



Universitätsbibliothek Paderborn

Cursus Theologico-Moralis

Ad usum Tyronum elucubratus, Et in Quotidianis Prælectionibus
Quoad ea, quæ Moralis Theologia disputat De Sacramentis, & Censuris

Viva, Domenico

Patavii, 1723

Art. I. An Confessio sit necessaria necessitate medii?

urn:nbn:de:hbz:466:1-40650

Q U A E S T I O IV.

De Confessione Sacramentali.

Secunda pars materiae proximae Sacramenti Pœnitentiae est Confessio; De hac itaque examinabimus, primo, sitne necessaria necessitate medii? Secundo, an sit necessaria necessitate præcepti Divini? Tertio, an sit etiam necessaria necessitate præcepti Ecclesiastici? Quarto demum, quænam, & qualis sit confessio, quæ præcipitur? Rejicimus tamen ad sequentem quæstionem præcipuam Confessionis conditionem, quæ est integritas, de qua plura occurunt discutienda.

A R T I C U L U S I.

An Confessio sit necessaria necessitate medii?

- I. *Quidnam dicatur necessarium necessitate medii, quid vero necessitate præcepti?*
- II. *Num Confessio necessitate medii sit necessaria, sicutem in voto?*
- III. *Votum penitentia implicitum in contritione inclusum sufficit ad justificationem.*
- IV. *Diversimode ad salutem requiritur votum Penitentia, & votum restitutio-*

Suppono, illud dici necessari-
um necessitate medii ad salu-
tem, sine quo etiam invincibiliter o-
missio salus obtineri non potest, ut
est gratia, Baptismus sive in re, sive
in voto suscepitus, & in adultis fides
actualis Dei Remuneratoris. Neces-
sarium vero necessitate præcepti di-
citur illud, ad quod sub mortali ob-
ligamur; Unde requiritur, ne sit o-
bex saluti; ut est restitutio, jejunium,
&c. quod proinde si inculpabiliter
omittatur, non idcirco salus æterna
amittitur. Et hinc sequitur, ea, quæ

sunt necessaria necessitate medii, concurrere ad salutem positive, quatenus ponunt id, quod ad salutem disponit; ea vero, quæ sunt necessaria necessitate præcepti, concurrere ad salutem negative, quia efficiunt, ne in mortale labamur, quod impe-
dit salutem.

II. Quæritur nunc primo; Sitne Confessio Sacramentalis necessaria necessitate medii, & Quomodo?

Respondeo, de fide esse, Confes-
sionem lapsis post Baptismum esse ne-
cessariam necessitate medii post Incar-
nationem, non tamen determinate in
re, sed disjunctive, sive in re, sive
in voto.

Prima pars probatur ex Trident.
fess. 14. cap. 2., ubi hæc habentur: *E*st autem hoc Sacramentum Pœnitentia la-
psis post Baptismum ad salutem necessa-
rium; ut nondum regeneratis ipse Ba-
ptismus; Atqui Baptismus est necessa-
rius necessitate medii; ergo etiam Pœnitentia. Secundo probatur ex Suar., & Dicat., quia alioquin fru-
stranea esset potestas retinendi pec-
cata, quam dedit Christus Dominus Sacerdotibus: Quomodo enim pos-
sent Sacerdotes peccata retinere, si
posset peccator alia via se vinculis
expedire?

Se-

Secunda pars constat etiam ex Trident., quod less. 14. cap. 4. habet: *Contritionem charitate perfectam aliquando reconciliare hominem Deo, priusquam Sacramentum actu recipiatur: Et addit., Reconciliationem Deo ipsi contritioni, sine Sacramenti voto, quod in illa includitur, non esse ascribendam; ergo confessionis vatum inclusum in Contritione satis etiam est ad salutem; non secus ac satis est ad salutem Baptismus flaminis, seu Baptismi vatum inclusum in amore Dei super omnia; atque adeo non est necessarium necessitate medii Sacramentum Pœnitentia determinate in re, sed indeterminate, vel in re, vel in voto suscepsum.*

III. Quæritur secundo; An vatum Pœnitentia debeat esse explicitum?

Respondeo cum communi contra Canum, satis esse vatum implicitum: Ratio est, quia ex Trident. ad justificationem extra Sacramentum non requiritur aliud vatum, quam quod includitur in contritione. Quare, si quis post lapsum amet Deum super omnia, & de peccatis conteratur, proponatque omnia præcepta servare, justificabitur, etiamsi non occurrat menti cogitatio confessionis, atque adeo non proponat explicite confessionem peccatorum: Etenim propositum non peccandi de cætero includit implicite vatum, seu propositum servandi omnia præcepta; cum autem inter præcepta sit præceptum confessionis, ideo in eo proposito non peccandi de cætero implicite vatum, seu propositum confitendi includitur.

Confirmatur, quia ex D. Th. 3. part. quæst. 69. art. 4. satis est ad justificationem vatum implicitum Baptismi inclusum in amore Dei super omnia; Unde qui ignorans invincibiliter Baptismum credit mysteria necessaria, & concipit affectum amoris, & contri-

tionis sine voto explicito Baptismi justificatur; ergo etiam satis est vatum implicitum Pœnitentia.

IV. Neque dicas, hinc sequi eodem modo requiri ad salutem vorum confessionis, ac vorum, verbi gratia, restitutionis, atque adeo sicut restitutio non est necessaria necessitate medii, ita nec confessio; Vel si dicatur necessaria necessitate medii ei, qui peccavit, Confessio, saltem in voto, quia requiritur contritio, quæ est vatum adimplendi hoc præceptum; ita patriter ei, qui furatus est, erit necessaria necessitate medii restitutio, saltem in voto, quia requiritur contritio, quæ est vatum adimplendi præceptum restitutio.

Nam respondeo, Confessionem ei, qui peccavit, esse necessariam necessitate medii, saltem in voto, non vero restitutio ei, qui furatus est. Ratio est, quia confessio directe, & per se influit ad justificationem, unde vatum illius est vatum influentis per se, & directe ad gratiam, & sic ad salutem; Deus enim ex sua Misericordia voluit gratiam, & salutem concedere vel per confessionem, vel saltem per contritionem, in quantum est vatum confessionis: Contra vero restitutio non influit per se, & directe ad justificationem, sed solum requiritur, ne impedit salutem: Unde vatum restitutio inclusum in contritione non requiritur tamquam supplementum ejus, per quod danda est falsus, sicut est vatum confessionis, sed requiritur solum, ne salutem impedit: Unde non dicitur necessaria necessitate medii, sed præcepti.

AR