



Universitätsbibliothek Paderborn

Cursus Theologico-Moralis

Ad usum Tyronum elucubratus, Et in Quotidianis Prælectionibus
Quoad ea, quæ Moralis Theologia disputat De Sacramentis, & Censuris

Viva, Domenico

Patavii, 1723

Art. III. De alijs Causis faciendi divertium ad tempus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40650

ARTICULUS III.

De aliis causis faciendi divorcium ad tempus.

- I. Quænam sint causæ faciendi divorcium ad tempus?
- II. Hæresis alterius conjugis non dat causam faciendi divorcium perpetuum, (scilicet adulterium) sed solum ad tempus; Ni si tamen publice ille sit ab Ecclesia damnatus.
- III. Si maritus ad scelus nefandum pertrahat uxorem, & nolit corrigit, haec potest divertere.
- IV. Sicut etiam si uxor sepe, & atrociter a marito percutiatur.
- V. Uxor venefica, que consilio damnis nittitur, dimitti potest.
- VI. Votum castitatis a coniuge de alterius consensu evanescere dat causam divertendi, si remittatur obligatio reddendi debitum.
- VII. Post divorcium filii sequuntur coniugem innocentem.
- VIII. Cujus autem expensis alendi sint filii? Iis est inter Doctores, si culpa matris divorcium factum sit. Si autem culpa Patris id contigerit, ejus expensis apud matrem alendi sunt. Quod si ex mutuo consensu divorcium sit, proles triennio minor expensis matris educanda est, deinde expensis Patris.

I. Ræter adulterium, quod dat causam faciendi divorcium in perpetuum, dantur alia causæ faciendi divorcium ad tempus, hoc est quousque causa illæ perseverent.

Quæritur itaque; Quænam sint istæ alia causæ?

Respondeo, universim quoties unus non potest cum altero coniuge cohabitare sine gravi periculo animæ, aut corporis, quod merito virum constantem terreat, potest ad tempus ab

eo divertere, quoque periculum datur. Ratio est, quia non tenemur cum tanto incommodo hisce obligationibus satisfacere; Quod patet ex cap. Ex transmissa, & ex cap. Lazarus, de restitutione Spoliatorum.

Neque dicas, ob solam causam fornicationis a Christo Domino permitti divorcium. Nam in casu nolto divorcium ad tempus sit, non deferen- do uxorem, sed fugiendo proprium malum; quod non est contra Christi Domini præceptum.

Hinc prima causa divorcii est La- pus unius in hæresim, vel infidelitatem. Ratio est, quia hæresis est quadam fornicatio spiritualis, ex cap. Idolatria, de divorcii; quando tamen ille convertitur, debet cum innocentie conjungi, cum cetera causa diver- tendi; non enim hæresis est fornicatio proprie dicta, qua unice ex lege Christi Domini dat causam faciendi divorcium in perpetuum.

II. Excipe tamen, si coniux in hæresim lapsus judicio Ecclesiæ sit separatus, aut condemnatus; tunc enim coniux innocens etiam emendatum non tenetur recipere, ut notat Con- tum in pœnam hæresis; tum etiam quia ob perpetuam illius infamiam grave est, & quodammodo infame coniugi innocentii conjungi cum illo.

III. Secunda causa est, quando unus nititur alterum pertrahere ad peccatum; tunc enim si præmissa correptione adhuc ille persistat, potest hic secluso scandalo divertere: Immo- netur, si commode potest, quando probabiliter timet, quod sit conser- rans. Hinc si maritus vult uti uxore sodomitice, potest haec petere divorcium, ex cap. Omnes causationes 32. quæst. 7.; etenim a tali nefando scelere natura ipsa abhorret. Notat tamen Sanch. lib. 10. disp. 4. id esse verum, si sodomia sit consummata, & vir corrigi nolit.

IV. Tertia est saevities alterius coniugis, ob quam timet alter sibi mortem, aut graves plagas esse inferendas, non tamen si moderatam castigationem timeret. Hinc potest divertere conjux, si alter tentavit illum occidere, ut notat Sanch.; vel si maritus percutiat saepe, & atrociter uxorem.

Quarta, si alter fiat omnino furiosus, aut gravi, & contagioso morbo laboret; nam in his casibus alteri ex cohabitatione grave periculum imminet; fecus tamen si ille fieret solum stultus, aut contraheret gravem morbum non contagiosum; nam in tali casu cum possit sanus sine suo periculo illi coabitare, ejusque curam gerere, ad id tenetur.

V. Quinta, quando delictum unius potest esse alteri conjugi causa gravis damni; ut quando uxor est venefica, interficiens filios, aut si consilio dæmonis utatur.

VI. Sexta demum est votum castitatis communi consensu emissum; in quo casu possunt conjuges separari quoad torum, ne exponant se periculo violandi votum castitatis emissum; dummodo tamen remiserint sibi obligationem reddendi debitum: Immo possunt ambo Religionem ingredi; ut

notant Bonac., Henr., & alii.

VII. Rogabis demum; Quemnam conjugem sequantur filii post divorcium?

Respondeo, ex jure civili sequi debere partem innocentem, ut notant Sà, & Bonac. Ratio est, quia potior videtur conditio innocentis. Excipe tamen, nisi innocens sit infidelis; tunc enim in favorem fidei, ne proles in Infidelitate procreetur, tradenda est conjugi fideli, ex cap. final. de conversione Infidelium.

VIII. Majus dubium est, A quoniam sint alendi? Certum est, quod si divorcium fiat mutuo consensu, proles triennio minor educanda sit expensis matris; triennio vero major expensis Patris. Quod si ex Patris culpa divorcium contingat, soboles, etiamsi sit triennio minor, educanda est apud Matrem expensis Patris, ex leg. 3. Regia tit. 19. part. 4. Si demum ex Matris culpa divorcium factum est, magna lis est apud Doctores; qua in re consuli potest Sanch. lib. 10. disp. 20., Rodriq., Menoch. consil. 853., aliquie: Satis nobis sit, id innuisse ad complementum tractatus; cui dandus est (sed oh ubi Æternitatis!)

F I N I S.

A. M. D. G., & B. V.

Sine labe Conceptæ.

SYN-