

Universitätsbibliothek Paderborn

Cursus Theologico-Moralis

Ad usum Tyronum elucubratus, Et in Quotidianis Prælectionibus
Quoad ea, quæ Moralis Theologia disputat de Legibus, de Præceptis
Decalogi, de Restitutione, ac de Contractibus

Viva, Domenico

Patavii, 1723

Art. III. De Contractu Societatis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40673

sit personalis. Non cessat tamen per mortem tradentis, ex leg. *Cum Precarium, ff. de Precario*; quare perseverat, quoisque ab hereditibus revocetur; dummodo tradens Precarium non concederet sub hac forma, videlicet usque ad meum beneplacitum, vel donec voluero, vel donec vixero, &c.

ARTICULUS III.

De contractu Societatis.

I. Societas est conventio duorum, vel plurium contracta ad conferendum aliquid in usum, vel quantum communem. Quando factoribus in stipendium datur quarta, vel quinta pars lucrorum, tunc habetur contractus conductionis potius, quam Societas.

II. Multipliciter fieri potest contractus hic Societas; Hac autem si fundetur in negotiatione illicita, nullam parit obligationem ante negotiationem. Periculum sortis stare debet penes apponentem, si non superaddatur Assuratio.

III. Ut Societas fiat ad caput salvum, plura requiruntur.

IV. Colonus ex contractu Societatis non solum deberet reportare pretium sua opera, ac si esset famulus, sed etiam lucrum consentaneum.

V. Si Titus apposuit centum, & Caius operam suam, & in fine negotiationis remanent bisecentum, aut etiam centum, quonam pacto dividenda inter socios?

VI. Quid si Titus apponat sortem, qua in principio negotiationis pereat, antequam Caius ponat adequate operam suam?

VII. Est iniustus contractus, quod datur centum oves Pastori, itant rotidem reddat in fine anni, & lucrum dividatur, si non superaddatur alius contractus Assurcationis.

VIII. Cum eadem assurcatione potest locari justo pretio Pharmacopola Apotheca cum vasiss suis, & pharmacis, cum onere, quod in fine anni rotidem vasa, & pharmaca ejusdem pretii reddantur: Dependantur isti contractus a labe usura ob premium assurcationis.

IX. Sextus V. declaravit, usurarium esse contractum Societatis, si periculum sortis non pertineat ad apponentem, quando tamen non superadditur assuratio.

X. Socius teneatur ad restitutionem domini secuti alteri ex culpa levi iudica, qua sit Theologice gravis; non tamen ex levissima.

I. **Q**uæritur primo: Quid sit Societas, & quotuplex?

Respondeo, esse Conventionem duorum, vel plurium conferentium suam pecuniam, vel industriam, vel laborem, vel aliam rem pretio estimabilem ad commune lucrum. Ita ex leg. I. ff. de Socio; Unde fit, omnes ut participes fiant lucri debere aliquid in communi conferre, sive conferant pecuniam, sive industriam, &c.; Aliquando enim tanti estimatur (scilicet in ordine ad lucrum) industria, quanti pecunia, immo aliquando estimatur magis industria, quam pecunia.

Quando tamen a mercatoribus assignatur suis factoribus, ut diligentiores sint, in stipendium quarta, vel quinta pars lucrorum, talis contractus est potius conductionis, ex Salon, & Reginald., quam Societas; quia attenditur tunc valor opera illius secundum se, non vero servata proportione inter capitale unius, & operam alterius; quod habetur in contractu Societas, in quo pars lucri non assignatur expresse in stipendium, sed ut pars lucri. Notandum tamen, quod si pars, quæ factoribus assignatur, sit ita tenuis, ut dempto valore operarum,

rum exponantur damno potius, quam lucro, tunc contractus erit iniquus.

II. Multiplex est Societas; Alia est Negotiationis, quæ dicitur quæstuo-
sa, & lucratoria, de qua præsertim hic agimus; Alia est Officiorum, & Ve-
ctigalium; Alia Animalium; Alia o-
mnium bonorum, ita ut officia, ve-
ctigalia, animalia, vel omnia bona sint
communia, aut saltem lucrum ex iis
proveniens commune fiat, eo quod
unus, verbi gratia, conferat animalia,
vel alia bona, & alter conferat custo-
diam, aut industria; aliter non ha-
betur proprie contractus Societatis.

Porro ad hunc contractum plura
spectant; Primo quidem, ut fundetur
in negotiatione licita; aliter ante ne-
gotiationem factam nulla habetur obli-
gatio, quamvis post factam negotiatio-
nem illicitam dividendum sit lucrum,
quantum licite fieri potest; ut dicitur
de acceptis ob turpem causam. Secun-
do, quod singuli aliquid conferant in
commune. Tertio, ut servetur æqua-
litas inter socios, & ut lucrum, & ex-
pensa, seu damna sint communia pro-
rata ejus, quod illi conferunt in socie-
tatem; Quare si, verbi gratia, duplo
pluris æstimetur labor, & industria
prudentis viri, quam pecunia ab alio
apposita, ille duplo plus debet lucrum
reportare. Quarto, ut pecunia subja-
ceat periculo conferentis illam, res e-
nim domino perit: Hinc usurarius es-
set contractus, si tradens pecuniam
vellet, ut periculum pecuniae stet pe-
nes mercatorem, & lucrum dividatur;
Nisi tamen juste aliter tale onus com-
pensetur; Verbi gratia, si contractui
Societatis addatur contractus assecu-
rationis Capitalis; cum enim hic secun-
dus contractus possit fieri cum tertia
persona, poterit etiam fieri cum eo-
dem socio mercatore, ut docent Sal-
lon., Molin. contra Felicium, & alios
apud Bonac. putantes mutuum virtuale,
atque adeo usuram palliatam in hoc

Pars IV.

Contractu contineri: Verum quidem
est, Pium V. decrevisse, quod pericu-
lum Capitalis remaneat apud appo-
nenrem illud. Sed Pius V. loquitur,
quando habetur solus contractus So-
cietatis, non vero quando huic super-
additur Assecuratio.

III. Notandum tamen, quod quan-
do dantur animalia ad caput salvum,
debeat primo inspici, an tanti æstime-
tur labor, & industria pastoris, quan-
ti animalia, ut fructus possint dividi
juxta hanc proportionem. Secundo,
si vendantur fructus incerti debiti do-
mino animalium pro certis, debent ta-
xari juxta spem plurium, & periculum
pauciorum. Tertio, si addatur aliud
onus, videlicet assecurationis capitalis,
debet tantum detrahi, quanti æstima-
tur periculum, quod capitale amittatur.

Adde, injustum esse secundum se
contractum, quo boves, verbi gratia,
æstimantur in principio anni, & de-
inde in fine anni iterum æstimantur,
ita ut æquale sit lucrum, aut damnum
utriusque contrahentis. Et ratio est,
quia non est æqua spes lucri, & timor
damni; etenim fere semper valor de-
terioratur, & sæpe pereunt boves; Unde si colono tale onus apponatur,
debet compensari.

IV. Nota etiam universim, quod
colonus debeat ut plurimum ex contra-
ctu societatis reportare non solum pre-
mium sua operæ, & industriæ, perin-
de ac si esset famulus conductius,
sed etiam aliquod lucrum ratione So-
cietatis; & tale lucrum eo debet esse
majus, quo majori periculo ille se ex-
ponit, & quo onus gravius subit.

V. Quæritur secundo; Si Titius,
verbi gratia, apposuit centum in so-
cietatem, & Caius industria valen-
tem pariter centum, quomodo facien-
da erit divisio, si in fine Societatis
habeantur biscentum?

Respondeo, nonnullos putare resti-

T tuen-

tuenda esse Titio centum, quæ posuit, & alia centum dividenda. Sed verius dicendum cum Less. cap. 25. num. 9. & aliis apud Bonac., quod ex ducentis aureis, qui in fine societatis supersunt extrahendi sunt centum, quos posuit Titius pro forte, & extrahendus sit valor opera, & industria, quam posuit Cajus, perinde ac si fuisset famulus, & quod supereret, utrique dividendum. Quare non debet spectari in tali casu valor operæ, & industria Caji relate ad hanc negotiationem, quæ estimatur centum, ut contractus initus sit justus, sed estimari debet labor, & industria Caji, perinde ac es-
set famulus, ut quod supereret, dividatur. Aliter si Titius haberet centum, quos posuit pro forte, & Cajus alios centum, solum Cajus lucraretur, & non Titius; vel si Titio darentur centum pro sua sorte, & alii centum æqualiter dividerentur, lucrum non es-
set æquale; Nam Titius haberet pro lucro quinquaginta, & Cajus habens alios quinquaginta amitteret valorem suæ operæ, quam pro capitali apposuit in hoc Contractu. Non est autem iustitia consonum, quod Cajus amittat suam operam, & Titius nihil amittat de suo Capitali, & ideo non arridet sententia illorum, qui docent in hoc casu restituendos esse centum aureos Titio, quos posuit pro capitali, & reliquos centum esse dividendos æqualiter. Ita videtur sentire Filiuci. At Lugo disp. 30. n. 24. cum Less. & aliis docet oppositum in eo dumtaxat casu, in quo Societas fieret ad solum lucrum; ita scilicet, ut si pecunia tantum amittatur, soli apponenti illam amittatur; In hoc enim casu æquum est, ut si sola opera alterius amittatur, huic dumtaxat amittatur, & sic integræ fors alteri debeatur.

Ex quibus sequitur, quod si in fine societatis remanerent centum, non essent isti dandi Titio, qui

eos apposuit pro capitali; nam sic Cajus amitteret omnino operam suam; & Titius nihil amitteret: Quare ex iis centum extrahendi sunt tot aurei, quanti æstimantur opera Caji, perinde ac es-
set famulus, verbi gratia quinquaginta, deinde intra utrumque contrahentem dividenda est jactura, ita ut septuaginta quinque aurei dentur ei, qui posuit centum pro capitali, & vigintiquinque ei, qui posuit operam suam æstimatam quinquaginta: Et hoc pacto Titius ex suo capitali amitteret viginti quinque, & totidem amitteret Cajus ex valore suæ operæ. In hoc sensu videntur intelligendi Less., Navar., Lug., Covar., qui hac in re non satis dilucide loquuntur.

VI. Quod si fors apposita a Titio in principio negotiationis pereat, antequam Cajus apponat operam suam adæquate, tunc æstimandus est valor operæ, quæ supererat apponenda a Cajo, & dimidium talis valoris dan-
dum es-
titio, ad hoc ut æqualis sit inter illos amissio Capitalis, ut notat idem Less. ibidem.

VII. Quæritur tertio; An licitus sit contractus Societatis, quo quis tradit Pastori animalia custodienda cum pa-
cto, quod in fine anni in eodem nu-
mero reddantur, & reliquum lucri sit commune?

Respondeo, contractum hunc tan-
quam iniquum reputari a Sylvest. &
Reginald. apud Azor. lib. 9. cap. 7.
quaest. 12., quando scilicet Pastoris
industria pluris æstimatur, quam nu-
merus animalium illi constitutus; se-
cūs vero si non pluris æstimetur, &
simul periculum amittendi animalia stet
apud dominum, sicut apud Pastorem
est periculum amittendi operam suam;
In quovis enim contractu, ut serve-
tur æqualitas, fors stare debet pericu-
lo apponentis, quia res domino pe-
rit: Quare non potest socius obliga-
ri ad

ri ad reddenda in fine anni totidem animalia, nisi periculum sortis in se suscepit per alium contractum assecurationis premium consentaneum accipiendo.

VIII. Hac de causa licitus reputatus est Papiae, & Mediolani anno 1682. a Valero, & aliis contra P. Megalam apud Dian. part. 1. tract. 8. resol. ult. contractus cuiusdam Pharmacopolæ, qui totam suam apothecam cum vasis, domo, medicinis, & aliis rebus alteri locavit cum estimatione rerum, eo pacto, quod finita locatione deberet prædictam apothecam Conductor cum totidem rebus estimatis, & inventariatis restituere, & præterea premium locationis. Ratio est, quia quamvis in locatione videatur debere periculum rei locatae pertinere ad locatorem, nihilominus potest etiam stare locatio, quando inter contrahentes ita convenitum est, ut periculum rei locatae stet apud locatarium seu Conductorem, si tale onus justo pretio compensetur, ut notat Villalob. apud Trull. disp. 50. num. 3.; Sicut ex leg. *Quod si ab initio, si de rebus cred., manet ratio depositi, quando dominus depositum pecuniam, non in fuscculo, sed numeratam, ita ut vigore talis numerationis transeat dominium pecunia in depositarium, qui proinde subit ejus periculum, quod compensatur eo titulo, quod possit uti depositarius tali pecunia.*

Quare in casu nostro licet periculi animalium, & apothecæ stare debeat penes dominum, potest tamen transferri in alium, dummodo compensetur pecunia tale onus, quod est veluti contractum assecurationis inire. Idque videtur etiam sentire Rebel. quæst. 6. num. 6., & quæst. 8. num. 3. At Reginald. num. 404., Sylvest. & alii cum Bonac. hic punct. 5. num. 6. videntur docere, talem contractum esse usurarium, quia dum transfertur periculum animalium in al-

terum, jam transfertur eorum dominium per venditionem, (cum res dominio pereat, & non alteri) quo posito non tenetur alter reddere nisi premium rei venditæ, unde si pars frumentum reddatur, usurarie redditur; Nihilominus Trull. respondet, & bene cum Less. cap. 23. dub. 3. Navar. & aliis, in dicto casu non haberi contractum venditionis, sed haberi societatem trium contractuum; Primo enim habetur contractus simplex societatis, per quem alter ponit animalia, alter industrias, & laborem; Deinde habetur implicite contractus assecuratioonis capitalis; Tertio habetur venditio lucri incerti majoris pro minore certo. Fingamus enim, quod animalia possint reddere sexaginta aureos, unde utrique eveniant triginta, poterit qui ponit animalia vendere ista triginta incerta pro viginti certis, & rursus ex his viginti dare alteri, verbi gratia, decem, ut sibi assecurentur animalia; Quare poterit in fine anni accipere animalia, vel eorum premium, si perierint, & rursus decem, idque sine usura. Quantum autem possit in quolibet contractu accipi, standum est iudicio peritorum, & praxi timoratorum cuiuscumque Provinciæ; Et ut scandalum vitetur, consultius est expresse seorsim hos contractus inire, ut notat Trull.

IX. Sciendum hic, Sextum V. anno 1586. in Bulla, quæ incipit *Dilectabilis avaritia ad coercendas injusticias hujusmodi contractus declarasse usurarios, & illicitos.* At cum passim ab omnibus frant crita injustitiam, ideo dicendum cum Lug. hic, Sextum V. folium declarasse usurarios contractus, qui de jure communi sunt illiciti, ut quando restituendum est a Socio capitale per caput salvum, quin talis obligatio aliunde compensetur, ut censuit Sacra Rota Romana apud Cherubinum ab eodem Lug. laudatum.

T 2

X. Quæ-

X. Quæritur ultimo: Ex qua culpa teneatur Socius ad restitutionem damni secuti alteri socio?

Respondeo cum communi, teneri ex culpa etiam leyi juridica, non tam ex levissima, aut ex casu fortuito. Ratio est, quia contractus est in bonum utriusque contrahentis; unde socius tenetur custodire res per tales contractum acceptas, tanquam proprias, & adhibere in illis custodientibus diligentiam, quam homines consueverunt communiter adhibere; quare peccat graviter, si tales diligentiam omittat, & ad restitutionem tenetur damni secuti.

ARTIC. IV.

De Ludo, & Sponsione.

I. Ludi contractus habetur per pactum, quo victori certaminis res ab iure que exposita tribuanur. Per Sponsionem duo contendentes de veritate, aut eventu rei sibi vicissim aliquid spondent dandum victori.

II. Si quis certo sciat rei veritatem, nunc possit spondere cum altero, qui dicit se cedere juri suo? Num possit quis spondere cum singulis ex quatuor oppositoribus, quod non sint Cathedram affectuari?

III. Qui vi, aut importunitis precibus, vel conviciis pertrahitur ad ludendum, retinere potest, quod vincit, quamvis alter si vincat, ad restitutionem teneatur. Idemque dicendum de eo, qui injuriam alteri facit in numero punctorum, aut aliter; ac de eo, qui singlic imperitiam ludendi, ut alterum pertrahat ad ludendum.

IV. Probabile tamen est, quod ad restitutionem non teneatur, qui minus inducit alterum ad ludendum, si vincat; dummodo satisfacias pro injuria illata.

V. Ludus late sumptus, seu focus, si si moderatus ad melancholiam extendam, pertinet ad virtutem Eutrapeliae.

VI. Ludus honestus vitiari potest multipliciter; videlicet ratione finis mali, ratione Loci, Personæ, Modi, Legis vetantis, vel ratione Personæ, cum qua luditur. Quid de Clericis, aut Religiosis ludentibus?

VII. Peccant mortaliter, qui domum, mensas, aleas subministrant ludentibus ludis veritis, aut intermixendo blasphemias, furtæ, perjuria.

VIII. Princeps licet possit permettere peccata meretricis, non potest tamen permettere peccata ludentium inique cum fraudibus, & blasphemias.

IX. Ad restitutionem damnorum tenentur, qui ad ludendum inique ludentes admittunt.

X. Qui ludens ludo prohibito aliquid lucratur, non teneatur illud restituere ante sententiam judicis. Qui vero vicitus perdidit, probabiliter non tenetur solvere, quando datur illi facultas repetendi. Si tamen illud soluerit, non potest compensare.

XI. June Cesareo qui ludit ad creditum, probabiliter non teneatur in conscientia solvere, nisi juraverit se solvendum; Quod si juraverit huius iuramenti dispensationem non esse peccatum, adhuc probabiliter potest illam petere.

XII. Si uterque ludens ludo prohibito, aut ad creditum, renunciavit habrum legum privilegio, adhuc probabiliter potest non solvenc quod perdidit, aut in iudicio illud repetere.

XIII. Ludens ad creditum cum alio ludente pecunia numerata cum animo non solvendi, si perdat, probabiliter ad restitutionem non teneatur, si lucratur. Immo ludens ludo vix pecunia numerata cum animo repetendi, si perdat, adhuc probabiliter lucrari potest.

XIV.