



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Opusculum Theologico-Canonicum De Sponsalibus

Kugler, Johann

Norimbergæ, 1705

Quæstio V. An & quomodo ad exequendam obligationem Sponsarium
Sponsi cogi possint? Ex num. 4.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40883

QUÆSTIO V.

An ḡ quomodo ad exequendam obligationem Sponsalium Sponsi cogi possint?

Ex num. 4.

70. **R** Esp. Injustè resilientes juxta num. 45. esse cogendos, seu compellendos non tamen absolutè, & vi præcisa, si ex invitatis nuptiis mali exitus timeantur. Ità *Sanchez* l. I. D. 29. n. 4. *Laym.* l. 5. tr. 10. p. 1. c. 1. n. 4. *Palaus de Sponsal.* D. 1. p. 8. *Wagnerek in exegesi sua super c. requisivit 17. de Sponsal.* *Mastrius cum multis;* & *Deniq; cum Canonistis Pirrhing super tit. de Sponsal.* n. 17. & seq. *Zæsus* n. 18. *Engel* §. 2. n. 12. *Vallenfis* §. 3. n. 2. *König* n. 53. *Wamesius Consil.* 426. apud hos *Gutierez*, *Pontius*, *Tanner*, *Conink* plurimiq; alij. Specialiter autem *Palaus* n. 6. notat, eam coactionem fieri debere, & posse per Solum Judicem Ecclesiasticum, si de jure Sponsalium, vel de valore, aut causa resiliendi, non autem de sola executione quæstio sit. Hæc conclusio suadetur 10. ex eo, quod sic facile combinentur Authores, & Canones, quorum aliqui dicunt tales Sponsos esse cogendos, ut c. *Ex literis 10. de Sponsal.* ubi tamen etiam additur, nisi causa rationabilis obstat; alij dicunt monendos, esse potius quam cogendos, cum coactiones soleant difficiles exitus habere. c. *Requisivit 17. eod. tit.* ex quo colligitur,

D 3

ab

ab initio esse monendos, cùm debeant potius moneri, quàm cogi, quòd si monitio non proficeret, esse cogendos, sed moderatè, ità ut censoria nihil proficiente Sponsus pertinaciter resiliens ab ea absolvendus esset, quamvis absolvi non peteret; ut docet eum aliis *Sanchez*, lib. I. D. 29. n. 8. & cum hoc *Pirrhing*, *Palaus*, *Wagnerek*, König &c. ne sic coactus tantum fingat consensum, cum irreverentia Sacramenti Matrimonij.

71. Prob. jam specialiter 1^a pars conclus. à nonnullis negata apud *Sanchez* & *Gobat*. Judex tenetur compellere ad reddendum cuique quod suum est aut ex justitia debitum. Ergo. 2^o. Promissor cogendus est, etiam ad pacta, & promissa simplicia servanda c. 1. & 3. de *Pactis*. Ergo multò magis ad servandos contractus onerosos. 3^o. Solus Papa inquit Laym. tanquam supremus Spiritualis Princeps per plenitudinem potestatis ex gravi causa (ut dictum etiam est n. 18.) dispensare potest in Sponsalibus, non item Episcopus, cùm ea dispensatio cedat in præjudicium tertij, ergo tenetur Episcopus tanquam Judex ordinarius læsæ parti succurrere. 4^o. Hanc Sententiam suadet ipsa praxis totius orbis teste *Guttierrez* apud König.

72. Prob. 2^o. Pars 1^o. quia *coactiones difficiles* solent frequenter exitus habere. c. Requisivit cit. 2^o. Quia vis præcisa, & coactio absoluta non conducerent fini matrimonij, quem Judex unicè spectare debet; hic autem triplex est: nempe ratio Sacramenti significantis conjunctio-

junctionem Christi cum Ecclesiæ ex libero amore factam ; generatio prolis , quam contemnent violentè conjuncti ; fides conjugalis , quam coacti facile violabunt. c. Omne 10. XXVII.
q. 2. c. Fin. de condit. apposit. 3^o. Judex in hoc casu , magis favet actori , reum non cogen- do , quām si eum cogeret ; sicut faveret furioso , si gladium eidem denegaret : nam ex coactione immineren t eidem odia , rixæ , dissensiones , vio- latio fidei conjugalis , fuga compartis coactæ &c.
4^o. Expedit etiam Ecclesiæ permettere dissolutio- nem Sponsalium tanquam minus malum , ut evitentur majora mala ex invitatis nuptiis oriri so- lita ; si talia prævideantur. Sæpe etiam à coacti- one abstinere Judex debet , si mutatio interveniat , vel pericula , quibus prævisis Sponsalia contra- cta non fuissent , ut docet *Gobat de Sponsal.*
num. 129.

73. Ob. 1. Contra 1^{am}. partem Concl. Re- siliens à Sponsalibus videtur tantum fictè contra- xisse , ergo nè similiter fingat matrimonium , cogi non poterit. R. N. Antec. Cùm enim Sponsalia , saltē coram testibus contracta , non facile fingi soleant ; quia talis fictio in foro ex- terno fictori parūm prodeisset , juxta dicta. n. 13. ideo præsumitur verè contraxisse . c. *Inspicimus*
45. *de R. J. in 6.* R. 2^o. C. Ant. D. Conseq. ergo cogi non poterit vi præcisâ , & absolutè C. moderatè N. Insuper cogi non debet nisi causâ priùs cognitâ judicialiter , ut docet cum pluribus Palaus. n. 5.

74. Ob. 2º Matrimonia ex metu contracti nulla sunt juxta n. 43. Atqui per censuram extorta, essent ex metu cadente in virum constatem ut tanquam certum sentire videtur S. Th. in 4. d. 27. q. 2. a. 1. ad 2. ergo. Rx. ex metu injuste incusso nulla sunt C. justè incusso, & cui se contrahens priùs liberè subjecit N. Maj. & similiiter D. Min. N. Conseq.

75. Ob. 3º Sufficit, quod inusta resiliens arrhas perdat; ergo non est opus aliâ coactione. Rx. N. Antec. hæ enim, ut inquit Zæs. super cit. Decret. de Sponsal. n. 16. non censentur appositæ hoc fine, ut earum commissione altera pars liberetur, sed in signum contractorum Sponsalium. Præterea arrhæ solent esse minoris momenti, & minùs curantur jam extraditæ, ita ut earum jactura non possit reluctantem sufficienter impellere.

76. Ob. 4º Capit. 2m. de Sponsal.; nihil dicit de coactione, sed tantum de monitione. ergo. Rx. Illud loqui de sponte resilientibus per mutuum consensum, sive qui se ad invicem noluerint admittere; quos sufficit monere de inconstantia. 2º Satis coactionem indicat cap. 10. cit.

77. Ob. 5º Ex I. Stipulationes 72. §. Celsus ff. de V. O. deciditur in obligationibus facti, neminem compelli, sed soluto interesse liberari. Ergo nec Sponsus cogendus est, dummodo damna, & interesse compenset. Resp. cum Palao ex Soncino, & Glossa legem non intelligendam de quibuscumque obligationibus, sed

sed tantum de iis, quæ estimationem rei recipiunt; & hæ ex tacita voluntate contrahentium, non sunt ad factum præcisè, sed ad factum, vel interesse. Aliud est de factis, quæ nullo pretio compensari possunt, ut sunt Sponsalia, & matrimonium. Cæterum, etiam scriptum est: *Aliud pro alio in vita creditoris solvi non potest.* l. mutuum 2. §. 1. ff. de Reb. Cred.

78. Ob. 6^o. Contra 2^m. partem. Possunt Sponsalia esse jurata, ergo saltēm eo casu valebit vis præcisa. R. C. Antec. N. Conseq. ut patet *ex cap. Requisivit, & C. Ex literis*, quæ agunt de Sponsalibus juratis; unde c. *Ex literis* quod coactionem præcipit, benè subdit: Nisi rationabilis causa obstiterit: præstat nimirum tolerare perjurium, quam alia mala graviora & stabilia ex invitatis nuptiis oritura; imò nec perjurium propriè est, si quis rebus mutatis, non servet, quod juravit, quia cum juraret, intendebat servare promissa.

QUÆSTIO VI.

An valeant Sponsalia ante septennium inita si malitia suppleat ætatem?

Ex num. 19.

79. Dicitur malitia ætatem supplere, si ante septennium juxta num. 19. pro Sponsalibus requisitum, adsit usus rationis, peccati mortalis capax. Negativam tenent complures apud Sanchez, præsertim *Panormitanus*, quem ex Recensionibus sequuntur *Palaus D.* 1. p. 6.