



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Pavli Laymann è Societate I: Theologiæ Moralis
Compendiv[m] absolutissimum et in quinq[ue] libros
partitum**

Laymann, Paul

Moguntiæ

De iure proprietatis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40716

& postea ex noua causa , V. C. propter instrumentum repertum, vel clientuli confessionem, causæ ini-
quitatem deprehendit , salarym nihilominus peti
potest , securi si ob imperitiam causæ iniquitatem
non cognouit.

Adde 2. quamvis absolute loquendo talis depre-
hendens iniquitatem causæ , quam defendendam
scepit , possit ea derelicta parti adversæ operari
præstare , dummodo secreta quæ cum expresso , vel
tacito reticendi pacto accepit , non aperiat ; tamen
plerunque id scandalio non catet , ideoque dissua-
dendum, nec à magistratu permittendum 16.

20 Adde 3. Quod peccet Advocatus , sicut & Iudex
vel Consiliarij, si intellesto , quod pars vna litigati-
tum causam iniquam habeat , auctores sunt transa-
ctionis facienda, cum alterius partis damno , quan-
doquidem transactio solum in causa dubia interve-
nire debet.

De Iure dubio Proprietatis.

21 Si bona fidei possessori superveniat dubium, num
ressua sit, & post diligenter veritatis inquisitio-
nem, nihil certi cognoscere possit, licet eam retinet,
imo & absunit , & qui tali possessori in dubio rem
aufert, peccat ac restituere debet. 16.

Sed licet postea alienam fuisse demonstretur, non
amplius tameni obligatur, quaminde locupletior fa-
ctus Prob. Assertio; nam in pari causa possit potior ha-
beri debet reg. 170. ff. siue in pari delicto , vel causa potior
est conditio possidentis reg. 65. in 6.

Quod si bona fidei possessor speculativè proba-
bilius iudiceret, rem alterius esse , dum tameni mora-
lē

lēm certitudinem non habet, ad nullam restitutio-
niem obligatur. Non tenetur aliquis iure posses-
sionis suae seipsum privare ante omnem iudicis senten-
tiam, nisi constet rem ad alterum pertinere. Ut S.
Augustinus, Bonæ fidei possessor rectissime dicitur,
quamdiu se possidere ignorat alienum: cum vero
scierit, nec ab aliena possessione recesserit, tunc ma-
la fidei possessor prohibebitur. Dum vero partium
iura obscura sunt, ordinariè loquendo, est præsum-
ptio pro possesso. 17.

Secundo, Qui ab initio dubius fuit, & ideo non
bona fide possessionem rei nactus, debet eam resti-
tuere, saltem secundum proportionem dubij iuris,
quod alter in illa re habere videtur. Qui enim rem a-
liquam accipit, dubitans utrum accipiendi ius habe-
at is male fidei possessor est: igitur durante hoc du-
bio, possessio illi suffragari non debet.

De Dubio valoris Matrimonij.

Dubitans de matrimonij contrahendi valore 23
(quia V. C. certum nuncium de morte coniu-
gis non accepit) abstinere cogitur, ob favorem sacra-
menti, ne invalidè administretur, & ob hoc princi-
pium; Malā fide contractum iniri, possessionemque
inchoari ab eo, qui ab initio dubitat, num contra-
hendi ius habeat. Quare qui ita malā fide contraxit,
durante dubio, reddere sed non petere debitum
potest.

Quod si vero post matrimonium bona fide con-
tractum superveniat dubium, de illius valore, licite 24
potest petere debitum. Nam dubium super-
veniens bonæ fidei possessori ob-
esse non debet.

B

De