



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Manuale Parochorum, De Plerisque Functionibus, &
Obligationibus, ad Parochias, Parochos & Parochianos
attinentibus**

Engel, Ludwig

Salisburgi

§. 1. De Sacramento Pœnitent. in Genere, & Jurisdictione requisita.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40922

CAPUT II.

De Pœnitentia.

§. I.

De Sacramento Pœnitentiæ in Genere,
& Jurisdictione requisita.

SUMMARIA.

1. Quando institutum hoc Sacramentum, & cur enarratio singulorum peccatorum.
2. Tantum peccata mortalia & circumstantie mutantes speciem dici debent.
3. Quæ materia & forma Pœnitentia quid contritio & attritio.
4. Parochus quo ad curam animarum debet esse approbatus ab Episcopo, vel habente jurisdictionem Episcopalem.
5. Approbatio sicut & dispensatio non tantum verbis, sed & facto fieri potest.
6. Approbatus quoad unam parochiam non est approbatus quoad totam Diocesim, fallit de consuetudine.
7. Confessiones suorum subditorum potest Parochus etiam audire extra suam Parochiam.
8. Capellani Parochorum debent esse approbati ab Episcopo loci ubi serviunt.
9. Communi opinione hominum habitus pro legitimo Capellano valide absolvit.
10. Quo jure possit Parochus ad breve tempus revocare Capellanum non approbatum.

II. Quis



11. *Quis possit delegare jurisdictionem fori pænitentialis, & ibi sensus c. fin. de offic. deleg.*
12. *Quibus possit Parochus hoc Sacramentum administrare.*
13. *An possit administrari alienis subditis sub spe ratificationis.*
14. *Parochus debet audire Confessiones, quoties Parochiani rationabiliter petunt.*
15. *Non debet esse difficultas in concedenda licentia, ut alteri confiteantur.*
16. *De litteris dispensationum que Româ diriguntur ad Parochos vel Confessarios.*

Sacramentum Pœnitentiae, quo lapsi in statum gratiae reponuntur, tunc à Christo institutum creditur, quando resurgens à mortuis insufflavit in discipulos suos dicens: *accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt.* *Joan. 20. Matth. 18.* cùm ergò hæc potestas remittendi retinendique peccata à Christo confessi in Ecclesia exerceti non possit, nec dijudicari, quæ & qualia peccata remittenda aut retinenda sint, quales pœnitentiae injungendæ, quæ ad evitanda peccata consilia danda &c. nisi peccatores sua peccata recenseant, idè Ecclesia Catholica semper adversus hæreticos docuit, oportere à pœnitentibus omnia peccata mortalia † (non item venialia) quorum post diligen- tem sui discussionem conscientiam habent, una cum circumstantijs non quidem omnibus, sed saltem illis, quæ speciem mutant, & peccatum de quo genere peccati faciunt transire in aliud v. g. de



de fornicatione in adulterium, vel incœstum, de furto simplici in sacrilegium &c. offendentes scil. speciale præceptum, in confessione (per se non per litteras aut nuntium. Clem. 8. apud Barb. in c. omnis 12. de pœnit. n. 12.) exprimere.

Declaravit præterea Ecclesia formam hujus Sacramenti esse in illis Ministri verbis, *Ego te absolvō*. preces vero quasdam, *ut miserearis tui Eccl. passio Domini Eccl.* laudabiliter adjungi solitas ad ipsius Sacramenti essentiam non pertinere: materialia autem esse ipsius pœnitentiæ actus, scilicet *Contritionem*; *Confessionem*, & *Satisfactionem*: & quidem nomine *Contritionis* generalitatem intellegi animi dolorem ac detestationem de peccato commissio cum proposito non peccandi de cætero, neque tamen illius actum perfectum charitatis erga Deum quo detestantur peccatum super omne malum tanquam repugnans suum bo- no dilecto per fidem cognito. (quæ propriè & in specie *Contritio* dicitur. Est enim *contritio* genus ad *contritionem in specie & attritionem*) sed etiam illam imperfectam quæ *attritio* dicitur, & ex turpitudine peccati, vel pœnarum metu concipitur, quamvis enim hæc imperfecta contritio sine Sacramento non deleat peccata, sicut illa perfecta (saltem in easu, quo Sacramentum haberi non potest) cum Sacramento tamen sufficit prout hæc omnia habentur in Concil. Trid. S. 14. de Sacram. pœnit. & latius apud Theologos legi poterunt. Ego ea potissimum, quæ ad jurisdictionem Parochi circa hoc Sacramentum pertinent breviter hic subnotabo.

Not. I.



Not. 1. Quod Parochus sive sacerdotalis sive regularis, ut jurisdictionem fori pœnitentialis respectu sacerdotalium personarum ante omnia debet esse approbatus ab Episcopo. *Trid. S. 23. de ref. cap. 15.* nomine autem Episcopi veniunt etiam inferiores Praelati Jurisdictionem quasi Episcopalem, vi specialis territorij, privilegii, vel præscriptionis habentes. *Trid. S. 25. de Ref. cap. 11. in fin.* videantur, quæ circa præscriptionem pulchre tradit Panorm. in cap. cum non liceat. circa fin. de præscript. test. in cap. audit. 15. Ec. cum olim 18. eod. tit. Barb. in. d. c. 15. *Trid. n. 23.* Quod si cura personarum sacerdotalium sit annexa Monasterio ubi Abbates, Generales, aut Capita Ordinum sedem principalem ordinariam habent, tunc etiam de ipso Consilio *Trid.* Episcopi approbatio non requiritur, ut clare dicatur in sess. 25. *de Regul. o. 11.*

Porro confertur approbatio non tantum per verbalem contestationem, sed etiam per ipsam actualem parochiae collationem & hoc ipso quod Episcopus alicui Parochiam conferat eundem approbare censetur, quia in sess. 23. cap. 15. sub disjunctione requiritur, ut aliquis vel approbationem per examen, si videbitur necessarium, obtineat vel *Parochiale beneficium habeat.* prout in simili dispensatio nonnunquam ipso facto sine expressione verborum conceditur, quando in aliquem habentem defectum, actus positivus per dispensatorem exercetur, qui actus sine dispensatione diceretur non legitimè factus, v. g.

Si Episcopus illegitimè nato scienter conferat minores Ordines & simplex beneficium, quod facere potest iuxta. cap. 1. de filiis Pres. in 6. ita quoque ex L. imperiali 23. §. similis 4. C. de nupt. notant Gottof. & DD. famam facit restitui illi infami, cui Imperator dignitatem aliquam dedit.

6 Not. II. Quod, licet ex communi sententia Parochus approbatus quoad unam Parochiam, non propterea censeatur approbatus quoad totam diœcesim teste Piaset. in praxi Episc. p. 2, c. 1. n. 10. Nihilominus si aliquis virtute Bullæ Cruciatæ aut Jubilæi posset sibi eligere quemcunque Confessarium approbatum etiam tales Parochiam eligere non prohibetur, quamvis alias ipsius Parochianus non esset. Item Consuetudine passim receptum est, ut ab uno Parocho possit alteri Parocho cura in sua Parochia committi & delegari, ut ita unus Parochus alterius Parochi ad breve tempus absentis vices supplere possit, id quod non tantum in duobus Parochiis in eadem Diœcesi, sed etiam in confinio diœcensium diversarum Diœcesium constitutis procedere quidam existimant. vid. Lug. in tract. de pœnit. disp. 21. sect. 1. n. 11. quam opinionem confirmat notum juris axioma, quod Consuetudo tribuat jurisdictionem. c. dilecti. 4. de Arbitriis. cùm contingat. 13. de foro compet.

7 Not. III. Quod confessiones suorum subditorum possit Parochius etiam extra suam Parochiam audire, si v. g. cum suis Parochianis in alienam parochiam peregrinatum iverit,

DE PÆNIT. IN GENERE. 193

ibi aliqui confiteri desiderent, quia absolutio
Sacramentois est actus voluntariæ jurisdictionis
qui extra territorium etiam exerceri potest.

l. 2. de offic. procons.

Not. IV. Quod Parochus non possit quemlibet pro suo Capellano seu Cooperatore suscipere, cui deleget suam jurisdictionem, nisi fuerit Sacerdos quoad curam animarum approbatus ab Episcopo, quia Concilium Trid. generaliter decrevit, Nullum posse confessiones secularium audire, nisi approbatus fuerit. Deinde non satis cautum fuisse in commodis ex abusu Parochorum aves suas ineptis committentium, provenientibus, si facultas judicandi de idoneitate Ministri penes Parochos reicta fuisse, ut rectissime observat Reverendissimus Dom. Christophorus Rasler in tractatione suo de pœnit. pag. 409. Præterea non sufficit, quod sucipiendum in Capellanum ab aliquo Episcopo, quocunque demum sit approbatus, sed debet esse approbatus ab Episcopo illius diœcesis, in qua Sacraenta administrabit. Tum quia Concil. d. s. 23. c. 15. requirit approbationem ab Episcopis in plurali, quo numero utiq; utitur ex supposito, quod aliquem contingat ad diversas diœceses venire: tum etiam quia in diversis diœcesis diversi populi, diversi mores & titus sunt, ut propterea inerit specialiter inquirendum, an talis Personæ aliunde adveniens pro tali loco idonea sit.

Sed quid si Parochus de facto aliquem Casu man. PAROCH. N pellaat



9 pellatum non approbatum ab Episcopo tenuerit,anne validè absolvet? R. si communia hominum existimatione reputetur pro Legitimo Capellano, ejus jurisdictione à jure propter communem hominum errorē (qui non debent in re tam gravi decipi) supplebitur, & consequenter validè absolvet, arg. I. Barbarius, de offi. præt. vid. tradita superius ad princ. hujus part. 3. n. 6. Non ignoro, quod Innoc. in cap. cùm dilecta 22. de rescript. n. 1. videatur teneat, illam Leg. Barbarius. non habere locum in delegato (qualis etiam est Capellanus) sed tantum in ordinario, eò quod ratio publicæ utilitatis potissimum tantum in ordinario Judicis locum habeat. Verum quidquid sit de hac opinione Innocentij, quam impugnat Sanch. de Matrim. lib. 3. disp. 22. n. 6. nixus autoritatem tex. c. 1. §. veruntamen. 3. q. 7. Ego in nostro proposito dico, non agi de delegato ad unam particularem causam, de quo Innoc. loquitur, sed agi de Capellano, qui semper loco Parochi Jurisdictionem exercet, & proinde delegatus ad universitatem causarum mandatam potius habens Jurisdictionem censeri debet, qualem delegatus habet quasi Jurisdictionem ordinariā. And. Gail. lib. I. Obs. 97. n. 12. Maximè vero illa ratio publicæ utilitatis, ob quam in ordinario propter comunem errorē suppletur jurisdictione, deduci potest ad delegatum ad universitatem causarum, quia & iste non tantum uni vel alteri, sed multis, imò omnibus in illo genere causarum,

sartum, ad quod delegatus est, comprehensis,
jus dicere necesse habet. Docet tamen Barb.
de officio Paroch. p. 2. cap. 19. sub n. 38. in nova
edit. ¶ quod ad tempus aliquod, v. g. in qua-
dragesima, possit sibi Parochus vel Curatus ad
excipiendas confessiones aliquem Religiosum
vel alium sine cuiuscunque Superioris licentia
assumere, eum Sacerdos ritè ordinatus jam ha-
beat potestatem absolvendi, sed tantum ma-
teria scilicet populus deficiat, quam ipsi tribuit
Parochus. At ego hanc sententiam potius ex
consuetudine & licentiâ Episcopi per quandam
Epikiam propter brevitatem temporis præ-
sumptâ admiserim, quam ex illâ ratione assig-
nata, quæ stante Concilio Trid. prohibente ab-
solutionem à Sacerdote non approbato factam
procedere haud potest, alias probaret generali-
ter, quod Parochus indistinctè quemcunque
sacerdotem pro suo Capellano suscipere pos-
set, contra ea, quæ paulò ante dicta sunt.

Not. V. quod Episcopus (etiam inconsulto) i
Parocho, quia Episc. cum quolibet Parocho
suæ diœcesis concurrentem jurisdictionem ha-
bet, gl. c. 2. in v. subdito. *de pœn. in G. Pan. inc.*
cum inter. de purg. Can. n. 1.) & Parochus possit
jurisdictionem fori pœnitentialis alteri delega-
re, item & Vicarius Parochi, cui in Parochia
unita, vel absente aut nondum in Sacerdotem
ordinato Parocho totum officium parochiale
commisum est, si non substituendo alium Vi-
carium, loco sui saltem delegando in particulari

prout de jure Civ. mandatam jurisdictionem habens, eam totam alteri mandare non potest. *I. more. ff. de jurisdic.* sed bene delegare in particulari. *I. cum prator. ff. de Judic.* Cooperator autem seu Capellanus delegare nequit, nisi ei hæc potestas à parocho detur, ut ipsius Parochi nomine deleget, ratio redditur à Paulo Laym. *de pœnit. c. 10. n. 14.* & Gonink. *de pœnit. disp. 8. dub. 4. n. 25.* quod cooperatores non habeant officium, sed nudum ministerium jurisdictionis, quod delegari non potest. *cap. fin. de offic. Jud. deleg.* Verum videtur mihi valde dubium, an hæc ratio bene probetur ex *d. c. fin. §. ceterum.* nam ex vero illius textus intellectu tunc dicitur propriè alicui nudum ministerium committi, quando constituitur *merus executor* sine causæ cognitione, aut formatione judicij, teste gl. *ibidem v. commissum. v. g.* si Papa mandet aliquos in rescripto specificatos absolvi vel excommunicari, quos ipse prius judicavit causâ cognitâ absolvendos vel excommunicandos, vel prædicare crucem, quod nullam requirit jurisdictionem. At verò cooperator non est *merus executor*, sed ei delegatur vel potius mandatur non tantum in aliquos sed universim in omnes Parochianos vera jurisdictione fori pœnitentialis, in quo de peccatis cognoscere, suumque desuperjudicium formare debet. Nec etiam convinit, quod delegatus, qui non est summi Principis non possit alium subdelegare. *L. à judge. C. de Judic.* quia tantum procedit in dele-

delegato ad particularem causam, non in delegato ad universitatem causarum. L. legatus ff. de offic. Procons. l. cum prætor. de judic. quare magis fortassis congruet alia ratio desumpta ex sententia Fachinæ lib. 12. Controv. cap. 92. quod infimis judicibus (quales in foro pœnitentiali sunt cooperatores) non concedatur de jure delegandi potestas: sunt tamen & hic dissentientes non pauci DD. apud eundem Fachin. c. l. quod verò ad matrimonium non sufficiat consensus cooperatoris alteri Sacerdoti datus ad assistendum, provenit, quod in Concil. Trid. s. 24. de ref. c. 1. proprij Parochi licentia requiratur.

Not. VI. Quod Sacramentum Pœnitentiæ, 12 præter eos, qui perpetuum domicilium in Parochia habent, possit etiam Parochus administrare illis, qui quasi domicilium ibidem obtinent, hoc est, qui majori saltem anni parte in parochia vel de facto manserunt, vel manere intendunt, ut Scholares, famuli, &c. Quin imò etiam plane advenas & peregrinos nec verum nec quasi domicilium habentes ex taçita voluntate Ordinariorum per consuetudinē confirmatà à quolibet exposito Sacerdote Pœnitentiæ & Eucharistiæ Sacraenta percipere posse etiam tempore Paschali, si ad propriam parochiam facile accedere non possint, ex communis sententiâ & praxi docet Laym. lib. 5. tract. 6. cap. 10. n. 9.

Not. VII. Quod cessante consuetudine (de 12

N 3

qua



qua mox dictum) plerique DD. teneant, non valere absolutionem datam ab alieno Sacerdote sine expressa licentia sub spe ratihabitionis de futuro, quia absolvens caret jurisdictione, & delegatio non est ex præsumpto consensu, & Sacra menta non debent pendere à futuro eventu, aut manere in suspenso &c. unde non obstat regula juris 10. in 6. quod ratihabitio retro trahatur & mandato equiparetur. quia procedit in contractibus, quorum obligatio potest esse suspensa; nec etiā obstat, quod Baptismus, Confirmatio, extrema Uncio, Ordo & Eucharistia, ex rationabili præsumptione futuri consensus possint administrari, quia in his minister non fungitur officio judicis, & sic jurisdictione est tantum conditio extrinseca non intrinseca & essentialis sicut in Pœnitentia, Ferd. de Castro. Pal. de Sacram. tract. 23. disp. un. punct. 14. Laym. d. l. n. 16. referuntur quidem aliqui DD. pro sententiâ contraria apud Sanch. de matrim. lib. 3. disp. 35. n. 15. & in specie Host. in sum. in tit. de Pœnit. & remiss. § cui confitendum, n. 24 sed Navar. in Man. cap. 9. n. 6. explicat, mentem Host. fuisse de ratihabitione præsenti ex tolerantia, quæ inducit tacitam licentiam, cùm sciens Parochus volensque patitur ab alio audiari confessiones, arg. L. qui patitur. ff. mandati.

14 Not. VIII. Quod Parochus teneatur toties administrare Sacramentum pœnitentiae suis Parochianis, quones ipsi justam confitendi causam habent, ac opportuno tempore & loco petunt;

petunt, cùm enim homines frequenter in peccata mortalia labantur, & propterea periculo æternæ damnationis sint expositi, utique Parochus ratione pastoralis officij tenetur quandocunque potest & ipsi petunt, eos ex tanto periculo eripere, & ipsorum spiritualem profectum omni meliori modo promovere. *Navar.*

in Man. c. 25. n. 131.

Quòd si Parochus non velit per se confessio-nem excipere, vel pœnitens desideret alteri confiteri, non debet Parochus in concedenda licentia difficultis esse, ne conscientiae suorum subditorum laqueum injiciat, quia experientiâ constat, quòd multi confitendo proprio Parocho peccata sua non integrè & sincerè expōnant: imò nonnulli malint sine pœnitentia decedere, quàm proprio parocho confiteri, ut ex S. Thoma notavit *Sylv. verb. confessor. I. n. 13.*

Not. IX. Quòd aliquando Parochiani impe-trent dispensationem super votis, vel impedi-mentis matrimonij ex pœnitentiaria vel curia Romana, quæ dirigitur ad Parochum vel Con-fessarium, ut is audita Sacramentali confessione & cognita veritate precum & causarum dis-penset vel absolvat, requirunt tamen litteræ ordinariæ in Confessario, ut sit Doctor seu Ma-gister in Theologia vel Jure Canonico, (Li-centiatus in materia favorabili etiam hoc no-mine intelligi posset, quia in ipso tanta requiri-tur doctrina quanta in Doctore) si ergò Paro-chus vel Confessarius tali qualitate prædictus

200. PARS III. CAPUT II. §. I.
non sit, ad alium mittere debet dispensandum.
Quid autem si unus Confessarius judicet litteras esse sub- vel obrepticias seu per male narrata impetratas, licebitne impentranti accedere alium Confessarium, ejusque judicium explorare? Ratio negandi cum Navar. Conf. 8. de offic. deleg. videtur, quod delegatio dispensationis censeatur facta uni tantum & primo Confessario, eam propterea ad alios extendere sit in solius delegantis potestate. Nihilominus affirmativa satis tuta & probabilis est, ea quod haec commissio detur in foro conscientiarum, ideoque sequatur ejusdem fori naturam, ut puentis non teneatur acquiescere unius Confessarii sententiae, sed & ipse Confessarius suam sententiam mutare possit, Sanch. de Matrim. lib. 8. disp. 27. n. 40. Guttier. de Matr. c. 125. n. 18. Barb. de Parochio. p. 2. cap. 19. n. 45.

§. II.

De Casibus Reservatis.

SUMMARIA.

1. Casum reservatio pertinet ad disciplinam Ecclesiasticam.
2. Quid faciendum cum habente casum reservu-
3. In articulo mortis quisvis Sacerdos absolvere potest.
4. Absolutus in mortis periculo an evadens tenetur se presentare superiori.
5. Superior tenetur aliquando concedere licentiam inferiori, absolvendi a reservatis.

G. 48

