

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Richardi Arsdekin Soc. Iesu S. Theol. Professoris
Theologia Tripartita Sive Resolutiones Polemicæ,
Speculativæ, Practicæ, Controversiarum, & Quæstionum,
etiam recentissimarum, quæ in Schola, & ...**

Missionarijs, & alijs animarum Curatoribus, & Theol. studiosis solerter
accommodatæ ...

Complectens copiosè Resolutiones Theologicas, etiam modernas, ad
proxim accommodatas

Archdekin, Richard

Antverpiæ, 1682

Caput 5. De Sacramento Pœnitentiæ.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40873

370 Pars 3. tract. 4. cap 4. De Horis Canoniciis.
rendo ad Pænitentiariam Apostolicam , juxta
normam quam tradit Marcus Leone in praxi
Litter. Pænit. pag. 522.

Quare postremò , An , & quando teneatur
prævenire Horas Canonicas , qui prævidet im-
pedimentum superventurum ?

Negant ad præveniendum teneri communi-
ter Authores plurimi , qui citantur apud Dianam ,
& Moyam in select. quæst. parte postrema ad
tract. 3. de panit. disp. 1. quæst. 7. inter quos est Ca-
nus , Ledesma , P. Henriquez dicens esse com-
munem , Thomas Sanchez , Lessius Vericelli ,
Candidus , Turrecremata &c. Sed accuratus
hoc restringit Moya , qui cum distinctione sic re-
pondet : si impedimentum superventum fit à
morbo , neminem teneri Horas prævenire , quod
declarat excommuni praxi etiam timoratorum ,
& mente Ecclesiæ circa infirmos . Infirmita-
tem autem illam quæ excusat , determinat esse
quæ impedit quo minus attentè fiat oratio ; uti
& Sanchez quem citat in consil. lib. 7. cap. 2.
dub. 27. Additque tam quoad totum , tam quoad
parte non esse cum infimo utendū tali rigore :
unde , inquit , raro infirmi tenebuntur aliquid re-
citat. Si autem impedimentum superventurum
fit , non à morbo , sed à natura , vel ex eo quod
legitimo aliquo negatio erit aliquis impeditus
tempore ad Horam designato , tenetur illam an-
cvertere , seu postponere : ita Moya loco citato .

C A P U T V.

De Sacramento Pænitentia.

D E hoc Sacramento pleraque tradidimus
supra tract. 2. & 3. ubi actum est de
Ab.

Pars 3. tit. 4. cap. 5. De Sacram. Pœnitentia. 271.
Absolutione, & Confessione Sacramentali.
Nunc de virtute Pœnitentiae prout se habet
tam extra, quam intra Sacmentum.

Dico primò: Pœnitentia est animi dolor, ac
detestatio, de peccato commisso, cum spe ve-
niæ, & proposito non peccandi de cætero.
Colligitur ex Trid. Sess. 14. cap. 4. & est contra
Lutherum & plerosque hujus temporis Sectarios,
qui pœnitentiam nolunt consistere in dolore
de peccatis præteritis, sed in solo amore justi-
tiae, ac vita novæ, usque adeo omne quod do-
lorem sonat à se procul amovere nituntur: pa-
rūlē memores Ninivitas in cilicio & cinere Pœ-
nitentiam egisse Matth. 11. præter alia quæ in
Scripturis memorantur asperioris pœnitentia-
exempla.

Pœnitentia sive detestatio peccati, alia est
charitate perfecta, quæ scilicet ex Dei amore
procedit, & contritio vocatur; alia est imperfe-
cta, sive attritio, quæ concipitur ex inferiori
motivo, v. g. ex timore gehennæ, aut alterius
pœna propter peccatum à Deo infigendæ.

Dico secundò: Dolor sive contritio de pec-
catis ex motivo amoris Dei super omnia pecca-
torem justificat etiam extra Sacmentum. Pro-
batur primò ex Prover. cap. 8. v. 17. *Ego dili-
gentes me diligo* 2. ex Trid. sess. 14. cap. 4. ubi asse-
rit, *Contributionem aliquando Charitate perfe-
ctam esse*, hominemque Deo reconciliare.
Ubi aliquando non ad reconciliationem, sed ad
Charitatis perfectionem refertur. Favet deni-
que praxis fidelium, per quam peccator con-
tritus omnia Sacmenta vivorum, præter Eu-
charistiam, accipere potest. Et inter Bajanis
reprobata est prop. 32. *Charitas illa quæ est ple-
nitudo legis, non est semper conjuncta cum remissione
peccatorum.*

Q. 6.

Dico

372 Pars 3.17.4. cap 5 De Sacram. Pœnitentia.

Dico tertio: Ut illa Contritio extra Sacramen-
tum justificet, debet tendere in Deum propter
se, sive ut est in se amabilis, non propter bo-
num nostrum: & illum appretiare super omnia
mortalia non remissa.

Prima pars probatur; quia ad justificatio-
nem extra Sacramentum requiritur perfecta a-
versio hominis à creaturis, & perfecta conver-
sio ad Deum, sic ut illum ex toto corde quæra-
mus, uti passim loquitur Scriptura: homo au-
tem non habet perfectam conversionem à crea-
turis ad Deum nisi per affectum quo Deus prop-
ter se diligitur. Nam per actum Spei homo se
ipsum amat, quia sibi optat & sperat aliquid
bonum aut beatitudinem: per actus aliarum vir-
tutum amat tantum honestatem aliquam crea-
tam illis virtutibus propriam, aut fugit inhono-
rabilitatem, aut turpitudinem, aut pœnam peccati;
ergo per tales actus sine benevolo Dei amore
extra Sacramentum non justificatur.

Declaratur secunda pars, quod debeat Deum
appretiare super omnia &c. Quia si cum illo a-
more consistat affectus ad aliquid mortale, ho-
mo non est adhuc perfectè sive ex toto corde ad
Deum conversus, cum autem alia mortalia que
detestatur non possint sine isto peccato remitti,
peccator ex vi amoris tam imperfecti ad Dei
gratiam & amicitiam non admittitur.

Ut autem illa Contritio censeatur se extende-
re ad omnia mortalia necesse non est singula in-
distinctè recogitari, sed sufficit cognosci con-
fusè, & peccatorem sic esse animo comparatum,
ut ad destruendum peccata commissa nullum
velit medium recusare, etsi media ad hoc neces-
faria distinctè non revolvat.

Et quamvis in assertione dixerim, hominem

non

Pars 2. tr. 4. cap. 5. De Sacram. Pœnitentia. 373
non justificari per amorem quo diligimus Deum
propter bonum nostrum , sive quia nobis bonus &
beneficis est , si in eo solùm motivo sistatur ;
multùm nihilominus confert divinorum in nos
beneficiorum consideratio, ut per illa tanquam
per gradus ascendamus ad amorem perfectum
bonitatis divinæ in se, ex qua tanquam perenni
fonte tanta in homines beneficia promanant.

Dico quartò : Ad justificationem in Sacra-
mento Pœnitentia sufficit Attrito efficax &
supernaturalis, qualis concipitur ex timore pœ-
næ sive gehennæ , à Deo justo Judice infligen-
dæ. Patet ex Tridentino sess. 14. cap. 4. ubi agens
de Attritione sic loquitur : *Et quamvis sine Sacra-
mento Pœnitentia per se ad justificationem perducere
peccatorem nequeat, tamen eum ad Dei gratiam in Sa-
cramento Pœnitentia, impetrandam disponit &c.* Hæc
quidem doctrina multis nuper argumentis im-
petita est , sed quibus hæc Attrito nihil attrita
est, quin potius à frequenti argumentorum collis-
ione visa est clarius scintillare; accedente etiam
Alexandri VII. Decreto graviter inhibente
hanc doctrinam ullâ censurâ Theologicâ nota-
ri. Sed hanc Controversiam latius deduximus
supra part. 3. tract. 1. quæst. 21.

Non sufficit tamen Attrito existimata , nisi
eam verè habeas. Quia verus, & formalis dolor
est pars essentialis hujus Sacramenti. Undè pec-
cat graviter , qui etiam sola peccata levia sine
omni dolore formaliter confitetur. *Lugo, Diana p.
3. tr. 4. resol. 116.*

Non est autem necesse, ut dolor ille ad omnia
venialia , quorum Pœnitens est conscius , se se
extendat : debet tamen ad omnia, quæ confe-
tur mortalia extendi. *Suar. Laym. Lugo, &c.*

Non absolvitur, qui dolet tantum propter in-
famiam,

374 Pars 3.17.4 cap. 5. De Sacram. Pœnitentia.
famiam, damna, aliasve pœnas temporales in il-
lis præcisè sistendo , etsi contingere id fieri ex
inculpabili ignorantia. Quia non est dolor su-
pernaturalis; nec ignorantia, aut bona fides po-
test hic supplere defectum essentiale. Bonac. alij-
que communiter.

Non habet sufficientem dolorem & propo-
tum emendandi, qui non vult occasiones prox-
imas peccandi amovere, quando potest sine dam-
no gravissimo & proportionato, vel recusat al-
teri ex animo ignoscere , vel satisfacere ijs qui-
bus ex justitia obstrictus est. Quia non potest
esse verum propositum, cum quo stat adhuc vo-
luntas peccandi , quæ censetur remanere dum
liberè omittit tollere causam ex qua videt pec-
catum securum.

Qui nihil cogitans de Confessione , attrito-
nem elicit, non referens eam ad Sacramentum,
invalidè ad illud sine novo dolore accedit: quia
pars debet referri ad partem, ut unum Sa-
cramentum constituant. Suar. Bonac. Contrarium
videtur docere C. Lugo d. 13. seft. 4. quod non est
improbabile. In praxi probabile est illum qui
paulò ante confessus est cum dolore universali,
v. g. moribundum, si iterum confiteatur novo
dolore non indigere. Lugo, Diana p. 9. t. 3. r. 5

Redire sèpè cum eodem peccato etiam mor-
iali, non est certum signum abesse verum dolo-
rem, si in pœnitente aliundè appareat præsens
detestatio , & media à Confessario præscripta
adhibere desideret. Quia in re cavendum est, ne
parte nimia lenitate in peccandi consuetudine
foveatur. Suar. in 3. p. d. 32. seft. 2. Sanchez, Lugo, &c.
cum

Quamvis igitur tali pœnitenti pro remedio
possit aliquando differri absolutio , præsertim

cum ipsius consensu, nullum tamen est præcep-
tum aut obligatio sic differendi, quando adest
talis detestatio, & propositum emendationis.
Quia nec Christus, nec Eccleſia illam dilatio-
nem præscribit: nec appetet ratio cur pœnitens
post frequentes lapsus non possit esse verè con-
tritus, & rite dispositus.

Nec audiendi sunt, cum Montaltio Epift. 10.
aliqui Recentiores, qui obiiciunt authoritatem
S. Caroli Boromæi, S. Xaverij, & quorumdam
ut aiunt, Conciliorum.

Respondeo enim, illos non afferere dilatio-
nem illam esse præcepti, sed aliquando esse rem
confilij: aut quando peccata sunt enormia cum
publico scandalo conjuncta, quod prius tolli de-
beat.

Obiiciunt secundò, Pravos peccandi habitus
tantum expelli per actus contrarios: Ergo an-
tequam peccator absolvatur debet in contra-
ris actibus exerceri.

Respondeo inanem esse consequentiam, po-
sunt enim habitus vitiosi consistere cum sincera
detestatione actualis peccati, imo esse in homi-
ne Iusto & Sancto cum statu gratiæ. Quod si
ante absolutionem deberent esse expulsi habitus
vitiosi, sàpè nec absolvi posset moribundus de
peccatis maximè contritus: nec pœnitens qui
sepius confitetur sola venialia, qui nondum pre-
cedentium peccatorum habitus expellerre po-
tuit, quod quivis absolum judicabit.

Objiciunt tertio, Priusquam peccator absol-
vatur debet Deum sibi conciliare & placare:
Ergo debet emendationem absolutioni præmit-
tere.

Respondeo distinguendo antecedens: Pecca-
tor debet prius Deum sibi conciliare per actua-
lem

376 Pars 3. tr. 4. cap. 6. De Sacram. Pénitentia.
Iem vitæ emendationem, nego, ut probat instan-
tia quam jam adduxi de moribundo contrito :
debet prius Deum sibi conciliare per emenda-
tionem in voto, sive efficaci emendationis pro-
posito, concedo, hoc autem propositum organes
requiri mus.

Obijciunt quartò, Nec maritus ignosceret
uxori sæpius adulteranti, nec Princeps militi
proditionem sæpius molienti, etiamsi serio dole-
rent. Ergo nec Deus peccatori sæpius relabenti.

Respondeo neg. consequentiam, quæ quan-
tum claudicet patet ex eo, quod illi plerunque
quidem primâ vice adulteræ, aut proditori
ignosceret, quorum animum inspicere non pos-
sunt: an idem de Deo, aut Christo affirmabis?
qui dixit Petro Matthæi 18. Non dico septies, sed us-
que septuagies septies.

Ex hactenus dictis patet, materiam Sacra-
menti pénitentiae esse dolorem debitum de pec-
catis, Confessionem, & Satisfactionem, de his
suprà tract. 3. actum est.

Forma autem Sacramenti pénitentiae sunt
verba Absolutionis: *Ego te absolvō à peccatis tuis*:
in quibus probabile est ad valorem sufficere,
Absolvō te. Est tamen gravis obligatio addendi
cætera verba, præfertim in articulo mortis, cùm
non satis constet sine illis subsistere valorem Sa-
cramenti.

Orationes præviae & sub sequentes formam,
ut, *Misereatur Ego. & Passio Domini Ego*, quæ secun-
dum Tridentinum laudabiliter adduntur, non
sunt necessitatis, & ex rationabili causa omitti
possunt, v. g. si breves sint Confessiones, vel
multi confitentes: tunc enim sufficit dicere,
Absolvō te à peccatis tuis in nomine Patris Ego, vel si
timeatur ne Pénitens habeat censuram, dicen-
dum

ni.

Forma integra Clementis VIII.in Rituali Ro-

mano expressa ut eâ omnes utantur , tradita est

supra par.3.tract.3.in fine.

Nota etiam motiva valde idonea ad conci-

piendum dolorem, & formam variam eliciendi

actum Contritionis pro hoc Sacramento reperi-

ri infrâ de praxi assistendi moribundis in fine hu-

jus Operis : Item Remedia & documenta con-

tra singulas species peccatorum,traduntur infra

tract.6.in fine.

C A P U T VI.

De Extrema Vnctione.

Definitur , Sacramentum novæ Legis con-
stans Unctione Olei sacri, & Sacerdotis de-
precatione, ordinatum ad salutem moribundi,
quoad animam & corpus. Institutum videtur
una cum Poenitentia à Christo post Resurrectio-
nen. Promulgatum est aperte Jacobi 5. ubi
dicitur : *Infirmatur quis in vobis, inducat Presbyteros*
Ecclesie, ut orent super eum, ungentes illum Oleo in no-
mine Domini, & oratio fidei salvabit infirmum, & alle-
vabit eum Dominus, & si in peccatis sit remittentur ei.
Quibus verbis indicatur Minister , subjectum
materia, forma, & effectus, qui est etiam remis-
sio peccatorum, hæc autem remissio non fit sine
infusione gratiæ, quæ sunt omnia ad verum no-
væ Legis Sacramentum necessaria.

1.Hinc dicendum primò, materiam remotam
hujus Sacramenti esse Oleum benedictum: quod
renovandum est quotannis in Cœna Domini ,
veteri