



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Theologia Moralis, Seu Resolutio Casuum Conscientiæ**

Juxta Sacram Scripturam, Canones, Et Sanctos Patres

Continens Tractatus de Sacramentis in genere; de Baptismo, de Confirmatione, Eucharistia, Sacrificio Missæ; Constitutionem Innocentii XII. super celebratione Missarum, variaque alia decreta

**Genet, François**

**Parisiis, 1703**

Q. 4. Error item Calvini asserentis tropum esse in prædicato Corpus meum, &c.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40834**

cissimè, in quod omnia alia resolvuntur; ipsum  
verò in nullum aliud resolvi potest; sic enim  
resolvis, Christus patitur, id est patiens; ipsum  
verò ut inclusum, non potest resolvi ulterius,  
nisi resolvas in seipsum. Unde impossibile est  
in eo fuisse tropum: quia verò signum esse  
non est aliud quam significare, hinc sit, ut  
unum signum de signo prædicetur, vel res  
significata de aliquo signo parabolico sine ullo  
tropo soleamus, est, explicare per significat,  
ut ensis est gladius, septem boves septem anni  
sunt, semen est verbum Dei: Denarius est vita  
æterna, & similia. Itaque error ille Zuinglii  
ex imperitia natus est.

*Quesit.* 4. Quomodo confutari potest error  
Calvini afferentis esse tropum in prædicato  
Corpus meum, ut sit idem quod signum, seu  
figura Corporis mei?

*Resp.* Posito Calvini errore, illud *Hoc de-*  
*monstrare deberet Panem*, quod supra rejec-  
mus; deinde Græcè additur articulus τὸ οὐκα-  
istud Corpus quod habet vim exprimendi veri  
Corporis, & distinguendi ab omni alio, quod  
etiam nomine Corporis significari potest, sci-  
licet Corpus mysticum quod est Ecclesia, ac  
proindè ipsissimum illud verum Corpus meum:  
quod multò efficacius postulant verba sequen-  
tia apud Lucam & Paulum, *quod pro vobis*  
*datur*, quod verbo Græco τὸ διδόνωσι, quasi  
diceret Corpus datum: conjungitur enim ad-  
jectivum in recto, cum substantivo Corpus,  
ita ut illud ipsum, quod vocatur in recto Cor-  
pus, sit datum: figura autem Corporis non  
est data pro nobis, neque in Cœna neque in  
Cruce. Evidenter autem id postulat forma  
Calicis apud Lucam cap. 22. v. 20. *Hic est*  
*Calix novum Testamentum in sanguine meo,*  
*qui pro vobis fundetur*, ubi ipse Calix sanguin-

*De Sacram. Euchar. Cap. V. 153*

nem scilicet continens pro nobis effusus dici-  
tur , quod de figura vel Calicis vel sanguinis  
nullo modo dici potest.

Et sanè cùm Agnus Paschalis figura fuerit  
Christi in Cruce offerendi , ut patet Joannis  
19. Si Corpus non est aliud , nisi figura Cor-  
poris in Cruce offerendi , profecto figuram  
figuræ substituit , cùm tamen voluerit figuris  
finem impondere. Hinc ne quis h̄ic tropos , figu-  
ras , parabolas imaginaretur , Cathegorica lo-  
cutione usus est verbis lucidissimis , quibus  
apertiora , aut simpliciora singi nequeunt.  
Hinc cùm Evangelistæ in aliis recensendis ple-  
rumque verbis discrepent , h̄ic è contrariò  
tres Evangelistæ & unus Apostolus Paulus,  
cùm diversis temporibus , ac locis scriberent ,  
in nullo omnino discrepant. Et tamen , ut ait  
Doctissimus quidam Evangeliorum com-  
mentator , tenebriones Hæretici qui ubique  
scripturas apertas esse clamitant , h̄ic tantas  
tenebras inveniunt , vel potius afferunt , ut sen-  
tentiam quasi solis ipsius radiis scriptam in du-  
centas expositiones laceraverint ; contra quos  
omnes , & si in verbis esset aliqua obscuritas ,  
sufficere deberet unanimis totius Ecclesiæ , &  
omnium Patrum consensus.

