



Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiae. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

87. Soter furtium equum bonâ fide emit florenis 50: & mox in alio loco eundem vendidit 70. florenis alicui extero; interea etsi versus equi dominus compareat, ei tamen nihil debet Soter.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

tentionem ad voluntatem concedentis stipendium applicet. Ita Azor, Sa, Suarez D. 83. f. 3. Barbos. 2. p. de potest. Episc. alleg. 24. n. 32. Lugo Tom. 1. de Sacr. D. 21. n. 35. & alij. Ratio est, quia decentius est, Sosthenem in celebrazione conformare se vniuersalis Ecclesiæ præcepto, quam ob voluntatem potentis ut priuilegio & permissione.

Ad primum in contrarium dicimus, tam voluntatem rationabilem potentis, quam speciales Missarum orationes sufficienter compensari executione voluntatis Ecclesiæ, quæ Missam talē eo die præscribit celebrandam, ut rectè Palao Tr. 22. D. vnic. p. 14. num. 10. atque sic etiam patet ad secundum.

LXXVII. *Soter nuper bonā fide emit equum Augustæ 50. florenis, quem eadēm bonā fide statim transuexit Ratisbonam, ibique in Comitijs Imperialibus 70 flor. vendidit alicui extero, qui statim eum secum abduxit, simulque innotuit, illum esse alienum. Quæritur. Vtrum Soter teneatur ad aliquam restitutionem domino comparenti faciendam?*

Videtur teneri. Ita Bannez & Arragon. 22. q. 67. art 6. dub. 1. Ledesma, Sayt. & alij. Quia pretium, inquiunt, succedit loco rei. Subscribit aliquousque Bonac. D. 1. de Restit. in genere. q. 2. p. 1. n. 9. ratus, Soterum saltem lucrum, quod in venditione fecit, restituere teneri, quia in illo factus est ditior.

Resp.

Resp. Soterū ad nullam obligari restitutio-
nem. Ita Molin D. 721. Less. Rebell. Lugo;
D. 17. de Iust. n. 19. & alij. Ratio est, quia
Soter non tenetur ratione iniustæ acceptio-
nis, propter bonam fidem, quam semper ha-
buit; nec ratione rei acceptæ, ex quâ non est
factus ditior: nec denique ratione lucri in
venditione acquisiti, quia illud non à re alie-
nâ, sed à propriâ industriâ obuenit, vt rectè
aduertit Molin. loc. cit. n. 6. qualem fructum
industrialē Laym. Tr. 4. de Iust. cap. 13. §. 3. n.
25. futurum fuisse censet, etiamsi Soter abs-
que transportatione equum statim Augustæ
prædicto pretio & lucro vendidisset, quid-
quid secus sentiant plerique alij. Nam si esset
fructus naturalis, vel ciuilis, sequeretur, eti-
amsi dominus recuperâset rem suam ab ul-
timo emptore, adhuc istum emptorem medi-
um teneri illi restituere illud lucrum, tan-
quam fructum rei suæ, quod nemo dicerit.

Atque ex his patet ad rationem in contra-
rium; nam quando dicitur, *premium succedere
locu rei*, intelligendum id de pretio debito pro
re, quale in præsenti non est penes Soterum,
cum nec res amplius in ipsis sit dominio.
Constat quoque eundem non debere lucrum
restituere, cum illud non res ipsa, sed propria
industria fecerit.

LXXXVIII. *Sulpitius mercator dolet apud
se paucos emere, multos autem apud Seruillianum
vicinum.*