



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiae. I. II. III.tia**

**Burghaber, Adam**

**Fribvrgi Brisgoiæ, 1665**

7. Arnvlpvs post procuratum concubinæ suæ abortum fœtūs iam animati pingue beneficium acquirit, quod cum per triennium pacificè possideat, tam ipsum beneficium, quàm fructus perceptos retinere ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40942**

D. 10. dub. 17. §. 8. n. 427. sed quidquid sit de hoc. Negamus consequentiam, quia priuilegium istud est concessum militibus, qui hæc bona hostibus eripiunt: non autem ijs, qui illaemptione vel donatione ab ijsdem accipiunt, ut præter alios aduertit Drulenchius in *Decal. Tom. 2. L. 5. c. 2. dub. 5. n. 5.* Non obstat, quod ementi bonâ fide rem furto ablatam dominus premium restituere non debeat, sicut itamen debet in præsenti, si premium illud sit rationabiliter expensum. Non obstat, inquam. Tum quia prædicta bona prædacea supponuntur in gratiam domini empta, non furtiva. Tum quia fuit tenetur emptori de euictione, non autem hostis, quem iniuum possessorem fuisse constat. Ad tertium, ab hoc priuilegio militibus concessso eximi tum ipsos homines sive liberos sive seruos, tum bona Ecclesiæ & Ecclesiasticorum, ut rectè Molina D. 118. cit. in fine.

VII. Arnulphus Clericus aduertens concubinam suam prægnantem suadet huic, ut abortū faciat, nī malum utrique ingens parere velit. Accipiat illa Consilium, & reipsa abortum, fœtu iam animato, procurat. Sic infamiae ereptus Arnulphus mox acquirit pingue beneficium Ecclesiasticum, idque annis tribus integris pacifice posidet. Post hæc stimulis conscientia actus, rem rotam aperit Confessario scire cupiens, num Beneficium & fru-

fructus retinere porrò tutò posse. Queritur. Quid Confessarius faciendum dicat Arnulpho?

Videtur Arnulphus teneri ad restitutionem tam beneficij, quam fructuum perceptorum, nec retinere deinceps posse. Ita P. Layman L.3. Tr.1. c.8. n.16. Palao Tom.2. Tr.13. D.2. pun. 33. n.3. Cardin. Lugo de tuſt. D.7. n. 109. & plerique alij Doctores. Tum quia Arnulphus non habet titulum huius rei acquirendæ. Tum quia ob irregularitatem, quam incurrit, inhabilis est ad præscriptionem faciendam. Tum quia caret bonâ fide; malæ fidei autem possessor nullo vñquam tempore præscribit e. possessor de reg. Iuris in 6. Tum quia sic tandem triennalis possessio etiam Hæretico, Iudæo, & Laico prodesset, quod est falsum.

Resp. Arnulphum tutâ Conscientiâ posse beneficium & fructus retinere, nec ad ullam obligati restitutionem. Ita Ludouicus Gomez Regula de triennali. quæſt. 26. §. quibus non obſtantibus. Philip. Probus, & alij, quos citat, & reipsâ sequitur Sanchez L.7. in Decal. C.29. n.87. & L.2. Consil. moral. c. dub. 31. n.20.

Ratio desumitur ex Regula Cancellariæ 33. relatâ apud Lugo n. 104. Vi cuius, qui beneficium Ecclesiasticum triennij spacio pacifice possedit sine ingressu Simoniaco, violentia, & intrusione, ius in eo acquirit. Atqui Arnulphus beneficium Ecclesiasticum pacifice possedit iusti triennij spatio, non Simoniacus,

Ms

non

non violentus, non intrusus, sive (quod idem est) provisus de beneficio reseruato, reservatione in corpore Iuris clausa. Ergo Ius in eo acquirit. Ergo retinere potest, nec ad ullam obligatur restitutionem. Confirmatur ex praxi Rotæ; dicit enim Gomez loc. cit. ita quotidie observari in Rota sine aliqua dubitatione.

*Ad primum in contrariū dicimus cum Sanchez loco Consiliorum Moral. citato, Arnulphū habere titulum Coloratum, qualem habent omnes ad effectū huius regulæ, qui in eadē nō excipiuntur. Ad secundū hanc infirmitatem, & inhabilitatem ob irregularitatē procurati abortū sanari & tolli per triennalem pacificam possessionem, vt docet Gomez loc. cit. Ad tertium bonam fidem non requiri ad talem possessorem, vt docent Couarr. Reg. possessor 2. P. Parag. 10. n. 10. & alij. Ratio est, quia vi huius possessionis non præscribitur titulus in beneficio, sed prohibetur possidentis molestatio, & beneficij impetratio; qui effectus cùm obtineri non possit, si regula solum possessoribus ex bona fide faveat, vt per se patet, clarè sequitur, Pontificem non requirere bonam fidem ad talem possessorem; quæ tamen bona fides hoc ipso postea accedit, quod elapsi triennio possessor iudicare valeat, salvâ iam conscientiâ beneficium, omnesque reditus possidere se posse. Ad quartum Negamus paritatem,*

ritatem, quia Hereticus, Iudæus, Laicus, nec capacitatem habent, inquit Gomez cit. quæst. §. sed breuiter. personæ recipientis titulum, quod securus se habet in Arnulpho Clerico.

VIII. Bambasacerdos è Societate IESV exiitieren divertit ad monasterium quoddam, & in hoc pernoctans obseruatur à monacho huius Cœnobij, qui manè nō petitâ facultate à Prælati suo venit ad illum Patrem, & confiteri eidem in conclavi suo petit. Quæritur. Vtrum Bamba Monachum istum audire & absolvere posse.

Videtur posse. Quia Paulus III, Pontifex Confessarijs Societatis nostræ facultatem de- dīt absoluendi quoscunque Christi fideles ad eos vnde cunque venientes. &c. Ergo etiam Monachos, aliosque quoscunque Religiosos, ut constat ex compend. priuilegior. V. Abso- luto.

Resp. Bambam non posse audire, & à pec- catis absoluere Monachum huius Monaste- rij, nisi præsumere possit D. Prælati consen- sum seu expressum seu tacitum. Ita ex Com- muni TT. Palao Tr. 23. D. vnic. pun. 14. n. n. Nam quamvis Societas IESV prædicto priui- legio gaudeat, quia tamen plerisque Ordini- bus Religiosis peculiari priuilegio à Sede Apo- stolica concessum est, ut ipsi met regulares nulli confiteri possint sine Prælati sui seu Su- perioris consensu, adeo ut confessio aliter fa-cta nulla & inuálida existat, sicuti testatur E-

lamas