



Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiae. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

57. Mariophilvs Sacerdos ex affectu erga B. V. plures infantes baptizat in Nomine Patris & Filij & Spiritus Sancti: ac Intemeratæ Virginis Mariæ; quâ additione merè accidentalí forma substantialis ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

nam
Ergo
a vi-
am-
Et
lari-
acu-
nfir-
a in-
con-
policæ
san-
utia
præ-
Au-
mi-
Ad 2.
ora-
equi-
scil,
n ac-
llata
Ham-
a vi-
quen-
riorū
ulla-
e ac-
ndo,
sed

sed auferendo, & melius quid sanctitatem scil. animæ substituendo Vrgent. Ipsæ etiam Bullæ confirmantes oracula viuæ vocis reuocantur per clausulas illas *non obstantibus.* Ergo. Resp. ex dictis, oracula viuæ vocis sic bullata non esse amplius mera oracula viuæ vocis; reuocationi autem etiam istorum obstatre multa videri potuerunt, quæ per dictas clausulas remouentur.

LVII. *Mariophilus pius Sacerdos & Cultuè B. Virginis apprimè deditus frequenter baptizat infantes in Nomine Patris & Filij & Spiritus Sancti, ac Intemeratæ Virginis, vt eos sic Deiparæ singulares Clientes constituat, & vicissim Beatiss. Virginem ijsdem peculiarem Patronam exoret. Quæritur. Vtrum Sacramentum sic collatum subsistat & valeat?*

Videtur non valere. Ita nonnulli apud Di-anam P. 2. Tr. 15. resol. 48. Nam forma est falsa ex additione ultimorum verborum, ut aper-tè etiam docet Vasquez in 3. part. D. 129. c. 7. n. 107. hæc autem verba in illa forma involui, probatur. Tum quia Mariophilus non habet voluntatem verè baptizandi, ante-quam ultima verba proferantur. Ergo æquæ hæc, ac priora formam ingrediuntur. Tum quia omnia verba eodem modo pronuntian-tur. Ergo eodem etiam modo significant no-men & authoritatem Beatiss. Virginis, atque nomen & authoritatem SS. Trinitatis, quod veritati formæ repugnat,

Resp.

Resp. Sacramentum prædicto modo administratū, valere ac subsistere. Ita D. Thom. 3. part. q. 60. art. 8. S. Antonin. Syluest. Henriquez, Suarez, Coninck & alij plures, quos citat & sequitur P. Dicastillo *Tr. I. de Sacr. in Gen. D. I. n. 159.* qui omnes docent, Sacramentum sub talibus verbis administratum non valere, si significetur, æqualiter concurrens Deiparam cum SS. Trinitate: valere vero, si solum intendatur intercessio B. Virginis, quia nimis in priore casu forma substantialiter mutatur, secus in posteriore, sed tantum accidentaliter. Atqui Mariophilus non intendit æqualitatem B. Virginis cum SS. Trinitate, sed eius tantum cultum & opem singularem, Ergo &c.

Ad fundamentum Contrariæ Sententiae negamus, formam esse falsam ex additione ultimorum verborum, cum haec minimè in illa involvantur, nec illud absolutè asseruit Vasquez, ut ostendit Dicastillo lo. cit. n. 170.

Ad 1. probationem dicimus, Mariophilum habuisse voluntatem verè baptizandi, antequam ultima verba proferret, hoc ipso quod ista accidentaliter tantum adiecerit. Deinde esto, non habuisset voluntatem determinatam seu absolutam efficiendi Sacramentum per illa verba prima de SS. Trinitate, antequam proferret ultima de Beatiss. Virgine, tamen habuisset voluntatem generalem quandam,

dam, & quasi conditionalem perficiendi Sacramentum inclusam in illa voluntate faciendo, quod facit Ecclesia, vel instituit Christus, quæ voluntas generalis sufficit, ut ex vi illius in eo instanti perficiatur forma, in quo finita est forma essentialis Baptismi, antequam addantur cetera accidentalia de B: Virgine.

Ad 2. Dicimus, neutiquam omnia verba eodem modo pronuntiari, nam tum ex intentione proferentis, tum secundum commune Christianorum audientium iudicium priora de SS. Trinitate pronuntiantur, ut substantialia: posteriora de B. Virgine, ut merè accidentalia. Quare nec eodem modo significant & operantur; prius enim quam ultima de B. Virgine proferantur, priora de SS. Trinitate iam perfectum suum significatum habent, & effectum ponunt; unde denique nihil hic veritati formæ repugnans reperitur, vt bene Coninck n. 73. Prudenter tamen monet Dicastillo n. 174. vitandas esse tales additiones; tum quod minus conformes sint institutioni Christi, qui voluit, Sacramentorum formas certis & determinatis verbis proferri, tum quod communivsui & precepto Ecclesiaz in re magni momenti repugnant.

LVIII. Maxentius vir diues plures habet res raras & peregrinas, easq; nulli quidem venales proponit, si quis tamē illarū aliquam cupit, vendit eandem, quecunq; potest pretio. Quaritur. Verum licet?

Vi-