

Universitätsbibliothek Paderborn

**Theologia Moralis Universa, Complectens Omnia Morum
Præcepta, Et Principia Decisionis Omnium Conscientiæ
Casuum, Suis Quæque Momentis Stabilita**

Ad usum Parochorum, & Confessariorum

Continens Tractatus De Virtutibus Moralibus, De Justitia Et Jure Et De
Contractibus

Antoine, Paul-Gabriel

Ingolstadii, MDCCXXXIII.

VD18 90392159

Q. 19. An qui infamiam à se injustè illatam tollere nequit, tenetur pecuniâ
compensare?

urn:nbn:de:hbz:466:1-40993

plus lœsisset, tenetur ad restitutionem talis excessus infamiae, alioqui non reduceretur aequalitas. Item si altero volente tibi restituere, tu nolis idem ei præstare, peccas graviter contra Justitiam; quia es causa damni, quod is invitus patitur. Neque enim infamatio tui tollit infamiam ei illatam.

Q. 19. *An qui infamiam à se injustè illatam tollere nequit, tenetur pecuniâ compensare?*

Resp.. Multi negant eoquod bona superioris ordinis nequeant restituiri per bona inferioris ordinis; ac proinde tunc sit impotentia restituendi. Nam, inquiunt, justitia commutativa, quæ aequalitatem spectat, ac postulat, non obligat ad restitutionem, nisi res ablata reddi possit, vel in se, vel in aequivalenti saltem ex parte; at fama utpote bonum superioris ordinis ad pecuniam, non potest reddi in aequivalenti etiam ex parte per pecuniam. Alioqui bonum inferioris ordinis posset tandem per sui incrementum exæquare ex toto bonum superioris ordinis, ac proinde pecunia totam famam, contra illud Prob. 22. *Melius est nomen bonum quam divitiæ multæ.* Igitur cum fama sit supra omne pretium, non est pretio estimabilis, nec compensabilis.

Alii tamen cum S. Thom. 2. 2. q. 62. a. 2. ad 1. & 2. probabilius docent talem teneri compensare pecuniâ, vel piis suffragiis pro infamato oblatis, vel aliter arbitrio prudentis propter easdem

eadem rationes, ob quas dicunt pecuniam pro damno vitæ, vel membra restituvi debere.
Vide dicta, parte 2. cap. 6. q. 6.

Fatetur Lessius infamatorem teneri ex quādam æquitate, & etiam ex charitate infamiam pecunia compensare, si infamatus sit pauper, qui non videatur aliter mōrōrem depositurus, & infamator sit dives. Sicuti enim ratio ne alicujus conjunctionis, vel beneficii acce pti, lex charitatis me magis obligat erga hunc, quam erga illum, ita etiam ratione alicujus in commodi, quod alteri intulī, magis teneor erga illum. Sed videtur hæc esse obligatio iuritiae, nam ex justitia depelli debet mōrōr injutte illatus, & in hoc casu pecunia est unica medium aptum ad eum tollendum.

Porro consentiunt omnes infamatorem, si per judicem condemnetur ad satisfactionem pecuniarum, teneri ex justitia illam præstare: quia suppositâ tali injuriâ judex habet jus eum ad tales satisfactionem condemnandi, in pœnam criminis; & dandi læso jus ad illam: id que etiam si fama esset recuperata, nam potest justâ pœnâ punire delicta etiam post damna sarta. At quisque tenetur justæ sententiae parere. Item si infamator transigat certâ pecuniâ summâ cum infamato, tenetur ex justitia eam tradere: nam hoc pactum est justum, cùm infamatus possit certâ pecuniâ pacisci, ut cedat ius, quod habet ad accusandum infam atorem, & exigendam satisfactionem, ac resti

X 5 tutio.

tutionem, cùm erit possibilis, iustæ autem conventiones obligant ex iustitia.

Q. 20. *An honor per contumeliam Iesus restituī debet, & quomodo?*

Resp. I. Qui iniuste alterius honorem lāsit sive coram aliis, sive coram ipso solo, ex communi, tenetur ad restitutionem: quia fecit injuriam contra iustitiam commutativam; & contumelia parit imminutionem dignitatis, & dolorem ac mōrorem, quæ per satisfactionem tolli debent. Item qui causam offensionis dedit proximo, tenetur, quantum potest, ipsum placare, & se ei reconciliare, ex Mat. 5. *Qui dixerit fratri suo, fatue, reus erit gehenna ignis. Si ergo offers munus tuum ad altare, & ibi recordatus fueris; quia frater tuus habet aliquid adversum te: relinque ibi munus tuum, & vado prius reconciliari fratri tuo ... esto consentiens adversario tuo citò, &c.*

Quod si honor coram aliis Iesus sit, debet apud illos omnes restituī, alioqui honor iniuste ablatus non restitueretur ad æqualitatem. Si tamen Iesus vindictam sumpererit de inhonorante, v. g. si eum percusserit, & hic id toleraverit, iuxta De Lugo non requiritur ordinariè ulterior satisfactione pro honore, nisi Iesus sit multò superior: quia pro satisfactione vindicatur acceptare vindictam de se sumptam; & hoc ipso, quod alter vicissim non vindicat, censetur agnoscere suam culpam, & testari existi-