



Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Toleti S. R. E. Cardinalis Svmma Casvvm
Conscientiæ, Sive De Instrvctione Sacerdotvm Lib. VII**

Toledo, Francisco de

Coloniæ Agrippinæ

40. Quanta debeat esse eleemosyna.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40916

filio. In hoc omnes conueniunt, & S. Thomas 2.2. quæst. 31. ar. 3. Aduerte tamen, quod si ordinem charitatis species, potius homo debet amare proprios filios, immo & vxorem, quam parentes, ut auctor est S. Thom. 2.2. quæst. 28. Et ratio est, quia plus est sibi coniunctus filius, cum sit de propria substantia, & vxor, quæ est una caro secum, quam parentes, à quibus procedit. Ordo autem charitatis incipit à coniunctioribus, at verò nō sic est ordo eleemosynæ, quæ cum sit beneficium quodam & retributio, plus respicit debitum; & quia parentibus plus debemus, quam filiis, hinc est quod plus illis est eroganda eleemosyna, quam filiis & vxori.

Quarta conclusio est. In æquali necessitate iste ordo communiter est seruandus, ut primum locum consanguinei; secundum, hi, quorum nobis est cura; tertium, benefactores, quartum amici; quintum, noti; sextum, extranei obtineant. Hoc intellige, ceteris paribus: nam tam utilis potest esse extraneus Reipubl. ut præponendus sit consanguineo; & tam amicus, ut præponendus sit minimo benefactori.

In singulis autem ordinibus obseruanda est quinta conclusio: Meliores & utiliores Reipubl. sunt præponendi in necessitate æquali: v.g. inter æquales consanguineos præponendus est melior, & studiosior Reipubl. & utilior. Similiter & inter amicos, & inter alios singulorum ordinum. Perhas conclusiones mediocris potest haberi notitia ordinis erogandi eleemosynas.

Quantæ debeat esse Eleemosynæ,

C A P V T X L .

OMNES conueniunt, abundantem eleemosynam esse faciendam: Tamen adverte, aliquam eleemosynam dici abundantem ex duplice parte, ex parte accipientis, & ex parte dantis. Ex parte quidem accipientis dicitur duplicita abundans.

Vno modo, quando supplet omnem necessitatem indigenis; ut, qui indiget centum, si accipiat centum, abundantem accipit.

Altero modo, cum non solum supplet necessitatem, sed superfluit;

Dico primò. Quisq; tenetur abundantanter dare, ut sufficiat ratione necessitati indigentis, cum extrema aut graui est, & ipse potest esse sine periculo æqualis, aut maioris indigentie propriæ. Quando igitur laborat quis extrema aut graui tenetur, qui potest, liberare cum a graui seu ab extrema. Verum est, quod si essent multi, qui vni vellet conferre, tunc sufficeret singulis dare quantum sufficit, ut una cum alijs succurratur necessitati indigentis.

Dico secundò, in communibus necessitatibus bonum est abundantanter dare; non tamen est obligatio: satis est dare partem aliquam ad subleuandam necessitatem indigenum, præsertim cum alijs etiam simili modo eleemosynam faciunt.

Dico tertio, dare abundantanter ita, ut superfluum sit, potest, & bene & male fieri. Benè quidem, si bona intentione datur, ut indigens, non solum sibi, sed & alijs habeat; vel ut necessaria habeat, & quibus commode vivat. Male fit, si cognoscatur indigens abuti superfluo in ludis, vel alijs vitijs, & adhuc edetur; aut cum datur ad ostentationem & vanam gloriam; aut cum alteri negatur necessarium, dum alteri ministratur superfluum; aut cum tale superfluum perit, & sit Prodigalitas quædam: & huiusmodi peccata ex se venialia sunt, nisi cum constaret indigentem mortale aliquid committere ob humum di superfluum. Est etiam eleemosyna abundans ex parte dantis, cum multum datur. Hoc autem multum non tam est considerandum in se, quam habita ratione facultatis ipsius dantis: aliquando enim qui minus dat, plus dat & abundantius, quia minus habet; & plus est sibi illud paucum, quam diu illud multum. Et sic dicta est illa vidua, Luce 21, abundantius dedisse; cum tamen in se paucum dedisset. Hoc autem modo abundantanter dare laudabile est & meritorium, dummodo homo non incurrat seu contrahat indigentiam tantam, ut familiæ suæ commode succurrere non possit. Debet enim homo primo loco se, & suos constitutuere in necessitate æquali.

De