



Universitätsbibliothek Paderborn

**Ioannis Malderi Episcopi Antverpiensis S. Th. quondam
Louanij Professoris Tractatvs De Sigillo Confessionis
Sacramentalis**

Malderen, Jan van

Antverpiæ

Capvt VIII. An obliget Sigillum quando est facta Confessio.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41093

CAPUT VIII.

*An obliget Sigillum quando est facta
Confessio.*

CERTVM est, hoc Sigillum obligare quandocumque Confessio est aliquo modo Sacramentalis, etiamsi talis fuerit valde imperfecte, puta inchoatiue tantum, aut dispositiuem, aut mutilatam, aut sub condicione si Confessarius velit. Certum etiam est ex dictis, non requirere hoc Sigillum ut obliget, Confessionem esse factam cum ea dispositione ut obtineri possit absolutio: imo neque requiritur ut facta sit cum spe obtinendae absolutionis. Tenetur enim Sacerdos non tantum ea filere quae remittit aut soluit, sed etiam illa peccata quae ligat aut retinet: dicuntur enim cum aliqua semper relatione ad absolutionem ac remissionem, quae tectio est peccati: quomodo etiam sanitas aliquatenus adhuc respicitur, quando alioqui desperati morbi etiam Medicis aperiuntur, si forte consilio suo remedium suggestere possint. Et quia tales etiam audire & iuuare consilio debet Sacerdos, secundum cap. Quod quidam, de Pœnitentiis & remissionibus, censetur sub Secreto Sacramentali eorum Confessionem excepisse & rece-

Sigillum
obligat, et-
iamsi Con-
fessio sit fa-
cta sine spe
absolutio-
nis.

recepisse. Ad inuestigandam itaque respon-
sionem propositæ quæstionis, videndum est,
an fictio, vnde dicitur ficta? Cofessio, efficiat
vt ipsa nullo modo sit Sacramentalis: tunc
enim non obligabit hoc Secretum. Si tamen
confitens verè confiteatur, & non fingat
Confessionem, sed fingat se Sacramentaliter
velle confiteri, nullo modo intendens
subiicere se Clauibus, poterit esse naturalis
obligatio, non tamen Sigillum istud diuinum,
si omnino constiterit moraliter certò

Non tamē Sacerdoti de tali fictione confitentis. Si ve-
quando fin-
gitur ipsa
Confessio. *rò non solùm se Sacramentaliter confiteri,*
sed etiam ipsam Confessionem secundūm
substantiam fingat, ne quidem Secretum
naturale habet locum. Tunc enim ipsius
Confessio peccatum est, & potest de eo, si
alioqui conuinci possit, puta quia de tali la-
dificatione sese iactauit, ad querelam Sacer-
dotis illusi etiam in foro externo puniri.
Exemplūm est apud Sotum in 4.d.18.q.4.
art. 5. de solicitante ad conspiracyem con-
tra Papam, & apud Graffium de eo qui Su-
periori fingit se velle confiteri, & loco Con-
fessionis dicit ei in aurem; Si me multum
molestes, ego te interficiam. Talia semper
possunt, aliquando debent reuelari, vt bene
Eudæmon Ioannes Apologiæ pro Garneto,
cap. 13. Contrarium videtur tenere Maior

in

in 4. d. 21. eò quòd alioqui daretur occasio
reuelandi Confessionem optimam , dicen-
do, Dixit se irridere Confessionem , & se
esse hæreticum : sed nimia ista cautela est.
Ius defensionis omnino permittit , vt huic
monstro , deridenti Confessionem simulata
Confessione , larua detrahatur ; non enim
subiectus esse debet Christi minister eius-
modi ludificationibus , ex quibus maxima
seuerentur incommoda. Petrus Ledesma
de Pœnitentia , cap. 22. tenet nostram sen-
tentiam , & absoluit à Sigillo Confessarium ,
quando confitens non querit remedium aut
consilium contra peccata sua , nec ullo mo-
do ea recitat in ordine ad Claves. Catholi-
ci tamen rariūs eò nequitix pertingunt ; hæ-
retici facile talia perpetrant. Quare meritò
de talibus simul inquiritur , an sint hæreti-
ci , prout de Sacerdotibus in Confessione ad
turpia solicitantibus statuit Pius IV. scri-
bens Archiepiscopo Hispalensi in Constitu-
tione quæ incipit , *Cum sicut nuper , his ferè*
verbis : Nos in animum inducere nequeentes ,
quòd , qui de fide Catholica rectè sentiant , Sa-
cramentis in Ecclesia Dei institutis abutantur ,
aut illis iniuriam faciant ; mandamus , quate-
nus contra de præmissis quomodolibet infâ-
matos procedas , tam super præmissis , quam su-
per fide Catholica , quid de ea sentiant . Inno-
uauit

Ex dictis colligitur, quo gradu obliget Secretum quod Sacerdos aut laicus acceptauit extra Confessionem sub Sigillo Confessionis. Non enim excedit obligationem Secreti naturalem, adeò ut possit ingruere Reipubl. necessitas, ob quam liceat eiusmodi Secretum reuelare: neque homini alteri aut quis sibi extra Confessionem Sacramentalis potest talem & tam arctam obligationem Secreti imponere: adeò ut hoc ipsum conari, abusus quidam meritò reputetur, qui non nisi per ignorantiam à peccato excusat. Aliud dixero de eo, qui volens stipulari Secretum, dicat, Reuelabo tibi tamquam in Confessione, per voculam *tamquam* non intendens æqualitatem, sed generalem solum similitudinem. Manifestum hoc vel inde est, quod sèpè talia non sint materia Secreti huius Sacramentalis. Et ita tenent communiter Doctores: Victoria in Summa n. 190. qui indicat esse nihilominus maius ceteris obligationis naturalis Secretis: Delrius Disq. mag. l. 6. c. 1. sect. 2. qui in committendis peccatis notat facilius cessare obligationem huius Secreti: Panormitanus in c. Omnis, quamvis ipse putet, Sacerdotem, cui extra Confessionem ad eum modum Secretum commissum est, non facile debere reue-

Secretum
sub Sigillo
Confessionis
acceptatū
quomodo
obliget.

reuelare propter scandalum , nisi producatur in testem. Non pauci Doctores , vt ostendant, extra Confessionem commendatum sub Sigillo Sacramentali, non obligare sub Sigillo illo Sacramentali, vtūt cap. Clericus , de Iureiurando , vbi dicit Pontifex , Clericum qui iurauit Statuta edita se seruaturn, & Statutum posteā subsecutum promisit per idem iuramentum prius præstitum seruare, non teneri ex iuramento ad posterioris illius Statuti obseruantiam , sed tantum ex promissione. Verūm quia intellectus illius Canonis est obscurus , non facile percipitur vis argumenti. Aduertendum itaque , casum Canonis à Pontifice ita acceptum esse , vt Clericus iste verè non iurauerit in secunda promissione , sed solūm promiserit se seruaturum posterius illud Statutum sicut priora quæ iurauerat. Argumentum itaque in nostra materia tale est: Qui promittit se seruaturum Statutum aliquod non iuratum sicut à se iurata , solūm tenetur vt promittens simpliciter , non autem vt iureiurando interposito promittens , vt docet cap. Clericus : ergo similiter qui promittit celare aliquid sicuti celantur ea quæ in Confessione audiuntur , tenetur quidem Secreto ex promissione simplici , sed non tenetur ex equali obligatione , qua teneretur si in Sacramen-

64 IO. MALDERI TRACTATVS
cramentali Confessione accepisset; sicuti
qui promittit se seruaturum aliquid non se-
cūs ac si illud seruaturum se iurasset, non
tenetur æquè ac si iurasset. Aliud enim est
dicere, Iuramento me obligo, addendo iu-
ramentū; aliud verò Obligo me seruatu-
rum non secūs ac si iuramento obligatus
essem. Idem est, si quis promittat in sæculo
manens seruare ita castitatem, quasi voto
solemni Religionis aut Ordinis faci effet
obligatus. Talis enim non nisi simplici voto
est obligatus.

C A P V T I X.

*An obliget Sigillum, quando ex parte Sacer-
dotis stat quò minus Confessio sit Sa-
cramentalis.*

CONTINGIT variis modis defectū esse
ex parte eius qui Confessionem exci-
pit, quò minus Confessio sit hīc & nūc pars
integri Sacramenti, cùm tamen à pœnitente
ea fiat in ordine ad Claves: vt pote si laicus
se fingat esse Sacerdotem, & se pro exci-
pienda Confessione exponat, aut aliquo er-
zore pœnitentis putetur esse Sacerdos; si Sa-
cerdos non approbatus Confessionem au-
diat; si in genere approbatus ab Episcopo,
eam audiat sine iurisdictione vlla in confi-
tentia