



Universitätsbibliothek Paderborn

Decisiones Practicæ Casuum Conscientiæ Selectorum In Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Pars Altera Decisionum Practicarum Casuum Conscientiæ Selectorum In
Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim
Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Leonardelli, Bonaventura

Augustæ Vindelicorum ; Græcii, 1739

Casus XLVI. De puerorum communione, S. Viatico, aliisque eorum
obligationibus præcepta Ecclesiastica concernentibus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41144

CASUS XLVI.

*De puerorum communione, S. Viatico, aliisque eorum
obligationibus præcepta Ecclesiast. concernentibus.*

Theresia relicta vidua cum gemina prole ex Tharso marito defuncto suscepta, tota est in ea benè educanda, & pieta te eidem instillanda. Post 3. menses à morte patris Rosalia filia minor jam septennis ægrotare incipit; cùm autem morbus in dies augeretur, Theresia mater mortis periculum animad vertens Parochum adit, ex eoque exquirit, an Sacrum Viaticum Rosaliæ periculosè decubenti præberi possit, aut debeat, qui cùm de sufficiente usu rationis dubitaret, eam S. Viatico muni re intermittit.

QUÆR. I. An pueri septennium egressi teneantur præcepto Communionis Paschalis, & an eisdem, completo septennio, dandum sit S. Viaticum in Articulo mortis?

QUÆR. II. An iisdem præberi possit, aut debeat sacrum Viaticum, quando Parochus, vel Confessarius dubitat, an sint doli capaces, & sufficiente rationis usu polleant?

QUÆR. III. An pueri, cùm ad usum rationis perveniunt, teneantur statim legibus Ecclesiasticis, quæ expresse tempus obligationis non determinant?

258

AD 1.Q. Infantibus ante usum rationis non esse hodie administrandam S. Eucharistiam, patet ex usu, & praxi Ecclesiæ, ac unanimi DD. consensu; nam licet olim in primitiva

Ecclesia consuetudo viguerit communicandi etiam infantes, uti referunt D. Dionys. de Eccles. hierarch. c 7.p.3.Lugo D.13.sed.2,& Trident. Seff.21.c.4.ea tamen conflictudo postea justas ob causas sublata est.
Quam

Quam primum tamen pueri usum rationis adepti sunt, & capaces, ac digni judicantur, qui ad peccatorum Confessionem admittantur, potest illis licet p̄beri Sacra Eucharistia, ut tenet communis DD. quia cūm usum rationis habeant, (quod communiter completo septennio accidere solet) & annos discretionis, panem cœlestem à corporali, ac vulgari distinguere possunt, p̄sertim accedente proba institutione, ætatis imbecillitatem compensante; attamen ex usu, & indulgentia Ecclesie major ad Communionem, quam ad Confessionem judicii maturitas expectari solet, ubi alii decennium, alii annum duodecimum requirunt ad hoc, ut videantur pueri habere discretionem ad reverenter suscipiendam Eucharistiam. Verum cūm aliquibus citius, aliquibus tardius adveniat usus rationis, certa ætas requiri, ac definiri non potest, sed id melius prudentis arbitrio relinquendum est, ut docet communis DD. & patet etiam ex *cap. omnis utriusque Sexus &c.* ubi hoc p̄ceptum communicandi imponitur, remissa arbitrio Confessarii temporis prorogatione.

Quod si Confessarius, aut Parochus non judicet, nec expressè consulat, differendam esse S. Communionem, S. Anton. 2. p. tit. 9. *cap. 8. & 3. p. tit. 14. c. 12. §. 5.* Palud. 4. dist. 12. q. 1. n. 25. Tabien.

R. P. Leonardelli Soc. Jes.

in Summ. V. Communicare n. 3. Valent. 4. tom. D. 5. q. 8. p. 2. Palao tr. 3. D. 1. p. 24. §. 2. Lacroix l. 6. n. 649. aliique. Affirmant quemlibet puerum, cūm ad annos discretionis venit, & obligatus est lege Confessionis, obligatum quoque esse p̄cepto Communionis Paschalis per se loquendo, & nisi proprius Sacerdos judicet id esse differendum, ut dictum est. Mōventur 1. Quia, cūm Ecclesia non determinet ætatem, sed tantum requirat annos discretionis, cūm hi adfunt, adest etiam, per se loquendo, obligatio p̄cepti. 2. Quia in *cap. omnis utriusque Sexus &c.* omnibus fidelibus æqualiter imponitur & p̄ceptum Confessionis, & Communionis in Paschate, uti notat ibi Gloss. solumque ibi subjungatur, Communionem differri posse ex Consilio proprii Sacerdotis, non quia obligatus non sit communicare, qui obligatus est confiteri; sed quia possunt esse plures causæ prorogandi tempus communionis.

Accedit, quod, ut ait Palao l. c. Non minor discretio requiratur ad recipiendam absolutionem Sacramentalem, quam ad recipiendam reverenter Eucharistiam; cūm ad recipiendam absolutionem non solum requiratur, ut scias distinguere inter bonum, & malum, sed ut scias, te debere omnia peccata cum intimo dolore, ac proposito requisito Confessario ma-

Oo nife-

nifestare, quod non minùs diffi-
cile est, quām scire te non debe-
re communicare, nisi jejunum, &
à peccatis purgatum. Notat ta-
men hīc Lugo n. 36. cum Palao,
Suarez, Dicastill. à n. 103. Eos
non obligari statim nunc hoc ipso,
quòd hunc cibum spiritualem dis-
cernant à corporali, idque ex usu,
& praxi Ecclesiæ interpretante hoc
præceptum, & non statim pueros
admittente ad Communionem,
tum propter reverentiam Sacra-
menti, tum propter majorem
fructum recipiendum, si melius
dispositi accedant. Unde Palao
tr. 21. D. un. p. 10. censet, or-
dinariè neminem ante decimum
annum obligari censendum esse,
sæpèque pueros etiam rationis usu,
& discretione ad Eucharistiam suf-
ficiente pollentes excusari ab obli-
gatione eam suscipiendi; quia à
parentibus vel Confessariis non
permittuntur, ipsosque parentes,
& Parochos excusari à consuetu-
dine, quæ raro ante decimum
annum Eucharistiam alicui mini-
strat.

259 Ad alterum Q. membrum, non
nulli cum Navar. summ. cap. 21. n.
57. Armilla V. communio, n. 10. Ca-
jetan. V. Minister communionis, Vasq.
Hurt. Gran. censem pueris, com-
pleto septenario, doli capacibus
S. Viaticum in articulo mortis
præberi posse, non autem dandi
obligationem esse.

Alii è contra cūm Suarez D. 70.
Sect. 1. Lug. n. 37. Palao, Dica-
still. D. 10, à n. 110. Aversa q. 3.
Sect. 1. Tambur. Diana Lohn. La-
croix & alii arbitrantur non solū
S. Viaticum dari posse, sed
etiam dari debere pueris moritu-
ris habentibus usum rationis, &
pœnitentiæ capacibus; tum quia
sumptio S. Viatici in hoc articulo
est præcepti divini, quō obligantur
quot quot rationis usum ha-
bent; tum quia, cūm ex una par-
te capaces sint talis Sacramenti, &
sæpe illius fructu indigeant; exal-
tera parte præceptum divinum ob-
ligans ad S. Viaticum nihil com-
mittat Ecclesiæ, vel Confessariis
circa ætatem pueri, nec possit tunc
exspectari plenior usus rationis,
non est ratio, cur non statim obli-
gentur, cūm tunc sufficientem
hujus cibi discretionem habere pol-
sint.

Ad 2. Q. An in dubio de suffi-
ciente usu rationis dari possit, aut
debeat pueris S. Viaticum in arti-
culo mortis? Respondet Lugo n.
40. non esse obligationem dandi;
quia dubium est, num lege com-
prehendantur, & libertas maneat
in possessione; posse tamen eis
præberi; quia, inquit, prohibitio
dandi Eucharistiam pueris funda-
tur ferè in consuetudine fundata
in Ritualis Romani rubricis: Sed
in illis non aliter explicatur ea
prohibitio circa Eucharistiam, ac
circa

circa extremam Unctionem: ergo sicut ista potest ejusmodi puero dari, ita & Eucharistia, cum haec non minoris, sed potius majoris necessitatis sit, quam illa.

suscipientis, existentis, in gratia, sufficiat, ut notat Palao tr. 21. D. unio. p. 10.

Conf. ex generali illo principio, quod quando ex duobus periculis, damnis, aut inconvenientibus, alterutrum subeundum est, minus eligi debeat: nam minus est inconveniens, & minus periculum conferre tali puero S. Eucharistiam quam negare: ergo conferenda potius erit, quam neganda: ant. prob. si illi negetur, & re vera sit capax, privatur tanto bono, & non sit, quod Christus fieri voluit; si vero detur puero nondum doli capaci, ex una parte non sit irreverentia Sacramento ex eo, quod manducetur a puero innocentie; ex alia parte, non frustra datur, & sine effectu, siquidem gratiam illi confert, & gloriam per aeternitatem habebit, gratiae illi correspondentem: ergo minus inconveniens (si tamen inconveniens) est illi conferre, quam negare. Addit tamen hic recte Aversa l.c. in tali casu id facilius videri, si interrogationibus aliquibus excitetur capacitas pueri, ut melius de ea formari possit iudicium, an sit concedenda Eucharistia? Palao vero ait tr. 3. D. 1. p. 24. §. 2. quando dubium est, an usum rationis habeant, praelumentos esse habere, si leptennium compleverint, secus eo nondum completo; quia usus rationis regulariter completo septennio haberet.

- 261 Nihilominus sententiam Lug. recte amplectuntur, ac defendunt Dicastill. de Sacram. tr. 4. D. 10. dub. 6. n. 121. Diana tr. 16. Miscell. R. 35. Tambur. de Commun. cap. 5. §. 8. n. 14. Averla de Sacram. Euch. q. 8. Sect. 2. Lacroix l.c. n. 648. aliquae. Ratio ulterior est; quia, ut arguit Dicastill. si puer ille, de quo dubitatur, an habeat sufficientem usum rationis, re vera illum habeat, dari debet, & non debet illo privari: si vero nondum sit capax doli, & illi praebatur Sacramentum, habebit illud suum effectum, cum pueris baptizatis, si detur, gratiam conferat, ut probat citt. Author D. 9. n. 200. & seqq. & ad Eucharistiae fructum sola voluntas

beri solet, præsumptio verò fit ex communiter contingentibus.

262 Ad 3. Q. Supponendum est, pueros ante usum rationis, qui regulariter completo septennio haberi solet, nullis Ecclesiæ legibus obligari; quia harum obligationum fundamentum est usus rationis, quomodo brem possunt diebus vestitis vesci carnibus, divinis interesse tempore interdicti, claustra monialium ingredi &c. ut notant Suarez tom. 3. in 3. p. D. 40. sect. 2. Sanch. l. 7. in Decal. c. 12. Palao l. c. Azor t. 1. l. 5. c. 41. quæstio 4.

An autem legibus Ecclesiasticis teneantur statim, postquam usum rationis sunt adepti, controversum est inter DD. D. Antonin. 2. p. tit. 9. cap. 8. §. 2. affirmat, pueros non teneri præcepto Confessionis usque ad decimum, & dimidium annum, & aliquantulum ultrà. Fæminas verò usque ad nonum & dimidium annum, & aliquantulum ultrà. Sotus verò 4. dist. 12. q. 1. a. 11. censet pueros non teneri ad Ecclesiasticum Confessionis præceptum, nec ad reliqua Ecclesiæ præcepta usqne ad annum duodecimum. Alii cum Henr. l. 8. de Euch. cap. 42. n. 4. docent duntaxat, pueros non statim, ac rationis usum habent, Ecclesiæ præceptis obligari.

Verum tenenda est affirmativa sententia, quam amplectuntur Suarez l. c. D. 36. Navar. Summ. cap. 21. Sanch. l. c. n. 6. Palao l. c. Va-

lentia 4. p. D. 7. q. 9. p. 4. Azor l. c. & 1. 7. c. 40. q. 6. & cap. 41. q. 10. Bonac. D. 1. q. 1. p. 6. n. 8. Salas de leg. D. 14. sect. 13. Laym. l. 1. 17. 4. c. 10. n. 4. aliquique, quam communem esse dicit etiam Sà adversarius V. Confessio. affirmantes, pueros, per se loquendo, dum ad usum rationis perveniunt, quod communiter septennio completo accidere solet, teneri omnibus Ecclesiæ legibus, quæ expressè tempus obligationis non determinant, sicut determinat lex jejunii, atque adeò teneri ad Confessionem annuam, ad audiendam Missam die festo, ad abstinentiam à cibis vestitis die jejunii &c.

Et quidem de præcepto Confessionis haud obscurè colligitur ex C. omnis utriusque sexus &c. ubi præcipitur, omnibus fidelibus, cum ad annos discretionis pervenerint, confiteri, cujus proin præcepti transgressores erunt pueri, si discretionem habentes, Confessionem omittant, conscií peccati mortalis. 2. Quia Ecclesia præceptum annuæ Confessionis imponens solùm tempus implendi præcepti divini de peragenda Confessione determinavit: at jure divino omnis usum rationis ad peccandum habens, si mortaliter delinquat, confiteri tenetur, si quidem Christus nullum aliud medium peccato mortali post baptismum commisso expiendo reliquit, præter Confessionem Sacramentalem: ergo & jure Ecclesiastico ad Confessionem annuam obligabitur.

De

De cæteris quoque aliis Ecclesiæ præceptis universim ratio est; quia pueri hoc ipso, quod usum rationis habeant, capaces sunt legalis obligationis, & præcepti: ergo cum lex generale mandatum sit, quod à tota communitate observari debet, etiam pueros comprehendet, nisi expressè inveniantur excepti.

Conf. pueri usum rationis adepti obligantur legibus naturalibus, & divinis: ergo etiam obligantur legibus Ecclesiasticis, cum eadem ratio in omnibus procedat; tum quia possunt intelligere & observare præceptum, tum quia sunt subditi Ecclesiæ, nec excusari possunt defectu usus rationis: ergo non est, cur non obligentur legibus Ecclesiasticis.

263 Ex dictis infertur 1. non licere tibi die jejunii ministrare pueris carnes, aliisque cibos vetitos post completum septennium; quia tunc lege tenentur. Nec tibi id licere, si dubium sit, an rationis usum habeant, ut notant Sanch. Bonac. & alii, si constet, illos septennium complevisse; quia completo septennio præsumitur adesse usus rationis; licere tamen tibi carnes eis porrige-re, si nondum septennium compleverint; quia ante septennium non ligantur legibus Ecclesiasticis, nec tunc præsumitur adesse usus rationis.

Inf. 2. Non esse tibi licitum ignorantibus esse diem jejunii, neque ebriis ministrare cibos vetitos, aut comedendos consulere; quia absolute tenentur lege jejunii, & alias cooperareris ad actum de se malum; licet hic & nunc ab illius transgressione & peccato excusentur ob defectum rationis.

Inf. 3. Posse infidelibus cibos vetitos dari die jejunii; quia hi nullis Ecclesiæ legibus subduntur: uti & Catechumenis; quia ante Baptismum nemo illorum Ecclesiæ legibus ligatur.

Neque dicas, si porrigens carnes infideli tempore jejunii non peccat, neque peccabit porrigens carnes ebrio, cum non magis peccet porrigens, quam comedens; comedens autem non peccat: ergo.

R. Enim n. seq. & paritat. disparitas est, quia infidelis non est subditus legibus Ecclesiasticis, ut dictum est; ebrius verò est illis subditus: atque adeò porrigens illi carnes die jejunii peccat, quia cooperatur actioni alteri prohibita, licet ebrius ob defectum usus rationis hic, & nunc à peccato excusatetur.

