



Universitätsbibliothek Paderborn

**Theologia Moralis Universa, Complectens Omnia Morum
Præcepta, Et Principia Decisionis Omnium Conscientiæ
Casuum, Suis Quæque Momentis Stabilita**

Ad usum Parochorum, & Confessariorum

Continens Tractatus De Virtutibus Moralibus, De Justitia Et Jure Et De
Contractibus

Antoine, Paul-Gabriel

Ingolstadii, MDCCXXXIII.

VD18 90392159

Sed an licet pro fidejussione exigere pretium à debitore?

urn:nbn:de:hbz:466:1-40993

corum obligatio accessionis est principalis obligatio-
nis; nec plus in accessione debet esse, quam in
principaliter. Instit. de fidejussor.

3. Fidejussor non potest conveniri ad sol-
vendum, nisi prius à principali debitore repe-
titum fuerit debitum, & constiterit eum non
esse solvendo. Hæc enim est veluti conditio
hujus contractus, nisi aliter conventum sit.

4. Fidejussoris obligatio transit ad hæredes.

5. Peccat graviter, qui certus de sua impo-
tentia ad solvendum pro alio, ejus fidejusso-
rem se constituit, putans fieri posse, ut debitor
non sit solvendo: nam creditorem injustè de-
cipit, falsam ei securitatem offerendo, & dat
ei occasionem periculi, ac damni.

6. Principalis debitor tenetur non solum re-
pendere, quæ fidejussor pro eo solvit, sed etiam
resarcire omnia damnata ex eo, quod
ipse tempore debito non solverit: nam vi
contractus tenetur fidejussorem indemnem
servare, ea quippe lege is fidejubet.

*Sed an licet pro fidejussione exigere pretium à
debitore?*

Resp. Multi affirmant licere de eo pacisci,
pro ratione quantitatis debiti, & periculi: quia
obligatio civilis solvendi debitum alterius est
onus pretio estimabile, nec fidejussor tenetur
eam gratis suscipere. Neque id exigit pro so-
lutione pecuniae alterius loco datæ, vel dandæ,
nam hoc esset usurarium; sed pro subeunda

obligatione solvendi debitum alterius. Alii negant, si fidejussor sciat nullum subesse periculum, nec molestiam: quia tunc obligatio, quam suscipit, nullum afferit onus pretio compensabile. Imò negant, etiamsi prævideatur periculum: quia obligatio solvendi pro alio, eis videtur esse mutuum virtuale, eoque dicitur totum rependere fidejussori, quod pro eo solvit. Prior opinio videtur probabilior, saltem si periculum aliquod subeat fidejussor. Nec fidejussio videtur esse mutuum virtuale: quia non consistit in traditione rei, sed præcisè in susceptione obligationis alienæ.

Q. 4. Quid est Pignus, & Hypotheca?

Resp. Pignus est contractus, quo debitor rem aliquam mobilem tradit creditori ad securitatem debiti, pro quo sic obligata est, ut possit ex ea solutio peti, si debitor non solverit.

Hypotheca verò est contractus, quo res immobilis obligatur creditori ad securitatem debiti, ita ut Jus habeat ex ea solutionem petendi. Differunt inter se 1. Quod in pignore restradatur creditori, in hypotheca verò res solâ conventione obligetur sine traditione. Interdum tamen mobilia bona sine traditione hypothecantur. 2. Quod pignus sit rei mobilis, hypotheca verò rei immobilis. Hac tamen nomina passim in Jure idem sonant, & sumuntur etiam pro ipsâ re alteri obligata ad secu-