



Universitätsbibliothek Paderborn

Instrvctorii Conscientiæ R. P. F. Lvdovici Lopez Ordinis Prædicatorvm ...

In qua reliquæ materiæ quæ ad Instructionem Conscientiæ pertinent ex
Orthodoxis Ecclesiæ iudiciis & scholasticorum Theologorum, tum
Iurisconsultorum resolutionibus scitu perutiles latè & copiosè disputantur

López, Luys

Lvgdvni, 1588

De obligatione restituendi, quæ ex contractu pignoris, exurgit, & de pactis
licitis, vel prohibitis in impignoratione, & quid de expensis ibi factis, & an
pignorarius fructus, quos non collegit, ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-41259

restituere, imo neque etiam teneretur de damno : erat si mala fide fecisset : quando mala fide eas res deponens alibi, ita perirent in loco conductorio, sicut & perierunt illic. ff. ad l. Rhodiam de iact. l. fin. & dicenti fuisse dolos vel culpam, incumbit probare, vbi quis tenetur de leui, & lata culpa, sed vbi tenetur de leui, & leuissima in culpa conductorio probare quod fuit à casu sicut intelligit illa dicta lex finalis.

Qd. 6. ¶ Sed ultimo restat docendum, vbi conductor, queritur soluere aliquam rem, soluere teneatur? Dicitur hoc, quod hæc iuridica resolutio est, quod talis propter, quæ est eiusdem fori cum domino, tenebitur querere dominum, si vero non est eiusdem fori, satis est quod sit probatus soluere in domo sua, testificante Panormitanus cap. significante, de pignoribus, siue interpretandum veniat caput propter sterilitatem.

¶ Tandem ut iam materiae huic summam manum ponamus, adiutorio Lectori, quod locari potest res omnibus, qui possunt emere: excepto milite, & curiali, quibus k. l. miles. prædia ad colendum locari non possunt. k. At vero clerici, & monacho, nisi necessitatis causa locari prædiis locari, possunt, cap. ne clericis, vel monachis. & cap. 2. vbi haec notatur à Bartolo, & Holtensi, sed de hac materia prolixitas sit dictum.

¶ De obligatione restituendi, quæ ex contractu pignoris, exigit, & de pactis licitis, vel prohibiti in impignoratione, & quid de expensis ibi factis, & an pignoratarius fructus, quæ non collegit, teneatur restituere.

CAP. LIII.

Cum de radiebus restitutionis, quæ ex contractibus solent procedere, cœpimus ediscere, reliquum est dicamus de obligatione restitutionis, quæ ex contractu pignorationis exurgit, pro cuius materia præambula cognitione, differentia statuenda est: primo, quæ inter pignus & hypothecam soleret assignari. Quia pignus est rei mobilis transirentis in creditorem. Hypotheca vero est rei immobilis non transirentis in creditorem, initia de actio.

*atio obligatio. §. inter pignus, sed quantum ad actionem
non differunt.*

*¶ Præterea res quæ impignorari non possunt non erit Q. 5. 1.
dicitur hic numeratissimæ. ¶ Nam quædam impignorari non
possunt: ut res ecclesiæ videlicet res sacræ, vasa, & orna-
menta ecclesiæ: nisi ecclesia superflua habeat, & necessi-
tus erget, & aliunde prouideri non possit ex rebus mo-
bilibus. b. a l. Sanc-
tius. C. de
sacrosanct.
ecclesiæ.*

Item liberi homines in pignus obligari non possunt eccles.
secundum doctores, & qui hominem liberum in pignus b 10.q.2.c.
accipit; creditum perdit, & aliam tandem quantitatem hoc ius. &
teneat solvere in authenticā, vt nulli iud. §. quia vero. 12. q. 2. c.
Item redemptus ab hostibus in ignorantia possit. aurum.

C Tamē redemptus ab hostibus impignorari potest. **C** Item propter necessitatem famis pater potest obligare filium, & non ecōtra. **D** Magis enim filius obligatur patri: quam pater filio.

Sed iam primo forte quis hæsitabit, an creditor utriusque possit, saltem ex voluntate racita dominii nigo-

ignore polit, latet ex voluntate tacita domini pignoris. Respondet Diuus Thomas. 2.2. q.78. art.1. ad 6. quod creditor etiam si cum voluntate Domini expressa, aut tacita vtrum pignore, vsuram admittit, nisi sit usus qui gratis inter amicos concedi solet: ut usus libri ad legendum. Quanto igitur magis creditor tenebitur satisfacere quantum virut pignore absque voluntate tacita, vel expressa domini, cum damno notabilis debitoris nullam habendo causam, verisimilem credendi dominum, id ex quo animo latum; & est farrum. e

Priuaria inuestigand um restat de qua culpa pigno-
tatuus teneatur. Sed plana est solutio, cum enim pigno- f glos. l. se
tatu gratia vtriusque partis fieri videatur: planum est cre creditor. C.
dilectorum recipientem pignus non solum de dolo, aut lata de pig. act.
culpa sed etiam de leui teneri, si pignus perire aut notabi
tetur deteriorari consentit. Secus autem est, si culpa le- g §. fin. in
fim illius id contigit, & secus si casu fortuito: modò mora sit. quibus
non procedat, neque pactum, scilicet, quod pignus quo - mod. re con
sumque modo perire, debitori periret. trahē. ob!.

¶ Insuper nosse necesse est, an accipere pignus in ali- & l. que
quibus casibus illicitum sit. ¶ Dicitur ergo tribus modis fortuita. C.
illicitum esse cēsetur accipere pignus, primo si accipitur de pignor.

hoc est contra naturalem iustitiam. Secundo, si accipiat in pignus, quod impignorari non potest, ut res ecclesiæ supradictæ. Tertio, si apponantur pacta prohibita à iure, si fiat pactum, quod si debitor, certo die non soluat pignus, transeat in fœnum. *ff. de sol. l. calopodius*: & non valet hoc pactum quia sit fraus legi.

Q. 3. ¶ Sed dubitatio necessaria istincem emergit, quanam sint ista pacta prohibita per ius circa impignorationem, aut quænam sint pacta quæ circa hoc conceduntur. Respondeatur ergo de prohibitis, quia primò in pignoribus per ius est prohibitum, quod debitor obligetur ad non redimendum pignus absolute, vel usque ad certum ipsum sibi præfixum: argum. in cap. precarium, de precastis.

¶ Item per ius prohibetur hoc pactum, scilicet quod creditor obligetur ad non vendendum pignus post legitimam interpellationem debitoris. Sit igitur regula generalis, quod prædicta in quantum vergunt in damnum debitoris, vel creditoris sunt pacta contra iustitiam, & secundū quantitatē laisionis pensanda sunt grauia, quia Propter laisionem peccata esse contingit.

¶ Ad hæc, qualiter inter hic disputabiles, potissimum hæc est. An creditor pacisci possit cum debito re, quod debitore non soluente ad certum tempus pignus creditori cedat, aut ne post certū diem redimi possit. Dicitur ergo

ad questionem, quod pacta hæc prohibita sunt per ius h. l. f. C. de quia ad lucrum creditoris præsumuntur fieri.

pact. pign. ¶ Sed quid si creditor talia pacta cum debitore pacisci faciat non ad suum lucrum, sed ad pœnam debitoris, si non significante, soluat, an erunt licita? Respondent ad hoc Panormitanus

de pignor. cap. significante. & sanctus Antoninus, & Syluester, & i. Ant. 2. Nauarus, quod licet in lucrum creditoris non licet sic

par. tit. 1. pacisci: tamen in pœnam debitoris licite fit pactum, ut cap. 7.

pignus tali tempore non redemptum pro vendito iusto k. Syluester. pretio habeatur. Sed quia hic saepe solet latere anguis in

in rola au. herba: ideo cautissimum hic occurrit in conscientia docu-

re. cas. 28. mentum Victoriae, scilicet, quod quando creditor certo

l. Nauar. nouit debitorem impotentem fore ad redimendum pi-

sum. Lat. gnum, vel quando maluit creditor sibi pignus pro ven-

cap. 17. au. dito relinquere, & debitorem incurtere hanc pœnam,

203. quam pignus statuto tempore redimi, usuraria videntur

esse pacta, & machinata in usurarum fraudem.

¶ Deinde annexa superioribus hæc quæstio est, an in Q6. 6.
casu quo creditor expresse cum debitore pactus est, ut pi-
gnus venderetur non soluto intra tempus debito, quod
quidem pactum licet, an prius quam vendat, teneatur id
debitori notificare? Respondeo dicendum circa hoc, quod
teneatur prius ipsam faciendam venditionem pignoris,
domino pignoris prænotificare. ^m Intelligitur autem ve- m Angel.
rum esse hoc, nisi alias conuentum fuit inter ipsos ne no- verbo, Pi-
tificatio esset necessaria: nam rūc sine prævia notificatio gnue. §. 7.
ne posset vendi iuxta glos. in l. si conuenierit. Sed aduerti- & l. si con-
to quod licet de pignore non vendendo pactum sit, quia uenierit. ff.
tale pactum est contrarium, nihilominus tria monitione de pignor.
facta, vt redimat illud, si non fecerit, vendi potest, modò action.
inter monitiones seu denunciationes ipsas, interstitium
tridui interponatur. Si autem in ipso contractu impigno-
ratus nulla facta fuit mentio de vendendo, vel non
vendendo pignus, unica denunciatio sufficit, vt transactis
duobus annis propria autoritate vendere pignus credi-
tor possit. ⁿ Huic sententiæ accedunt Angelus ubi supra, n l. fin. C.
Sylvest. verbo, Pignus, quæstio. 10. Nauarrus: ^o sed ante de iur. do-
istud tempus non poterit creditor vendere pignus in hoc mi. imper.
casu, nisi ex præcedenti autoritate judicis. o Nauar.

Addit Nauarrus, quod si creditor bona fide pignus c. 17. num.
minoris, quam sibi debetur, vendit, reliquum à debitore 204.
repetere potest. Sicut è contra, si pluris vendit, restituere
teneatur debitori illud plus. l. fina. C. de iure do. sic enim
iustitia videtur seruari æquitas. ¶ Et quandiu debitor
aliquid, etiam solum quadrantem debet, creditor totum
pignus retinere potest: quoad ille solitus fuerit. ^p Po- p. l. quan-
test etiam creditor pignus habitum à debitore ad tempus dru. C. de di-
præfinitum non soluente alteri pignorare. l. i. & 2. C. si stra. pigno.
pig. pign. det. etiam ultra tres vices secundum Ang. lum
in dist. l. i. contra Specu. & dum alteri impignoratur, nō
debet impignorare quis pro maiori quantitate, quā pro
qua receperit, aliter enim contra iustitiam vadit.

¶ Demum etiam illi quæstioni à nobis satisfaciendum Q6. 7.
est, an impensas, in pignus factas possit creditor repetere?
Respondeo absque dubio eas expensas, quas bona fide
fecit in pignus, repetere potest: vt si erat ager si expendit
II. Pars. F. L. Lopez. Instr. Conse. x in eius

in eius cultum. Si pignus erat animal: quas fecit in eius
paltum. I. seruos. ff. de pig. actio. tenet ut tamen talis pigno-
rarius ad computandum in sortem sibi debiti fructus
ex pignore perceptos, deductis tamen expensis, quas in
eorum collectionem & conseruationem fecit, auctore

q. Ant. 2. Diu Antonino, q. pro redemptione quoque captiuorum,
part. cit. 1. & subuentione pauperum, & aliorum operum ecclesie
i. 15. § 3. multum necessariorum, ecclesia etiam vasa sacra, & re-
stimenta impignorare potest.

x. 12. q. 2. ¶ Ceterum, quia dictum est in pignoribus fructus cap. aurum putando esse in sortem: folsitan habilitabit hic aliquis, ut de pign.

Q. 6. 8. solum quos recepit, de quibus est clarum, sed etiam numeratur in sortem computare fructus pignoris: quos potuit percipere, si ex negligentia sua non percepit eos. Nam circa hanc questionem variant doctores: nam glossa cap. cum contra, eodem tit. & Panormitanus ibi, & Iohannes Andreas in cap. 1. & 2. de usuris tenent indistincte fructus computandos esse in sortem. At vero Hohensis contrarium sensit de fructibus percipiendis ex negligentia non perceptis, scilicet quod non sint computandi in sortem.

¶ Verum tamen inter tam contrarias opiniones illaveretur verior, & tenenda quam tradit quidam per haec distinctionem, quod aut satisfactum est sorti aut non, si quam iam per debitorem, aut per perceptionem fructum jam receptorum satisfactum est sorti debite, tenetur ei pignorarius de fructibus percipiendis, quos potuit percipere, & sua negligentia non percepit, quia extincit quo sibi satisfactum est semel de sua sorte: iam est possessor malae fidei in non restituendo pignus. Possessor autem malae fidei etiam de fructibus possibilibus, quos sua negligentia non percepit, tenetur. ¶ Si vero non est satisfactum sorti pignorario debite, non tenetur pignorarius de fructibus percipiendis, sua tamen negligentia non perceptis, nisi sit in dolo vel lata culpa, & sic limitando concordantur doctores. Sed quamvis haec æqua sententia, ut puta, media inter extremas videatur: sed non trans fine difficultate, quia non multum ad ius videtur accedere. Quia creditor pignorarius de dolo, & lata culpa, &

s. 1. c. 2.
pign. act.

num leui tenerur, si pignus perit, aut damnificatur: licet
contineatur de casu fortuito, aut culpa leuissima, cū igit
ur accessorijs sint fructus ad rem, & per consequens ad
pignos: & accessorijs secundum ius imitetur, vel se
extor naturam & conditionem principalis, sequitur
hic, quod si pignorarius tenerur de leui circa pi
gnos, ita de leui culpa teneatur circa fructus pignoris
precipendos, & sua negligentia non perceptos ante
solutionem etiam sortis. Quare posset virinque defen
di, & licet illa opinio videatur Calæquier, scilicet, quod
de fructibus non perceptis: sed percipiendis solum tene
atur de dolo, & lata culpa: sed ista videtur magis iuridica,
quod pro illis etiam teneatur de leui: licet non de casu
fortuito, vel leuissima ante sibi factam solutionem sortis.
Prestum cum pignus datum est no pro mutuo soluen
do, quia mutuum datur gratia mutuariorum tantum. Vnde
mutuario mutuans in hoc casu pro fructibus percipi
endis non perceptis ex pignore non videtur teneri, nisi de
dolo, & lata culpa, & in hoc est vera opinio Hostiensis di
cens, quod fructus percipiendi, si percepti no sunt, non
sunt debiti: Carterum in pignoribus, quæ dantur in con
trahibit, qui sunt gratia utriusque, ut in v. editione, ver
bi gratia, ad creditum, vera est opinio Panormitanæ, Ioan
nis Andræ, & glossæ, quod tales fructus possibles per
cipi ex pignore, si etiam ex leui culpa non sunt percepti,
sunt debiti ultra sortem, & hæc videtur verior resolutio.

(De vsura, & eius definitione, & an sit prohibita iure natura
li, & divino, & an afferere esse licitam sit heres, & an vsu
ralium obliget ad restitutioñem, & an ex mutuo, intentio
ne saltem minus principali, liceat ultra sortem aliquid recipere,

C A P. LIIII.

Iam quoniam ex peccato vsuræ potissima oritur obli
gatio restituendi: maximè refert hanc vsuræ materiam
sic illustrandi minus suscipere, quatenus an fractus om
nis, scopulos, voragineisque usuriariorum contractuum
sic parafaciamus iuxta nobis à domino posse donati, ut
alii minus in hac materia versatis nonnihil lucis afferre
x 2 possimus,