



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Ethices Christianae, Libri Tres

Daneau, Lambert

Genevæ, 1579

Cap. XIII. Septimi diuinæ legis præcepti, quod est, Non Mœchaberis,
expositio.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41242

CAP. XIII.

Septimi diuinæ legis præcepti, quod est, Non
Mœchaberis, expostio.



C primū de ordine huius præcepti
quæritur, quotum sit numero. Philo
in expositione generali ait esse sextū
numero, & in 2. tabula primum. Nā
illa inquit, ἀρχετοῦ ἀπὸ μορχέας, quia μεγιστὸν ἀδι-
νότων τὸν εἶναι existimaret Moses, & videtur
ius sententia dicto Pauli confirmari, Roman. 13.
vcrf. 9. vbi & μορχέος enumeratur ante præ-
ceptum & φορείσθε. Sed tamen constanter hæc sen-
tētia refutatur ex Exod. 20. & Deut. 5. vbi septi-
mo loco censetur, & posteriori loco. i. post hoc,
Non occides. Et quod ad dictum Pauli pertinet
supra ad illud respōdiimus, vīmque in eo mini-
mè faciendam demonstrauimus ex dicto Chri-
sti. Ergo est hoc præceptum septimum. Quod
esse verum & ratio & patrum authoritas etiam
confirmat. Ambrosius sic in epist. ad Ephes. cap.
6. & omnes qui verè legē Dei sunt interpretati;
etiam scholastici, vti magister sentētiarū, & Tho-
mas, in eo nobiscū consentiunt. Ratio vero su-
pra exposita est, quod post corporis tuitionem
sancitā, dominus cōiugia sancit & ab omni iniu-
ria sarta tecta esse iubet, quia proximè nobis
post vitā matrimonii nostrū commendatur, &
τομῆ φυσικῆ impellente charū pretiosūque esse
sentitur: *sororū autē φυσικῆ ordinem secutus est*
Dominus in horum præceptorū collocatione.

Sed

Sed quæritur, quę sit huius præcepti æquitas,
} Diuina.
Resp. est triplex } Naturalis.
} Politica.

Ac diuina quidem, quia vetat Dominus omnem
scortationem, omnēmque immundiciem, qua
vel pudicitia, vel castitas matrimonij violatur.
Osc. 4. vers. 2. & 11. Hier. 5. versu 8. id quod etiam
nouo testamento repetitum est. Matth. 5. versu
27. 1. Corinth. 6. vers. 9. Ephes. 5. vers. 5. Coloss. 3.
vers. 4. Hoc autem èquissimè sancitum est. Cùm
enim matrimonium à Deo sit institutum. Gen.
2. æquissimum est, vt ab eodem inuiolatum sar
tumque & tectum conseruetur. Eiusdem enim
est educare & tueri, cuius & creare & condere.
Et quia ipse sanctus est, sanctitatis verò pars est
castitas, idcirco & castitatem nobis commen
dat, oditique omnem pollutum coitum. Heb. 13.
vers. 4. Statuitur etiam castitas vnum quoddam
præcipuum totius Euāgeliū caput. Tit. 2. vers. 12.

Naturalis, quia cùm sit maris & fœminæ con
iunctio iuris naturalis, s. ius naturale. De iure na
tur. gent. & ciuili institut. necesse est eam san
ctam esse. Itaque præclaræ sunt Pudicitiæ lau
des apud profanos homines, apud Stobæum ser
mo. 65. & sermo. 5. & 6. Tuo præsidio puerilis æ
tatis insignia munita sunt, ait Valer. Max. lib. 6.
cap. 1. Tui numinis respectu syncerum iuuentæ
flos manet. Te custode matronalis stola cense
tur. Dicitur etiam primæ sapientiæ iuuentum
esse, Cōcubitu prohibere vago, dare iura mari
tis. Itaque omniuni populorum legibus coniu
gia sancita sunt, ne polluerentur & seuerissimè

Cap.14. E T H I C . C H R I S T .
vindicata est huiusmodi iniuria , quemadmodū
bello Troiano demonstratum est. Refert Plu-
tarch.in lib.De Republ.ad Traia. maximas se-
ditiones Syracusis exortas ob stupra , iusto Dei
iudicio. Id quod exemplo iudicij in Thamaram
nurū à Iuda constituti apparet, & quid lege na-
turæ moneamur sentire de Adulteris. Illam e-
nīm igni addixit. Genef.38. vers.24. Neque ob-
stat quod Actor.15.vers. 29. scortatio rerum in-
differentiū numero recenset. Multique popu-
li passim stupra impunita reliquerunt, velut La-
cedæmonij , Plutarch. in vita Lycurgi: & Pe-
ſæ , quoniam libidine inescati allectiique tan-
tam sibi peccandi licentiā sumpserunt. Verum
testimonium conscientiæ tolli non potest, quin
illud ipsum etiam damnat , quod tamen admit-
timus. Ergo Ιησοῦς illi non ignorabant.
Quanquam enim legem hanc non audiuerunt,
fuere tamen sibi lex ait Paulus Roman.1.vers.11.
2.versu 14. Vnde apparet quām sint, fuerintque
semper turpes Gallorum mores, apud quos, vt
ait Ioan.Fab.in Tit.De public.Iudic. in institu-
tio. adulterium non est habitum crimen, nimi-
rum nimia consuetudine peccandi. Impia quo-
que est illa vox Alexandri 3 qui in cap.At si cle-
rici.5.De criminibus ext.De iudiciis, adulterii
inter minora crimina recenset. Longè verò me-
lior, veriorque est illa Pauli sententia , qui hoc
crimen longè cæteris turpius esse docet. 1. Cor.
6.vers.18. Verum quoque est quod ait Ambros.
Hexamer. libro 5.cap. 7. Adulterium igitur est
iniuria naturæ, & Aristot.lib. 7. πολυτικῶν. dam-
nat adulterium, vti fœdissi. crimen. Quis enim

vii

vir quamlibet impius velit adulteram vxorem?
vt ait August.lib.1.De nupt.cap.17.

Politica ratio, propterea quod pax publica priuataque inter ciues ob violata coniugia turbatur. Nam vt ait Homer.lib.1.Iliad. & est relatum ab Vlpiano in l.Si vxor. D. ad leg. Iul. De Adulter.

*Ἐ μένοι φίλεσθ' ἀλλόχους μερόπων ἀγεράπων
Αἰτρίδαι. id est, Non soli amant vxores inter homines, qui quidem diuerso idiomate vtuntur, Atridae. Et atrocissima est huiusmodi iniuria. Dionys. Halicar. libr.2. ἀρχαιολογ., varias à variis leges de coniugio cōditas refert. Apud Lacedæmonios fuit lex & poena constituta in ἀχαίους, ὁ ψήμους, & κηνοζάμους. Hi postremi definiebantur qui opum causa affinitates diuitū quarebāt, non aut ut ait Plutar.in Lysandro, bonorum virorum. Itaque fancitæ sunt in adulteros ab optimis quibusque legislatoribus poenæ, velut à D. Augusto. lex Iulia de Adulteris, vel de Pudicitia, ut dicitur in l.Reos, & l.sequ. C. eod. apud Cumæos lex ἐροθάτης, ut refert Plutarchus, apud Athenienses mors, & apud Pisidas, ut refert Stobæus, poena infamiae λόγῳ 42.*

Obiici verò aduersus hoc præceptum quædam possunt, imprimis verò tria: è quibus primum est, quod ἐμπαιῆται quidam afferunt ex Genes. 1.vers.28. dictum esse à domino Deo hominibus, Crescite & multiplicamini. Ergo promiscuo concubitu vti licere, neque ullam maris & foeminae coniunctionem illicitam esse censendam. Resp. esse Paralogis. à dicto secundum quid ad dictum simpliciter. Quod enim illuc di-

D

Cap.13. E THI C. CHRIST.

cit dominus intelligēdum est, ea ratione, cōque modo genus humanum multiplicandum, quē ipse ordinavit. Nempe honestis legitimisq; coniugis, ut vir & vxor una caro fiant, non autem ferino, id est beluino atque vago coitu. Genes. 2. versu 24. Malach. 2. versu 15. & docet Paulus I. Corinth. 7.

Secundò obiicitur exemplum, factūmq; Patrū, qui multas vxores habuerunt, aut qui vxori pellicem vel concubinā superinduxerunt, velut Abraham. Ceturā, Iacob habuit Leā & Rachelem. David septem vxores. Salomon plus quam trecentas concubinas. Quod cum sanctitate castitatisque coniugij constare non potest, & tamen, iij viri sancti iustique habētur, & dicuntur in scriptura amici Dei. Ad hanc quæstionem variè respondent Patres, torquenturque, leui tamen de causa. Respondet alicubi Ambros. Hoc quando mos erat, crimen non erat. August. lib. De bono. coniuga. cap. 13. & 17. & maxime 25. putat Sacramentum quoddam fuisse generationis Christi, ut ea proles & tribus conservaretur, ex qua nasciturus erat Christus. Alij aiunt non concupiscentia explendæ libidinis id factum esse, sed defyderio numerosæ sobolis, quæ inter Dei benedictiones tunc recensēbatur. Deuter. 28. Itaque P. Martyr. de hac quæstione anxiè. 2. Samuel 2. vbi de Bigamia, & est copiosè de toto hoc arguento disputatum tota 32. quæst. 4. Item ab August. libro 1. De nuptiis. cap. 13. 14. 8. 9.

Sed verius est in eo damnandos patres. Nam ut ait Paulus I. Corinth. 7. versu 2. ἔργος τὴν οὐρανού

zurdirigere

zurū id est , quisque propriam vxorem habeto, Malach.2.vers.15. Dominus vnam tam-
rum vni dedit , erat tamen Dominus sapientiss.
Vnde hęc Lex est cōiugij, vt duo, non autem vt
tres vel quatuor fiant caro vna. Genes.2.vers.21.
Id quod ipsum etiam Christus ipse explicat
Matth. 19.vers.5 & Paulus 1. Corinth.6.versu 16.
Erūt duo in vnam carnem. Ergo cūm Deus nu-
merum expresserit, quæ personæ extra eum nu-
merum sunt , violant coniugium , non tuerintur.
Sed & hoc ipsum est contra naturam coniugij.
Est enim coniugium seu nuptiæ viri & fœminæ
coniunctio indiuīdū vitæ societatem retinens,
vt definiūt Iurisconsulti, & est in §.j. De nuptiis.
in Institut. Neque verò omnia patrū facta sunt
(vti neque hoc ipsum) vel probanda vel imitan-
da, quia in multis ab iis peccatum est. Etsi verò
viri plures vxores habebant , vxor tamen plu-
res maritos habere nō poterat, nec est vñquam
factitatum, ac ne inter ethnicos ipsos , vti docet
August. De bono coniugij. cap.17.

Tertiò denique obstat , quod ex Platone af-
ferunt tum demum fore concordes Resp. cūm
erunt communes vxores , quia in omnes amor
coniugalis diffundetur. Sic fieri oportere scribit
sentītque Plato in lib.5. De Repu. & habebant
eum locū Romanæ mulieres in ore tēpore Epi-
cteti Philosophi, & Adriani Imperatoris, vt re-
fert Stobę. in sermo. De legib. & Consuetud. qui
est sermo 42. Sed Platonis sententię obstat exē-
plum veteris ecclesiæ & primitiua, vbi, cūm fra-
terna concordia maximè floreret, habebat ta-
men in ea quisque suam vxorem , vt docet Paulus
D.ij.

Cap.13. ETHIC. CHRIST.

lus 1. Corinth.9. vers.5. Ergo concordia hominum ex eo non pendet, ut sint cōmunes vxores, cūm in cōiugiorum distinctione fuerit semper maxima firmissimāque charitas. Præterea huic sententiæ Platonis respondet Aristoteles, cāmque velut ineptissimam optimis rationibus refutat lib. 2. πολιτεία, Refutat etiā elegantif. Saluianus episcopus lib. 8. de Prouidentia Dei. Hier. in epist. ad Ephes. 5. dici. Cynicos contendisse feminis fluxum ex quoconque attritu non esse turpem, & Scholaſtici penè idem nunc docent: sed tantum propter ordinem confusum peccari aiunt, si oritur & emittitur extra coniugium.

Ait Lex, Νον μοιχαβερις, à μοιχασι, ait Paul. Rom.13.vers.9. In quo quæſitum est, expreſſane fit Hebraici verbi significatio & vis, an tantum legis mens & ſententia, atque vtrum melius diceretur πορνεία. Ac primum variae ſunt variorum huius criminis generū & differentiarū appellationes velut Scortatio, Mœchatio, Adulterium, Mollities, Inceſtus, Stuprum: & enumerat Thomas in 2.2æ. quæſt.154. ſex huius vitij & peccati species. Apud Græcos eft πορνία, eft etiam μοιχεία, & πόρνης ἀπὸ τῆς μοιχασι distinxit Aſtrol. ad Heb.13.vers.4. Eſt enim πορνία, ſcortatio meretricia. μοιχεία, fornicatio ſcortatioque illicita, ſed non promiſcua & vulgaris, ſiue ea in ſolutam committatur, ſiue in cōiugem. Augſt. in lib. De quæſtio. in Deuter. putat μοιχεία nomine non omnem fornicationem intelligi, ſed tantum adulterium, quod appellatur à Latinis. Atque eft eius ſententia deſcripta in cano. Meretrices

retrices 32. quæst. 4. Sed verior est sententia hoc loco ~~survadiximus~~ conceptam esse legem, & ex parte totum intelligendum, ut in ceteris eiusdem legis capitibus sit. Itaque hoc nomine, ut ait idem August. omnis illicitus concubitus, atque illorum membrorum non legitimus usus prohibetur.

Quod ipsum ut ordine explicetur, in quinque capita totum huius præcepti argumentum diuidendum est, è quibus continet,

- 1 Quæ personæ prohibentur Mœchari.
- 2 Cum quibus prohibeantur.
- 3 Quo animo, quâve causa.
- 4 Quibus modis.
- 5 Quot sint Mœchationis seu adulterij hæc prohibiti species seu genera.

Ac quidem, Quæ personæ mœchari prohibeantur quæritur. Et quando lex nō distinguit, neque nos etiam. Est enim huius Legis authoritas in omnes Ætates hominum, Sexus, & Conditiones.

Hominum alij sunt Mares, alij Fœminæ, alij etiā Androgyni & Hermaphroditi. i. utrisque naturæ, ut docet Plato in dialogo, qui dicitur Conuiuitum sive de Amore.

Ac quidem mares & fœminæ apertissimè in Legis ipsius explicatione, & disertè continentur, Leuit. 20. v. 15. & 16. Deut. 22. vers. 22. Sanctitas enim ab utrisque & pudicitia requiritur. A maribus quidem & viris, quia, ut ait Lex, per ini- quum est virum pudicitiam ab uxori exigere, quam ipse non exhibet. A fœmina vero, quia etiam earum corpus templum est Dei Spiritus

D. ii.

Cap.14. ETHIC. CHRIST.

sanc*ti*, 1. Corinth. 6. vers. 19. Itaque vtrumq; se-
xum complectitur ex mēte huius capitū & p̄-
cepti Iacobus, Iac. 4. vers. 4. Adulteri, inquit, &
adulteræ nescitis quod amicitia mundi, &c. Et
quanquam Paulus, 1. Corinth. 6. versu 9. ait, ἐν
μοιχοῖς, στρυμαλακοῖς, q̄ār̄ voces ad solos masculos
pertinere videntur, tamen visitata est ea ratio
dicendi, ut masculinum sub se concipiatur, com-
plectatūrque fœmininum, intelligatūrque esse
communis vtriusque sexus prohibitio. Neque
obstat quod ex Marco Catone refert A. Gellius
lib. 10. Noct. Atticarum, cap. 27. Nō fuisse idem
ius vxoris in maritum, quod mariti in vxorem.
illa te, si adulterares, digito non auderet contin-
gere, in adulterio vxore tuam si deprehendisses
sine iudicio impune necares ait. Aliud enim est
spectare quid Ethnicorum leges, cæque politi-
cæ velint: aliud quid lex Dei, quæ ad conscientiam
pertinet, iubeat. Vtrumque enim & ma-
rem & fœminam cōprehendit: & quod scribit
Cato, olimque factitatum est, posterioribus le-
gibus antiquatum & emendatum est, quemad-
modum apparet ex l. Nec in ea lege. §. Ideo. &l.
seq. D. ad l. Iul. de Adulter. Et candem pœnam
vtrique i. marito & coniugi deberi, & maiorem
etiam castitatem à viris requiri, docet August.
lib. 2. De adulter. coniugiis. cap. 8, & 20.

Sed quæsum est de Androgynis. Quosdam
enim tales nasci non modò authoritas Platonis
docet, sed etiam legis. Neque enim de iis, quæ
nunquam visa sunt & extiterunt, fit lex. Est igitur
in l. Quæritur Hermaphroditum. D. De sta-
tu hominum, Hermaphroditī mentio, & Quid
tales

tales homines nasci docet, lib. 15. Metamorph.
sed & fieri, quod postremum est falsum,

Cui non audita est obscene Salmacis undæ?

Plinius libro 7. Naturalis Historiæ. & ipsa, ut in
Tiresia, quotidiana experientia. Meo seculo
quidam vixit apud Turonenses. Quæsitum est
vtrum ij prohibeantur cōtineantūrq; hac lege.
Cūm enim vtriusque membra, id est, sexus & na-
turæ sint participes, videtur posse & marium &
fœminarum concubitu yti, nec prohiberi. Re-
spon. Debent eius tantum sexus censeri, qui in
iis potentior est & præualet, non autem vtrius-
que. Ergo primum comprehenduntur hoc capi-
te, quia si sine coniugio coeunt, violant Dei le-
gem: deinde ubi matrimonio iuncti sunt, debet
eius tantum sexus censeri, quem elegerunt, &
prætulerūt ipsi. Est enim turpissimum contrāq;
rerum naturam, ut vtroque vti possint, qualis
ille Iphis, de quo Ouid. in Metamorph.

Votapuer soluit, quæ fœmina vouerat Iphis.

Præterea hominum alij sunt } Impuberis,
} Puberes.

Quæsitum est, vtrum vtrique damnentur. Et
quidem de puberibus, qui annum decimum-
quartum ætatis in maribus, duodecimum vero
in fœminis excesserunt, dubitari non potest, quia
in iis iam libido excitatur, vñscū illa prolifica
& ~~exequam~~ nascitur, ut docet Aristot.lib.8. De
natura animalium, cap. 14. quæ affectus Vene-
reos excitat & homines exagitat, ut Physici do-
cent. Itaque ea ætate dicuntur coniugium con-
trahere posse, & Votum vouere, 20. quæst. 1.

D.iiiij.

Sed de impuberibus maior quæstio est, utrum in hoc crimen & peccatum incidere possint. Et aperte respondent Iurisconsulti, in l. i. vñor. s. si minor. & l. Si minor, D. Ad l. Iuliam, de Adulteriis, crimen legis Iuliæ post pubertatem dénum incipere. quod ante ætatem pubertatis, non videatur tanta vis eorum corporis, ut committi hoc vitium ab iis possit, seménque emitte. Sed aliud docuit rerum experientia. Et cum non effectum, sed affectum criminis & peccandi damnet Dominus hoc præcepto: (Sint autem multi mares ante pubertatem. i. decimum quartum annum ætatis, fœminæ ante duodecimum doll., turpisque illius affectus capaces) sit, ut merito dicendum sit, ad eos quoque hoc præceptum pertinere. Nam in iis, ut aiunt, malitia supplet ætatem. & est in cap. Tuæ nobis. cap. A nobis. & cap. Puberes. Extr. De despensatio. impuber. & à Ioan. Fuschio, Puellâ nouem annorum peperisse, & puerum nouem annorum nutricem impregnasse iampridem scriptum est.

Item hominum alij sunt Serui, alij Liberi.

Quæsumus est, utrum ad utriusque conditionis homines hec prohibitio pertineat. Et quod a pud Deum nulla est personarum acceptio, neque est liber, neque seruus, neque Scytha, neque Græcus, ut ait Paulus, Gal. 3. vers. 28. Coloss. 3. vers. ii. ad utrosque pertinet prohibitio. Nam quando ex utrisque eligit Deus ad salutem, debent quoque utrorumque corpora esse templo spiritus sancti, i. Corinth. 7. v. 21. Neque obstat quod Dominus ipse, Leuit. 19. vers. 20. discrimen constituit, liberante mulier an serua stuprata sit:

&

& quod legibus Romanorum inter seruos, neque coniugium, neque adulterium esse censetur, sed contubernium tantum, neque etiam ab ancillis seruis pudicitiae ratio exigitur, sed a liberae tantum conditionis foeminas. l. Quae adulterium. C. Ad I. Iuliam. De adulterio. Vnde aperte respondet in l. Inter liberas. D. eod. inter liberas tantum personas locum habere accusacionem, crimineque adulterij. Hec omnia, ut dixi, nostrae sententiae non obstant. Nam aliud est spectare, quid ratio Politiae, iusque soli exigat & postulet: aliud quid ratio conscientiae, iusque poli. Ergo non eximit seruos a peccato & offensa quoad Deum, quod ab iis lex Politica & humana, non exigit pudicitiam.

Hominum alij sunt Cœlibes & soluti, ut Virgo, Vir, & Foemina Vidua: alij sunt Mariti, Hier. rem. 5. ver. 8. Ab utrisque castitas exigitur, I. Corint. 7. ver. 34. Ac quidem a cœlibibus, ne ijs sibi ius esse liberum cum qualibet passim coeundi & vagandi putent, quia uxore carent. Itaque ab iis potissimum sibi cauendum docetur, Eccles. 36. v. 27, & 28. Ut cinque Papistæ cœlibatum magni faciant, præferantque coiugio, quemadmodum Hier. in lib. aduersus Iouin. sed insulsissime.

A maritis vero castitas pudicitia quod exigitur, eò magis, quod iam fidem dederint vni, quam violare non debent. Nam qui maritus adulteratur, tria haec committit scelera. quod I. Fur est sui corporis, I. Corinth. 7. vers. 4. 2. Periurus Domino, & uxori, & toti Ecclesiæ, Pro. 2. 17.

3. Lædit Républ. cui nothos partus supponit pro veris ingeniosque ciuibus. Et maxime hoc

Cap.13. E T H I C . C H R I S T .

præceptum pertinet ad iā maritos & coninges,
Heb.13.4. Quod si aliquis excipiat, Mariti & cō-
iuges iam nō possunt videri casti, quia polluerūt
se coitu coniugali. Resp. Imō castitas est cum
propria vxore matrimonium, & cum ea sola cō-
gressus, vt etiā respondit Paphnutius in Niceno
concilio, & est in Histof. Eccles relatum: & in
cano. Nicena. dist. 31. denique Ambros. in lib. de
Viuis, docet esse triplicem castitatem, inter quas
est coniugalis.

Hominum alij sunt, Milites, & ij vel Sacre mi-
litia, vel Secularis: alij sunt Pagani. Ad omnes
pertinet hæc prohibitio. Ac de Paganis nulla
quæstio dubitatioque est. Dicuntur autem ij
Pagani, qui non sunt milites.

De militibus secularis, vt vocant, militię ma-
ior est quæstio. Nam de militibus sacræ militię,
Presbyteris, Diaconis, & Pastoribus Ecclesiæ,
certò certius est omnis virtutis exemplar gregi
eos esse oportere, i Pet. 5. vers. 3. itaque eos iubet
Paulus vnus vxoris esse viros & castos, i. Tim.
3. v. 2, & 12. Tit. i. v. 7. Idq; ex ea sanctitate qua
summo Sacrificatore requiritur à Domino, col-
ligitur, Leuit. 11. Et 21. distinct. 32. Vnde mirum
est, cur cōiugium fuerit clericis interdictu. Pre-
clarè enim Bernard. Sermo. 66. in Cantica. Tol-
le de Ecclesia honorabile connubium, nonne
reples eam concubinariis, incestuosis, mollibus,
masculorum concubitoribus? Saluian. lib. 4. de
Prouiden. Dei, Cunctis fornicatio interdicitur,
sed grauius multo est, si de clero aliquis, quam si
de populo fornicetur. Criminosior enim est im-
pudicitia, qua promiserit castitatem, à quorum
tam

tam piorum patrum sententia posterior ætas,
in hoc fœdissime defecit. fornicatio enim tan-
quam res quædam leuis clericis concessa est.

Quod ad milites igitur secularis militiae (quæ
vocant) attinet, & eos etiam ipsos comprehen-
dit, tenetque legis huius prohibitio, & est in l.
Miles. D. Ad l. Iul. De adulter. & in tit. De re mi-
litari. Idem Plinius Secundus, lib. 2. epistol. ad
Cornelianum docet. Neque excusat absentia
eorum ab vxore, quæ sit Reipub. causa, ut militi
fornicari vel scortari propterea liceat. Est enim
Dens, militum Deus, Exod. 15. 3. vti & etiam to-
gatorum & eorum qui in pace viuunt. Quod si
lex Iulia de adulteriis, ad omnia matrimonia
pertinet, tam militum, quam paganorum, ut di-
citur in l. Si vni. D. Ad l. Iul. De adulter. multo
magis hoc Dei præceptū. Neque prodest quod
Sabellicus ex Lampadio, Ennead. 7. lib. 5. refert
L. Septimum Seuerum Imperatorem militibus
concessisse, ut haberent in castris focarias, quas
mulieres Græci, imprimisque Chrysost. appel-
lat *εισόδιας γυναικας*, quarum fit mentione in l. Si an-
cillam. C. de donation. inter vir. & vxorē. Nam
hæc concessio iis tantum militibus siebat, qui
domi nullam vxorem habebant: non etiam ma-
ritis iam. Deinde ut idem docet Sabellicus, fuit
ea res pessimi exempli, minimèque conducibili-
lis. Itaque laudata est eorum Imperatorum pro-
bitas & castitas, qui pudicitiam à militibus suis
exegerunt. Alexander Seterus totam legionem
exauthorauit, quod apud Daphnem suburbium
Antiochiae scortaretur. Adrianus militem, qui
hospitis vxorem adulterauerat, duabus diversis

supr.

Cap. 14. ETHIC. CHRIST.

arboribus alligatū laniauit & discerpfit. Pomp. Magnus militem occidit, qui sub ueste manū pudendis muliebribus admouerat. Sertorius totam legionem ob idem scelus exauthorauit, ne- dum ut Christiani duces hodie hæc in suis mil- tibus crimina tolerare debeant.

Venio ad secundū caput, Concubitum cau- fa libidinum, ait August. nubitur autem non nisi filiorum, lib. 30. Contra Faust. cap. 6. Ergo qua- ritur de concubitu in genere, ut hoc præceptum explicetur, cum quibus scortari atque mœchani prohibeamur. Hic verò pro varia personarum quibuscum illegitimè miscemur differentia, va- riæ quoque mœchationis seu scortationis spe- cies sunt constitutæ. Nam quæque copulatio il- licita suum specialèque nomen habuit, quod ei ea scelus, vel leuius, vel grauius censeatur. Ergo ex materia sumpta est ista luxuriæ vel scortationis diuisio. Paulus variis locis, imprimis au- tem 1. Corinth. 6. vers. 9. 1. Timoth. 1. v. 9. quin- que hæc genera constituere recenseréque vi- detur, πόρνος, μορχὴς, μαλακὸς, ἀπερονότας, & deni- que ἀγαδάπτες. In cano. Lex illa. 5. Cùm ergo, 36. quæst. 1. quinque hæc species enumerantur pro diuersa ratione eorum, quibuscum concubiti- tur, Nempe fornicatio, stuprum, adulterium, in- cestus, raptus. Thomas in 2.2. quæst. 154. sex spe- cies facit. addit enim his superioribus sextum vi- tium, peccatum nempe contra naturam, quod appellatur Sodomia. Atqui ne hi quidem omne genus earum rerum, quibuscum coire atque con- cumbere vetamur, comprehendunt. Et cùm Paulus iubeat ab omni scortatione abstinere,

atque

atque quenque nostrūm possidere vas suum
ἀγαρούπ & πυῆ, 1. Thess. 4. vers. 3. & 4. certè nul-
lum genus earum rerum prætermittendum est,
cum quibus illicitē & nefariē homines copulan-
tur & miscentur. Quod ut in yniuersum comple-
ctamur, sic dicimus:

Homines miscentur illegitimè vel cum ho-
minibus, vel cum bruto, vel etiam cum dæmo-
ne ipso. Cum hominibus quidem, vel cum fœ-
minis, vel cum maribus. Cum fœminis si sunt
consanguineæ in gradu lege Dei prohibito: vel
etiam si sunt extraneæ, veluti si sunt coniuges
iam: vel non coniuges quidem, sed honestæ vi-
tae mulieres, cum quibus citra coniugij vincu-
lum coire non licet: vel etiam si sint meretrices,
cum quibus citra matrimonium concubitur.
De his tot tantisque generibus dicendum est,
quæ pro varia personarum & materiæ ratione
nomen diuersamque speciem obtinent.

Ergo quæritur, vtrum quis cum consanguini-
nea in gradu lege Dei prohibito, misceri possit.
Respon. facilis, non posse. Damnatur enim hoc
genus coniunctionis, appellatūrque incestus,
quòd sit contra ipsum naturæ sensum. Paulus
grauissimè in hoc sceleris genus inuchitur, 1.
Corinth. 5. v. 1. Idem Ezech. 22. vers. 11. & Amos
2. vers. 7. Putat autem Thomas triplici de causa
prohibitum esse meritò hoc fieri. 1. Quia iis
personis honos debetur. Ergo honestum est iis
abstinere. Nam in nuptiis non tantum quod li-
cet spectandum est, sed etiam quod honestum
est. Sed etiam expressè id fieri vetat Dei lex, Le-
uit. 18. vers. 6. 2. Quia nimia occasio peccandi

Cap.13. E T H I C . C H R I S T .
daretur, cùm sint assiduè simul. Ouid.lib.9.Mc-
tamorphos.

*Dulcia fraterno sub nomine furtar regemus,
Est mihi libertas tecum secretæ loquendi,
Et damus amplexus, & iungimus oscula coram,
Quantum est quod desit? —*

3. Denique quòd sic impediretur multiplicatio
affinitatum, l. Incest. D. De ritu nuptiar. Hæ qui-
dem sunt aliquæ causæ, sed non omnes. Potissi-
ma est , ipsius naturæ vox & sensus detestans
huiusmodi coitum. Neque obstat quod obii-
ciunt , Adami filios duxisse sibi consanguineas,
& quod scribit profanus poeta, Ouid.lib.9.Mc-
tamorphos.

*Dix melius, dix nempe suas habuere sorores,
Sic Saturnus Opin iunctam sibi sanguine duxit,
Oceanus Tethyn, Iunonem rector Olympi.*

Sed facilis est responsio , quæ ab Augustino af-
fertur lib.15. De ciuitate Dei, cap.16. necessitate
cogente & impellente , primis temporibus &
nondum multiplicato genere humano , id fa-
ctum esse , quia alia vxor tunc duci non poterat.
Itaque Deus, qui poterat iis, velut Abeli & Cai-
no, alias foeminas procreare, neque tamen pro-
duxit, quodammodo relaxauit ipse tunc istam
Legem illis, inquit P.Martyr in 2. Samuel 13.
quam postea sanxit & edixit Leuit.18.Lex civilis
Romanor. toto titul.C.de incestis & illicitis nu-
ptiis.Ergo non est par iam nostra & illorum cau-
sa,nec eadem: sed est incestus. Atque hoc genus
copulæ tanto damnabilius postea factum est,
prohibente religione , quanto antiquius olim
fuit, ait idem August. Est idem responsum in

tota

tota 36. quæst. i. Incestus autem siue incestum tam odiosum fuit, tamque pollutum (vtrunque enim Latinè dicitur) ut inde factum sit incestare, quod significat polluere, ut ait Serui. Honoret. in lib. 6. Æneid.

--*Et totam incestat funere classem.*

Noni. Marcell. idem scribit in Differentiis distinctionum.

Sed quæsitum ad quem quotumque usque cognationis vel consanguinitatis gradum incestus committi intelligatur. Respon. Canonistæ usque ad septimum cognationis gradum, vide cano. De affinitate. 35. quæst. 2, & 3. In gradu autem unoquoque constitudo duas personas enumeraunt Canonistæ, nec apud eos, sicut apud Iurisconsult. tot sunt gradus, quot personæ, una dempta: sed quilibet cognationis gradus habet duas personas, ut ipsi explicant tot. 35. quæst. 5. Quod idcirco instituerunt, ut maiores questus ex dispensationibus facerent. Quantò enim maior est & latior prohibitio, tanto dispensatio frequentior & lucrosior est. Et est hæc constitutio Pontificum planè Bursalis, ut vocant. i. ad quæstum Curia Romanæ comparata Iurisconsulti in l. Octauo. D. Vnde cognati, cognationū gradus omnes in octauo ordine & persona finiri volūt, quo ad hæreditates & successiones, nedum quo ad conjugia, quæ finiuntur quarto gradu, ut ait Vlpius. Tit. 5. in fragment. Nam in coniugiis non tam latè regnat prohibitio, quando duorum fratum filij matrimonio iungi possunt Iure Civili Romanorum. 9. Duorum quoque fratum, De nuptiis, in Institutione. Sed verius est ince-

Cap.14. E T H I C . C H R I S T .
stum definiri, & ad eum vñque consanguinitatis gradum tantum pertinere, quem Deus ipse descripsit. Ergo extra eas personas, quæ nō sunt prohibitæ iure diuino, matrimonium velle contrahere, incestus esse non intelligitur, quia in iis solis consanguinitas esse censetur. Minus enim latè patet consanguinitas, quam cognatio. Edictum autem Domini extat Leuit. 18. & 20. Deuter. 20. vers. 30. Iurisconsulti dicunt inter eas personas, quæ in parētū liberorūmve numero sunt in infinitum, incestas esse nuptias, siue ex iustis nuptiis cognatio descendat, siue non. I. Nuptiæ. & l. scq. D. De ritu nuptiar. & l. Iure gentium. D. De ritu nuptiarum. Id quod verum est.

Sed quæsitum est, Num de his gradibus, vel Princeps, vel Ecclesia dispensare possit. Et certè quando ius politicum ad Magistratum pertinet, non ad Ecclesiam, si quisquam de iis gradibus dispensare potest, is est Princeps, ut est etiam in l. Diuus Marcus, D. De ritu nuptiar. & l. Si seratori. D. eodem. Et videtur Princeps dispensare posse, argumento corum quæ scripta sunt 2. Samuel 13. vers. 13. Nunc verò alloquere Regem, inquit Thamar Amnoni fratri, non denegabit me tibi. Ergo princeps potest dispensare. Facit etiam quod scriptum est à Suetonio in Claudio Imperatore, cap. 26. cum non modo duxisse Neptem. i. fratris filiam, sed etiam edito, ut id licet, pposuisse. Id quod in Alcinoi & Aretæ Phæacum reginæ coniugio accidisse potest obseruari ex Homeri Odyss. lib. 7. Denique quod scribunt Canonistæ Papam Rom. dc

de gradibus cōsanguinitatis dispensare posse, in
can. Quēdā lex. §. quod scripsit. 35. q. 5. & Thomas
ait in 2. 22. q. 154. art. 9. excepta persona patris &
filiae. Papa in reliquis dispensare potest. Volunt
enim eū etiam cōtra ius naturale posse dispensa
re, vt maius periculum evitetur, distinct. 13. Sed
planè aliud sentiendum est. nam quum hominis
lex quam Dei sit inferior, minōr q; illius quam hu
ius potestas, non possunt neq; debent homines
relaxare, quæ Deus obseruari constringiq; iu
bet. Hæc enim est breuis mea respōsio. ita quo
que sentit P. Martyr in 2. Sam. 13. v. 13. vbi respon
det ad omnia superiora argumenta.

Quæsitum est de fratri defuncti vxore, V
trum eam frater ducere in uxorem queat. Et
quia vexata est quæstio, neque omnia hīc dici
possunt, in suum locum & eum quidem alium à
nobis differetur. ex l. Fratris uxori. C. De ince
stis nuptiis. modò illud obiter intelligamus eam
nō posse duci, quanquam qui aliter sentiunt, ma
gnum sententiæ suæ præsidium in voce Hebreæ,
סְבָבָה, se habere putant.

Secundo loco prohibitum est stuprum scortatio
que, in eam quæ extranca est, neque con
sanguinea. Ac primū quidē in eā, quæ Sancti
monialis est. i. Deo consecrata virgo, voto per
petuo, quales sunt Moniales. Hoc genus scortationis
vocant Scholastici Sacrilegium, & est e
dictum Imperatorum, in l. Si quis non dicam
rapere sed attentare. C. De Episcopis & Cle
ricis. Idem est in 36. quæst. 2. extantque varia de
ea re Pontific. Roman. decreta tota 27. quæst. 1.
Et scribit Hermi. Sozomen. Iouinianū Impera

E

Cap.14. E T H I C . C H R I S T .

to ē pœnam cōstituisse, si quis etiam ausus esset
ἰσεῖν παρδεον μνεῖς, id est, Sacram virginem de-
spondere, ut ipse refert lib.6. Histor. cap.3. Nos
quia iis caremus, et si diaconissas habuit vetus
Ecclesia, i. Timoth.5. tamen in argumētū tra-
here possumus, si quis fœminam Ecclesiæ dia-
conissam stuprarit.

Tertio loco committitur scortatio in extra-
neam quidem mulierē, quæ non est tamen san-
ctimonialis, vel si ea Soluta est, vel Coniux iam.

Ac de soluta quæsitum est. Et siquidē bonæ
& honestæ vitæ, & existimationis prius erat ea
mulier, stuprum appellatur. Est enim stuprum
illa scortatio quæ in virginem, viduam, & ma-
culum, ait lex, committitur. Sed quod ad masculū
pertinet, habet suum propriūmque sceleris
& criminis genus, ut infrā docetur. Distinguit
Scholaſtici vti Thomas in 2.22. quæſt. 154. inter
stuprum & simplicem fornicationem. Simplex
fornicatio est soluti cum soluta. Stuprum vero
est etiam coniugis in virginem, ait, cum illa de-
floratur. Sed sequenda potius est Iurisconsul-
torum, qui sunt verborum obſeruātissimi, defi-
nitio, quæ est in l. Inter stuprum. D. De verbo-
rum significat. vbi stuprū esse soluti cū virgine
& vidua aiūt, quia vtraq; debet soluta esse per-
sona: Stuprum omne damnum est, Deut.22.
vers.25, & Exod. 22. vers.16. Huius autem stupri
& scortationis generis si sine vi commissum est,
fuit diuersa pœna, ut refert Philipp. in Epitome
moralis Philosophiæ. Ac Mosis quidem Lege
hæc pœna sancta est, ut ducat & dotet qui si-
ne vi virginem stupravit. Exod.22.versu 16. Le-
gibus

gibus Atticis edicitur ut aut ducat aut dotet. Le-
gibus Roma. relegatio cum dimidiæ partis ho-
norum ademptione poena fuit.

Sed quæritur de concubinis quas olim habe-
re licuit, legibus Roman. tot. tit. D. De concu-
binis. Nam libera mulier quæ in consuetudine
nostra est, etiam honestæ conditionis esse, & v-
xor legitima censetur. I. In consuetudine. D. De
ritu nuptiar. Et est scriptum ab Isidoro Chri-
stiano, non licere habere duas vxores, nisi unam
tantum & eam vxore: aut certè, si deest coniux, lo-
co uxoris, concubinam. Et in confessionib. suis
August. fatetur se concubinam habuisse, ex qua
Adeodatum suscepit: hanc quidē cōiugem facit
affectus, sed lex appellat cōcubinam. Abraham
habuit Cethuram. Sed responsum est August.
in cano. Audite. dist. 34. quod planè concubina-
tum damnat, etiam in soluto, quia vt ait Am-
brosius, si diligis quam habes in consuetudine,
cur non uxorem eam ducis? in cano. Ducat ali-
quis. 32. quæst. 4. damnat autem Dominus omnē
immundiciem, & ἔδος πονηρευ. I. Theff. 5. vers. 22.
Est enim res mali exépli. can. Cōcubinæ. 32. q. 2.
Denique Lactant. lib. 6. cap. 23. idem tradit de
concubinis, quas homini Christiano concessas
esse negat, præsertim verò marito. Certè omnis
præter Dei verbum copula damnanda est, quo-
cunque nomine appelletur: et si inter inhono-
ratis copulas magis fœda & turpis esse una po-
test, quam altera, omnes tamen, quæ à Dei præ-
cepto, & extra vinculum cōiugij fiunt, sunt tur-
pes & obsecnæ.

Quæsitum est, Vtrum in eam, quæ seruæ est
E. ij.

Cap. 14. ETHIC. CHRIST.

conditionis, cōmissum stuprum damnetur. Et quidem si de Iure ciuili Rōman. queritur, in ea crimen non committitur, quemadmodum sēp̄ responsum est. Itaque ob huiusmodi stupra & φθόρας cessat accusatio legis Iuliæ de Adulteriis. I. Serui. & l. seq. l. Etsi libidine intemperantia. C. Ad l. Iul. de adulter. Idque, quia ab iis personis quæ sunt seruīlis cōditionis, pudicitiae ratio nō exigitur, vt est apertè definitum in l. Quia adulterium. C. eod. Quanquam domino ob ancillam seruāmque stupratam iniuriarum, vel damni dati in stupratorem, datur actio, id est. l. Aquiliæ, vel de seruo corrupto. l. Inter liberas. C. eod. Atque ista iure ciuili obtinuerunt. Sed iure naturali, itēmque ex Philosophorum sententia planè aliud statuendum est. Præclara est enim illa Musonij Philosophi oratio, in lib. De rebus Venereis, qnæ à Stobæo refertur, l. 6. 6. ait, μορχέας ἐν τοῖς (supra autem μορχέας idem Musonius damnauerat) οὐδεις περὶ θυλείας εἰσήγαγεν τὸ γένετον κατὰ νόμον. καὶ πᾶσαι αἱ ταῖς αἱρέσεις περὶ πλούτου δὲ ἀκολασίαν. ὡς μετάγει σωφροσύνην, καὶ εἴταιρα πλούτου εἰς ἔπομενεται, οὐτ' ἀντὶ ἐλασθρας, γαμήλων, οὐτὲ μαδιας θεραπείαν τῆς αἵτης. πολὺ μὴ νόμον, μηδὲ πλούτου τὴν σωματικὴν τέτων, αἰσχύλος δὲ καὶ οὐειδος μητρῶν ἀπρωμένοις αὐταῖς, id est, Quotquot autem extra adulterium fiunt maris & foeminæ coitus, & præter lege præscriptam rationem, omnes sunt turpes, fiūntque ex magna animi intemperantia, adeò ut nemo temperans ne ad meretricem quidem accedere sustineat, nec ad liberam foeminam citra coniugij vinculum, neque etiam ad ancillam. Huiusmodi enim concubitus

qui

qui cum illis sine coniugio fiunt, neque sunt legitimi, neque honesti: sed magnam turpitudinem, atque dedecus continent, afferuntque iis, qui huiusmodi personas consequantur & sollicitant. Hec Musonius, quae sunt loge veriora & sanctiora, quam superior illa legum Roman. sanctio, quae certe est a Christianis hominibus & explodenda, & e scholis exsibilanda. Ergo etiam cum ancilla & serua fœmina concubitus, interperantia luxuriæque nomine a Philosophis damnatur. Lege autem Dei & hoc capite apertissimè, quia Lex non distinguit in quam scortatio impudensq; illa copulatio fiat seruane sit a libera mulier. Et ait Christus, quicunque videbit mulierem ad concupiscendum eam, iam coram Deo mœchatus est, Matth. 5. vers. 28. Neque apud Deum liber est, vel seruus, Galat. 3. v. 28. Idem sentit Hieronym. in epistolam Pauli ad Titum, Quomodo in fornicatione, ait, non idcirco diuersa est fornicatio, si mulier sit pulchra aut deformis, ancilla aut ingenua, paupercula aut opulenta, sed qualiscunque illa fuerit, una est fornicatio: & est in cano. Fuit autem 14. quæst. 6. & expressè disertéque explicatum ab Ecclesiastico, cap. 41, vers. 27. Id est colligi potest ex eo quod est a Mose scriptum, Exod. 21. vers. 8. Vbi iubetur Dominus ancillam suam, si placet, legitimo coniugio habere, non autem ea abuti. Ergo multò minus alij licet. Et est idem responsum ab Ambrosio in sermo de sancto Ioann. & est in cano. dicat aliquis. 32. quæst. 4. Comprobaturque nostra sententia a Saluiano lib. 7. dum in Aquitanorum impudicissimos in hoc criminis

E. iii.

CAP. 14. ETHIC. CHRIST.

genere mores inuechitur.

Sed quæstum est de meretrice, vtrum cum ea concubitus damnetur. Olim apud veteres Rom. non sicut quæstum meretricium exercere, nisi apud ædiles licentiā stupri illa vulgasset, quæ facere quæstum corpore volebat, satis pœnarum aduersus pudicas statuentes ipsam professionem, Cornel. Tacitus lib. 2. Sed postea licuit sine hac professione. Ergo si ius Ciuiile Romanorum audimus, qui coniux alterius meretrici se miscet lege Iulia de adulteriis tenetur. Si ea quæ. C. ad l. Iuli. de adulter. sancta enim cōseruari debent cōiugia, quæ iam contracta sunt, quæ alterius cuiusquam coitu pollui, & infamia turpe est.

Sed si solutus est is, de quo agitur, quæritur, vtrum cum meretrice commisceri possit. Et siquidem quæ antea fuit meretrix, iam nupta est, pertinet ad l. Iuliam is, qui cum ea coit, quia meretrix esse desiit. Nam & poenitere meretrix potest, & in matrimonium duci, ut scribit Hieronym. in Os. cap. 1. & est in l. Si vxor. §. Si quis. D. Ad l. Iul. de adulteriis. ac etiam vilis mulier, lege Iulia accusari potest. l. Mater. §. Mulier. C. eod. si adulterium cōmisit, id quod facit meretrix, postquam nupsit,

Quod si meretrix manet, Iure Ciuiili non punitur, neque coercetur qui cum meretrice concubit. Nam & Lupanaria lex ciuilis Romanorum non tollit, neque meretrices damnat, quas, veluti vñras quoque, maioris periculi euntandi gratia homines politici concedendas contendunt. Ait enim Iuriscons. saepe in honestoru
virorum

virorum p̄rediis Lupanaria exerceri. in I. Ancilarum. s. fed & pensiones. D. De petition. hæredit. scribitque ex suorum temporum moribus August. lib. 14. De ciuitate Dei, cap. 18. scorta quidem à Ciuitate terrena licita esse permit-
tique adeò ut vim illis inferri lex ciuilis vetet,
& in earum inuitarum ædes cuiquam irruim-
pere, quemadmodum narrat & scribit A. Gel-
lius lib. 4. Noct. Atticar. cap. 14. Quas Romanas
leges Lupanaria concedentes grauiter repre-
hendit Saluianus episcopus libro 7. & barba-
rorum Vandalorum legibus impuriores esse do-
cet, & conqueritur, quæ ea prorsus sustulerunt.

Ex philosophorum sanè decretis longè a-
liud statuemus, quorum sententia, quām Iuris-
consultorum longè & sanctior & verecundior
est. Damnant enim Philosophi cum meretricē
concubitum, quemadmodum Musonius fecit,
in eo libro & loco, quem nos suprà laudavimus.
Quod si obiicitur, at neminem iniuria afficit,
qui cum meretricē miscetur, respondet Muso-
nius. Imò verò seipsum lædit, & de honestat, qui
sic intemperans est. Certè Xenophon in dictis
Socratis ait sues esse, qui cum meretricibus co-
eunt, ex Socrat. dispu. aduersus Critiam libro 3.

Aπολυτικόν.

Quod ad ius diuinum pertinet, Certè quidē
eodem modō cadémque de causa & ratione à
Domino damnatur, qui cum scorto coit, atque
qui cum alia qualibet muliere: violat enim suū
corpus, vel potius Domini ipsius templum, ut a-
perte ait Paulus, qui disertè πόρνης, id est, mere-
tricis meminit, & cum ea scortationem execra-

E. iiiij.

Cap.14. ETHIC. CHRIST.

tur, i. Corinth. 6. vers. 16. Atque in tota Scriptura non modò nostra cum ea coniunctio damnata est, Proverb. 7. vers. 10, & 8. v. 13. sed etiam illius aspectus & affectatio, Eccles. 41. vers. 25, & 9. vers. 26. Itaque August. in lib. de adulter. coniugiis aperte pronuntiat concubitum cum meretricie esse damnatum. Id quod est relatum in cano. Adulterij. 32. quæst. 7. Sed in Quæstionib. in Deuter. idem ait, Meretrices esse & ad meretrices accedere diuinitùs prohibitum esse. Facile vero colligi ex iis quæ à Mose scripta sunt, idem potest. Nam si Dominus vias esse in universo suo populo vetat, Leuit. 19. vers. 29. Deuter. 23. vers. 17. multò magis cum iis extra coniugium misceri. i. Corinth. 6. v. 18. Laudat Saluianus, & quidem rectè Gothos & Vandalos quod vel contactum ipsum meretricum horrerent, & compellerent eas, si quæ essent in urbibus à se captis inuentæ, ad maritalem thorum transire; & idem, Esse inter Gothos non licet scortatè Gothum: soli inter eos præiudicio nationis ac nominis permittuntur impuri esse Romani. Hæc ille lib. 7. de Prouid. Dei. Neque obstat quod Raab meretrice inter fideles enumetur, Heb. 11. v. 31. Matth. 1. Neque enim quatenus meretrice fuit laudatur, sed quod fidem Christi, promissionesque Dei amplexa est, vitaque genus commutauit. Fuisse autem Raab non modò cauponam, sed etiam meretricem apparent, ex Iacob. 2. v. 25.

Sed quæstum est obiter, quæ meretrice esse censenda sit, vitrum omnis quæ soluta se alienæ libidini prostituit, id est, extra coniugium ali-

cui

cui miscetur. Valerius Maximus lib.9.cap.1. De Gemello Tribunitio appellat Lupanar priuatum, domum, in qua quis se aut alium prostituit. Augustinus lib.1. De nuptiis, cap.9. ait meretrix est, quæ cum pluribus non proliis, sed libidinis causa concubuit. Fœmina verò plus quam ab uno viro fœtari, & ingrauidari non potest, August. De bono coniuga. cap.17. Ergo definit Augustin. non omnem esse meretricem, quæ extra matrimonij vinculum alienæ subservit intemperantiae: sed cuius est publicè venalis turpitudo. Hieronym. ad Fabiolam sic definit, Meretrix est quæ multorum libidini patet, & est in cano, vidua distinct. 34 Iurisconsulti verò has sententias & facile & verè duobus hisce verbis explicant. Non omnem quidem esse meretricem eam, quæ se summittit alienæ voluptati, vel soluti vel coniugis viri: sed quæ Palam & Vulgo quæstū facit, sēque ita prostituit in l. mariti. §. qui quæstum. D. ad leg. Iul. de Adulter. Palam autem quæstum facit non modò quæ in lupanari se prostituit, verum etiam si quæ, ut assolet, in tabernis, cauponā, vel quo alio loco pudori suo non parcit in l. Palam quæstum. D. de ritu nuptiarum. Idcirkōque ob vulgarēm illam voluptatem & intemperantiae omnisque turpidinis usum Sus appellatur Meretrix. Eccl.26. v.28.29.

Quarto loco si scortatio fiat in coniugem dicitur adulterium, si non utraque ex parte: saltem ex illius parte, qui coniunx est. l. inter liberos. §. lex stuprum. D. ad leg. Iuliam. de adulter. Est enim adulterium cùm ad alterum alterám-

Cap.14. ETHIC. CHRIST.

ve itur, quæ iam fidem suam alij spopondit, vt ex etymi ratione facile intelligi potest. Itaque ait Gelaf. in cano. lex illa. §. cum ergo 36. quæst.
I. Adulterium est alieni thori violatio. Vnde adulterium dicitur quasi ad alienū thorū accelsio. Adulteriū enim non est naturalis appetitus, sed contumelia præter naturam. Siquidem appetitus ille tantum desiderat mixturā, non autem talem mixtūram, & datus est ad liberorum procreationem non ad scortationes, Chrysoft. ad Galat. 5. vers. 11. Ex quo facile colligitur, non nisi in iis adulterium committi, quorum vel virtuatre coeuntium vel altera pars matrimonio iam alij copulata est. Quamobrem falsa est, & ex Montanistarum fece & hæresi deprompta illa adulterij definitio, quam affert Tertull. in libro De Monogamia, Adulterium, inquit, est cùm quoquo modo disiunctis duobus, alia caro, imo aliena miscetur, de qua dici non posfit. Hæc est caro de carne mea, & os de osse. Semel enim hoc factum est & pronuntiatum. Ergo adulteriū appellat si quis prima uxore morte crepta secundam ducat. Adulterium igitur damnatur. Ose. 7. vers. 4, 5. vers. 11. Hesiod. lib. I. Epy. 2, Hym. Leuit. 18. vers. 20. 20. vers. 10. Atque Hier. 5. v. 8. vetat adhinnire alienæ vxori, & Ezech. 22. ver. 11. Ouidius dixit eadē similitudine, qua Hierem. *Semper equus pulchre pulcher adhinnit equæ.* & Prudent. lib. I. in Symmach.

Sed quæsum est si ea quam quis iniit nondum adhuc nupta sit, sed tantum alij desponta, utrum ea scortatio stuprum tantum, an etiā adulterium appellari debeat. Et quando sponsa

vxoris

vxoris loco habetur, Legéque Dei pari pœna sponsa, atque iam nupta punitur, nimis morte, certè adulterij nomine ea scortatio appellanda est. Deut. 22. versu 23. l. Si vxor. ¶ Diui. D. eod. & Matth. 1. vers. 19. Tanta enim est eius promissionis & spōsionis vis, ut quoad vinculū pro nupta habeatur, siatque spōso velut marito iniuria. Proverb. 2. vers. 17. Nam nuptias consensus facit non cōcubitus. l. Nuptias. D. De reg. iur. Hic autem sponsam intelligimus per verba De præsentis, non per verba De futuro tantum.

Quinto loco quæsitum est, De iis qui mares cum maribus, fœminæ cum fœminis, vt Sappho, concubunt copulatione fœdissima, vtrum damnentur. Et certè & iure diuino & iure humano ij execrables habentur. Ac iure quidem ciuili Pandectarum, stupri tantum nomine hoc scortationis genus, quæ fit cum masculo, damnatur. l. Stuprum. D. ad legem Iul. de Adulteriis. Iure verò Codicis & recentiori longè acerbius immaniusve crimen esse pronuntiatur, vt est in l. Cùm vir nubit in fœminam. Cod. ad l. Iul. de adulter. & extat l. Valentiniani in collatione legum Mosaicarum & Roman. Tit. 5. quæ etiam posterior est, vbi scelus maximum esse dicitur. A Musonio verò αἱ ἀργεῖς ἀπόρριψεν αἱ φέναι ευρεῖαι dicuntur esse turpisimum flagitium, atque πόλυ μαρτυροῦσθαι φύσην. Iure diuino hoc genus concubitus planè improbat, & prorsus condemnatur & appellatur Sodomiae peccatum. dicuntur enim esse damnabiles & cōtra naturam ipsam peccare. Ergo horum crimen suo proprioque nomine Sodomia appellatur. Leuit. 18. vers. 22. 20. v. 13.

Cap.14. E T H I C . C H R I S T .

quia Sodomitæ hoc genere sceleris peccarunt,
vt est Genes.19. Appellantur autem à Paulo
σοδομοίται.1.Corinth.6.vers.9,1.Timoth.1.vers.10,
à Philone verò Iudæo *πυρεξιστοί*. Ab immani
verò & canina turpitudine à Latinis nominan-
tur Cynædi, & Pathici & Molles, & Effeminati,
vt à Iuuenal.Satyr.2. - *Pathici gestamen Othonis.*
Hoc certè criminis peccatique genus Paulus
grauissimè damnat & insectatur, dicitque ab iis
tantum committi, qui à Domino in reprobum
planè sensum traditi sunt. Roman.1.versu 26. &
29.vel qui iam dedolere desierunt omnemq; hu-
manitatis & honestatis sensum exuerunt.Ephel.
4.vers.19, 5.vers.2. Est autem hæc de hoc pecca-
to Augustini sententia, verè quidem aurea. A-
dulteri malum vincit fornicationem : vincitur
autem ab incesto : sed omnium horū pessimum
est, quod contra naturam fit, quale hoc est. Fla-
gitia enim, inquit idem libro 3. Confessio. quæ
contra naturām fiunt, vbique, & semper repu-
dianda atque punienda sunt, qualia Sodomita-
rum fuerunt. Quæ ciui sententia extat in cano.
Flagitia 32.quest.7. Repugnat enim hoc crimen,
& rectæ rationi & speciei humanæ ait Thom.
in 2.2^z.quest.154. &, quod plus est, hominis-
pius creationi, ac omni Dei ordinationi, in qua
inest summa sapientia. Itaque hæc omnia con-
fundit & peruertit qui hoc coitu peccat. Quam-
obrem hoc vitium semper est seuerissimè à bo-
nis principibus vindicatum, vt à Iosia. 2.Reg.23.
vers.7. cremari tales iubentur. in l. cùm vir nu-
bit. C.ad leg.Iul.de Adulter. Quo magis deplo-
randa est istius seculi infelicitas, quo in multis
natio-

nationibus, vti Romæ hoc crimen impunitū manet, quemadmodum Philo pientissimè sui temporeis in eo genere turpitudinem deflet, οὐ παρεγένετο τοις τεχθίαις μέτα ὄρθος. Νῦν δὲ τοις αὐτοῖς σφόδρα μόνον, ἀλλὰ καὶ τοῖς πατέρωσι. id est, De his autē qui in pueros mares ardent, hoc quidem dici potest, olim magnum fuisse etiam in eo nominando probrum: nunc autem magnæ laudi duci non tantum ab iis qui hoc committunt, sed etiam ab iis qui patiuntur. Nam postquam Hadrianus publicè in templis vna cum Antinoo Cynædo suo coli cœptus est, cœpit hoc crimē sperni nihilique fieri, ut docet Prud. Clemens lib. I. in Symmach. Tertullia. in Apologet. cap. 13. quoq; ait Romanos de Pædagogis Aulicis nescio quem Cynædum Deum fecisse.

Sexto loco queritur de Brutis animalibus, virtutum in ea commissum stuprum damnetur. Hoc genus scortationis nominatur à Scholasticis Bestialitas, estque omnino contra naturam. Hoc autem tam à mari, quam à foemina commissum proculdubio omni iure & diuino & humano damnatur. Est autē apertissimus textus scripturæ. Leuit. 18. vers. 23. 20. vers. 15. & 18. Exo. 22. vers. 19. Hoc quidem hominum ita cōcubentium genus est planè obbrutescens, vt ait Constant. Harmenopul. qui naturalem rerum usum prorsus peruerterunt. Itaque hi digni erant, qui pecudes potius quam homines essent: cum pecudes non homines create eo modo velint, & suum genus spernant. Esse tamen quosdam tam sceleratæ libidinis cœstro percitos homines apparel ex eo quod de capro Memphitico scribit Plutarch.

Cap.14. E T H I C . C H R I S T .

eum inire solitum quotannis certa die matronas virginesque Aegyptias, quæ illi summittentur. Quid quod sribit Verg.lib.6. Aeneid.

*Hic crudelis amor Tauri, suppostaque furto
Pasiphae, mixtumque genus, prolesque biformis
Minotaurus inest Veneris monumenta nefanda.*

Præterea de iis rebus, quæ nunquam sunt vissæ, nulla lex scribitur. Ex malis enim moribus bone leges & nascuntur & prodeunt, quæ sceleribus demum perpetratis poenam imponunt. At lex diuina & humana huius sceleris meminit. Sed & ipse eius sceleris reos vidi. Nam mea ætate molitor quidam in mōte Iura cum asina sua fedissima libidine concubuit, atque ideo damnatus est.

Septimo denique loco quæstum est de Dæmonibus, vtrum cum iis coniungi copulari que prohibeantur homines & fœminæ, & dubitant quidam, vtrum id fieri & accidere possit, qui si legerint quæ sribit August. in lib. De ciuitate Dei. de Dæmonibus, & eorum natura, & ut pati queant, itemque, quod omnes admittunt, Dæmonum alias esse Incubos, alias Succubos: certè fatebuntur id esse verum, & saepe mulieres maleficas cum dæmonibus coiisse, & ex eo contu voluntatem sensisse, ex earum confessione scimus. Illi enim ad tempus induunt corpora, & aeris impulsu potest excitari titillatio iucundula que aliquis in coitione sensus, qui recipia concubentes cum illis delectet. Olympias etiam illius coitus cum dæmone signa in utero gestasse dicitur. Vide August. lib.8. De ciuitate Dei.

cap.

cap.16. Non aptè tamen affertur ex Genes.6.
vers.2. quanquā Lactant. ita interpretatur. Nam
filij Dei sunt non angeli, sed pij homines. Ergo
cùm constet mulieres siue verè id fiat, siue il-
lusione quadam cum dæmonibus coire posse,
sitque hæc scortatio longè turpissima & fœdi-
sima, certè hoc etiam præcepto damnatur, quia
omnis immundities & nō concessus à Deo con-
cubitus hoc capite improbatus est & compre-
hensus.

Venio ad tertium caput, vbi agitur qua cauf-
sa, quóve animo scortari vetet lex. Et certè
quoad causam, responsio facilis est. Cùm enim
lex non distinguat, neque nos. Omni igitur de
causa. i. siue Pretij spe id prohibetur, vel Gratui-
ta libidine. Sed is tantum animus facit scortatio-
nem, qui libidinis implendæ propositum habet.
Deus enim non tam effectum, quām affectum
animi nostri spectat, damnatque. Maleficia e-
nim ex animo, vt aiunt Iurisconsulti, æstiman-
tur. Furtum enim non est, quod non fit furandi
animo. Itaque soleo laudare eam Saluij Iuliani
Sententiam, quæ est in l. penult. D. ad leg. Iul. de
adulter. adulterium sine dolo malo non com-
mittitur. Propositum enim voluntásque scorta-
tionem facit.

Vnde quæsitum est de Thamara nuru Iudæ,
de qua scriptum est Genes.38. vers.14. quæ solo
prolis suscipiendæ animo cum Iuda concubuit:
& certè negari non potest per eam peccatum
esse in hoc præceptum, institutionemque matri-
monij violatam, quia etsi prolem suscipere quæ-
rit, tamen non eo modo, quo licet. Eius tamen

Cap.14. ETHIC. CHRIST.

& animus & factum longe à mera veráque scor-
tatione distingui debet, quia non libidinis, sed
prolis studio ita peccat.

Ex quo iam illa quæstio incidit de iis, qui
errore, eoque probabili cum quibusdam mi-
scentur.

Ac primum de Iacobo patriarcha quæritur,
vtrum ab eo in hoc præceptum peccatum sit, in-
cestique damnari debeat, qui vno eodemque
tempore non modò duas vxores habuerit, sed
duas sorores. Nempe Liam & Rachelem Genel.
29. Nam cùm ipse Iacob in filio Rubé incestum
punierit, vt est Genel.49.vers.4. verisimile non
est in se ipso idem crimen probasse atque per-
petrare voluisse. Et quidem respondendum est,
Eatenus Iacobum à peccato excusari, primum
quòd uxorem duxit quam cognouerat. Deinde
quòd à Labano socero deceptus errauit, puta-
uitque Rachelem esse, quæ Lia substituebatur.
Id quod non crasso quodam Iacobi errore, sed
probabili accidisse satis intelligi potest ex co-
rum temporum moribus. Nam virgines non
modò velabantur ob sexus illius verecundiam,
vt in Italia fit, & docet Paulus in Dei ecclesia
id fieri decorum honestumque esse. 1. Corinth.
11. vers.5. sed etiam tectæ velata que flammeolo
i. purpureo velo ad virum sponsæ deduceban-
tur, vnde etiam à Nubendo, id est, obnubendo
Nuptæ dictæ sunt, quemadmodum facile colli-
gi potest ex Genel.24.vers.65. & ex Catull. Epi-
thalamio, Varrone in lib. de lingua latina, Pom-
peio Sexto, idq; & tradit copiosè Alexander ab
Alexandro lib.4. Genialiū Dierū cap.1. Nonius
etiam

etiam Marcell. tradit varios nubentium ritus. Sed & idem quoque postea accidisse, similique in causa relatum est in cano. In lectum 34. quæst. 1. & 2. & in Triburienſi concilio de ea re actum est. Postquam autem Iacob agnouit se habuisse duas forores, incesti excusari non potest, quia iam non errore, sed consensu id facit, & solo libidinis amorisque aculeo Rebeccam Liæ suæ superinducit. Vnde variæ natæ discordiæ domi. August. in libro De fide & operibus. & cano. fi. virg. 34, quæst. 1. & 2. de hoc matrimonio agunt.

Sed quæsitum est de ea, quæ ignorans illi nupsit, qui iam maritus est & coniunx alterius uxoris, quales iij sunt qui hisce nostris temporibus dicuntur habere duas uxores. Resp. quoad eam, quæ ignorans eum maritum esse, ei nupsit, certe in hanc legem non peccauit. Neque enim intemperantia libidinis id fecit, sed iusto connubio, Deique institutionem videtur secuta. Quatum autem ad ipsum qui iam coniunx est, dolo malo id facit, ideoque crimine adulterij teneatur, & peccat in hoc caput. Duas enim uxores simul habere omnino non licet, & qui eas habuit Lamech, Domini iudicium sensit. Legatur l. Eum qui. C. Ad leg. Iul. de Adulter. cano. Quomodo virginibus 31. quæst. 1. Hodie tamen leuissime puniuntur. Catamidiati enim & mitrati populo tantum irridendi proponuntur. de quo poenæ genere scripsit Connanus. Sed hi etiam morte digni sunt, quia & coniuge quam duixerunt perfide fefellerunt, & coniugio, id est, sancta Dei ordinatione sunt impiè ad suam nequitiam abusi: atque etiam adulterium commi-

F

Cap.14. ETHIC. CHRIST.

ferunt, cùm id fecerint scientes. Itaque sunt a-
liis adulteris, qui morte puniuntur, longè &
tetrores, & fœdiores, vtcunque in Papatu hoc
crimen rideatur potius, quām puniatur.

Quæsitum est de ea, quæ desertorem coniu-
gij virum lōgo tempore expectauit, posteaque
alijs nupsit, vtrum in hoc caput Legis diuinæ pec-
cet, an verò insta sit illius excusatio, iustumque
coniugium. Ac primum quidem Iure ciuili, eó-
que Pandectarum, huiusmodi quæstio dicitur
esse & facti, & iuris: idque prudentissimè à Pa-
pinia. in l. Miles. §. mulier absentem. D. ad legē
Iul. de Adulter. responsum est. Cùm enim nul-
lum adhuc tēporis spatiū lege definitum es-
set, intra quod expectaretur maritus, viden-
dum erat, an mulier audiuisset vita functum es-
se priorem maritū, longumque tempus transi-
set, ac vixisset probè, credens maritū defunctū.
Atq; an sine villa stupri suspicione falsis rumo-
ribus inducta esset. In quam hęc omnia concur-
rent, illa nihil dignum vindicta admittit. Iure
Codicis vt appareat ex l. vxor quæ in militiam.

C. De repud. tempus certum definitum est, in-
tra quod desertor coniugij maritus ab vxo-
re expectaretur, & post quod nubere illi lice-
ret. Primum enim anni quatuor sunt definiti &
constituti, pòst autem plures.

Iure canonico variè respōsum est, sciueritne
certò vxor defunctum esse maritum, vel nun-
quam redditum, an non. Si sciuit, non pecca-
re: sed tamen, si prior maritus redierit, repeten-
dum esse primum cōiugium, secundumque de-
serendum. Si nesciuit vel dubitauit, dicitur pec-
casse.

casse. est in cano. Cùm per bellicam 34. q. 1. & 2.

Cæterùm ego aliter dicendum , distinguen-
dumque puto. Nam aut desertor coniugij est
maritus, aut ex necessaria vel probabili causa a-
best, siue ea iusta sit, siue iniusta ; vt qui criminis
admissi metu abest fugitve ex eo loco , ubi ha-
bitat vxor, in quem sine metu pœnæ redire non
potest.

Si ex necessaria , vel etiam probabili tantum
causa abest, debet vxor sequi maritum, si quidem
pia est, neque vel bona, vel patriam, vel parentes
ipso marito suo præferre. Genes. 2. vers. 24. Hoc
est dictum Augustini, Mulier sequatur virum
suum siue in vita, siue in morte , vel in perpetuum
alieno coniugio abstineat , etiam si iam 10. vel
40. annos abesset maritus , donec de illius mor-
te certa sit. Sed cogendam esse vxorem , vt vi-
rum sequatur, verius est, si modò scit, ubi ille sit,
& salua religione & pietate cum eo esse possit.
Neque valet quod obiciunt, qui capite damna-
tur, ciuiliter mortuus est, ergo solutum esse ma-
trimonium. Respondeo enim , et si ciuiliter
mortuus est maritus , qui capite damnatus est eo
loco, ubi habitat vxor, non ideo tamen solutum
esse matrimonium. Matrimonium enim est iuris
naturalis, non autem iuris ciuilis, & idcirco iu-
re ipso ciiali, responsum est cum homine de-
portato, & eo, cui igne interdictum est, manere
durare que coniugium in l. i. quæ incipit Matri-
monium. C. De repudiis , qui tamen duo ciuiliter
mortui sunt. Nam deportatus ciuitatem amittit
l. inter Pœnas. D. de interdict. relegat. & de-
portat. Ergo coniugium est iuris naturalis, quod ad

F. ii.

Cap.14. ETHIC. CHRIST.

ordinationē: ciuilis autē, quod ad circumstātias, Facit in eam sententiam, quod scriptum est in auth. Hodie. C. De repud. Nam multis annis & quamlibet diuturno tempore expectatur miles, quia Reipu. causa abest, & nisi defunctū eum esse vxor verè sciat, prohibetur ea alij nubere. Quare non magnopere probo totum cano. I. 3. 4. quæst. 1. & 2. vbi ex suspicione sola mortis, aut postliminij non futuri licet vxoribus nubere. Sin autem erro sit & desertor coniugij maritus vel ab vxore, atque ex nulla necessaria vel probabili causa absit, questionis est, vtrū satis sit piæ Christianæ que mulieri ad certum usque tempus lege definitum maritum expectasse. Resp. æquisit. esse huiusmodi maritorū leuitatem coerceri: iniquiss. verò fore vxorum cōditionem si perpetuō expectare iubentur vagos istos, multaque in mulierū fauorem etiam iure diuino esse cōstituta: veluti de zelotypia, de diuortij libello dando à marito. Certe peccat hic desertor in ipsam coniugij naturam, idcircoque probo earum Rerumpu. leges, quæ in ea re certum tempus præfiniunt, sed tamen senserim in quibusdam diutius delibérandum. Cum enim inter matrimonij dissoluendi modos, desertio hæc vagatiōque ex consequenti tantum referatur, si non fiat in odium religionis, certe diu multūmq; deliberādum censeo, vtrum semper post certum illud tempus elapsum mulieri Christianæ salua conscientia nubere alij liceat: nisi iustis vel probablibus saltem testimoniis certa sit priorem maritum defunctum esse. Sed hæc alij nubendi via ex causē cognitio-

gnitione danda est, non sumenda.

Sequitur 4. caput, Quibus modis scortatio cōmittitur. Fit autem aut Vi, aut Blanditiis 36. q. i. per totum, aut Consensu vtriusque intercedēte: siue Clam, siue Apertē scortatio cōmittatur his omnibus modis.

Ac vi quidem quæ fit, nominatur raptus, qui in muliere vacante etiam punitur lege Iulia, De vi public. nedum in honesta virgine vel matrona. Ac quidem lex constitutiōque in raptores separatim constituta est, quæ seuerissimè eos coerceri, puniri que iubet, adeò ut coniunctis personis eos in flagranti delicto deprehensor occidere liceat. l. vim. C. De raptu virgin. vidua-
rū, &c. l. Raptore. C. De Episc. & Cler. & appa-
ret ex l. Mariti. §. Eū. D. Ad l. Iuliā de adult. etiā ante Legē Constantini & Iustiniani eos lege Iu-
lia de adult. dānari oportuisse. Et hīc videndum quid Canonistæ sentiāt. 36. q. i. per totum. Lege Dei damnatur hoc genus & modus scortatio-
nis, vti appareat, Deut. 22. vers. 22.

Sed quæsitum est de ea, quæ vim passa est, v-
trum in hoc caput peccet. Et cùm casta sit quæ
vim passa est, quæque animo turpitudini relu-
ctata est, Dominusque ipsum animi affectum
damnet, peccasse videri non potest. Sed potius
casta mansisse. Exemplum est in Thamar, quæ
vi ab Amnone stuprata est, 2. Samuel 13. Ex
facto, hæc quæstio in tempora Ambrosij, Hie-
ronymi & Augustini incidit. Cùm enim Gohti
vrbem Romā cœpissent, multas virgines Chri-
stianas vi stuprarunt, quæsitumque fuit, vtrum
illæ, virgines castæque mansissent. Respondet
F. iii.

Cap.14. ETHIC. CHRIST.

August.lib.1. De ciuit. Dei.cap.18. Violentia libidinis alienæ non auferit castitatē, quam perseverātia cōtinentiae suæ seruat. Est enim castitas pudicitiaque virtus animi. Ergo etiam opprēso corpore non amittitur, modò mens animūlque alienæ libidini non sit assensus, quia nō potest corpus corrumpi, nisi prius animus voluntasque fuerit corrupta. In eandem sententiam lib. 3. De virginib. scribit Ambros. in eandem Hieronym. & omnes. Sed & Iure Ciuii idem quoque responsum est, Nec maritatas quidem per vim stupratis, ad legem Iuliam de adulteriis pertinere. l. Si vxor. §. Si quis plānè & l. Vim passam. D. Ad l. Iuliam de adulter. & 32. quæst. §. pet totum. Neque mouet, quod de Lucretia nobili Romana affertur. Illa enim etiam vi stuprata se interemit nihilominus. Perperam enim id ab ea factum esse respondet August. lib. 1. De ciuit. Dei, cap.19. Neque etiam quod ait Paulus 1. Corinth. 7. vers.34. castitatem, sanctitatemque constare tum corpore, tum animo & spiritu. Hoc n. verum est, de ea castitate, quæ oībus suis partibus perfecta est. Sed vt corpus violatum sit vi, si mēs casta manet, castitas etiā est & manet. Venio ad caput quintum & vltimum, quod est utilissimum. Nimirum, quot sint mœchationis hac Lege prohibitæ species. Quod attingūt hoc loco Thœologi. Sunt autem istæ partes mœchationis potentiales. Superiores sunt partim subiectiuæ, veluti incestus, adulterium, stuprum, sodomia: partim integrales. Ac quidem Paul. Galat. 5. vers.19. septem species illius, vel gradus enumerasse videtur πορνείας, πορνείας, ἀγ-

δησις

ταποῖσιν, ἀστελγίαιν, μέσηις, κάρπους, quibus in epist. ad Coloss. addere videtur *ἀποχεστορίαν*, Coloss. 3. 8. Isidorus, cuius sententiam fecuti sunt Scholastici tria eius genera facit. aliā enim dicit esse, Spiritualē, qualis idololatria. Hæc nihil ad hūc locū facit: aliā Carnalem, quæ & ipsa, vel Animo tātū & affectu cōmittitur, vel Corpore, operēque ipso & tactu. Et vt ait August. in lib. de Christiana fide, non solum tactu & concubitu, sed etiam affectu & aspectu fit. Idem ait Greg. & est in cano. Qui viderit. 32. quæst. 5. Sed quemadmodum in superiori præcepto ex dicto Christi, Matth. 5. quatuor homicidij gradus collegimus: ita & ex eodē cap. ver. 27. itidē quatuor diversos scortationis gradus colligimus, qui oēs & singuli hoc capite dānantur. Et hos ipsos aptissimè quatuor verbis exprimunt hoc loco Theologi. Ergo quia hæc lex est spiritualis, vt ait Paulus Roman. 7. vers. 14. & Deus cordium scrutator est, Luc. 16. & 1. Theffal. 2. vers. 4. non tantū opera externa cōsummata visibiliā que damnat lex: sed etiam interna, & quæ *ωδαονδασηγ. i.* præparatoria irritamentāque sunt ad libidinem obsceneam & damnatam. Ergo quatuor modis homines scortātur, Corde, Gestu. i. cultu, Verbis, Facto operēque ipso. Ac corde quidem committi hoc peccatum, satis explicat Christus ipse, Mat. 5. vers. 27, & 28. Videt enim Dominus scelera tecta, odītq; perinde, atque si essent perpetrata. Nam quæ malē concupita sunt, tādem manifesta faciet saltem extremo illo suo iudicio, 1. Corinth. 14. vers. 25. Sed nec prætextu voti continentie facti, vel faciendi dissolui con-

F. iiii.

Cap.14. ETHIC. CHRIST.

iugia iam cōtracta possunt. August.in Psal. 146,
Si quis vxori debitam benevolentiam neget,
vt continenter viuat , & vxor in adulterium la-
batur , peccat , nec eius consiliū probari potest.

Gestus sequitur , qui est secundus scortatio-
nis modus, qui mouendæ proritandæ que libi-
dinis causa fit. Consistit autem gestus in Oculis,
Manibus , Totóque corporis habitu & statu,
qui si est impudicus & ad lasciuiam compa-
tus,damnatur hoc præcepto. Quemadmodum
Prouer.6.vers.13.dicitur, Improbum nutu ipso,
oculis & signis peccare: & eodem libro , mere-
trix ex ipso vultu describitur, Prouerb. 7. oculi
pleni adulterij appellantur, 2. Petr.2.14. Eódem
pertinent quæ de lasciuo aspe&tū dicuntur da-
mnatūrque, Eccles.9.vers.5.6.& 7. & 11. versu.2.
Præclara est illa Ambrosij sentētia,lib. 1. De of-
ficiis,cap.18. Est etiam ait , in ipso motu , gestu,
incestu tenenda verecundia. Habitus enim mé-
tis in corporis statu cernitur. Et Augustin. De
Christianā fide ait , Ne dicatis vos habere ani-
mos pudicos, si habeatis oculos impudicos. Præ-
clara quoque est illa Periclis ad Sophoclem sen-
tentia , qui cùm intuitus formosum puerum
prætereūtem dixisset, ô puerum pulchrum, Pe-
ricle:Pericles respondit, Prætorē Sophocle de-
cet non solùm manus , sed etiam oculos absti-
nentes habere, vt scribit Tull.lib. 1. De officiis,
& Plutarch.in Pericle. Quod multò magis in
hominem pium veréque Christianum conue-
nit. Notandum enim est, illud , vrítque videndo
fœmina.

Gestus nomine etiam cultus corporis vesti-
tusque

tusque & ornatus continetur, qui si est impudicus, lascivus, aut alius, quam homines continentes decet siue viros siue foeminas, damnatur. Ac quidem à Paulo 1. Timoth. 2. versu 9. plicatura capillorum & sumptuosus vestitus, & à Petro etiam, 1. Pet. 3. 3. hæc nominantur. Sed quid potest esse expressius quam id quod est, Isa. 3. vers. 15. 16. 17, &c. De qua re extant tot Patrum in sui temporis vitia declamationes & libelli, qualis Tertull. duplex libellus, De habitu & cultu mulierum. Cypriani, De habitu virgin. & Gregorij Nazianz. in comptas mulieres. vocat ipse κεκληωπορέα γυναικας. & illud Ouid. in epistolis Heroinar. etiam in viros comptiores iaculatur,

Sint procul à nobis iuuenes ut foemina compiti,

Fine colimodico, forma virilis amat.

Denique Bernard. epist. 42. huiusmodi ornatum maximè in Dei sacerdotibus damnat. Etsi enim horridi facie esse non debemus, tanquam feri & agrestes homines, compti tamen, & in facie ornanda multi, operosi & laboriosi ne simus. Est quidem forma ipsa naturalis (quæ est apta & concinna coniunctio, proportioq; membrorum cum suavitate coloris) res laudanda, vt in Absalom & Dauide, 2. Samuel 15. sed curiosum in ea studium, operatio, ornatusque impudicus aut affectatus damnatur. Fucus igitur faciei aut nimius ornatus, est deformatio Dei ipsius operis in nobis & damnabilis.

Iā verba sequuntur, siue ea Scripta, siue Colloquia, Ambros. lib. 1. De officiis, cap. 20. Ac in vniuersum omnis *πρότερον* hoc præcepto da-

Cap.14. ETHIC. CHRIST.

mnata est , adeò vt ne scortatio quidē inter nos Christianos nominari debeat , nisi in malā partem, Coloss.3.vers.8.Ephes.4.vers.29.& 5.ver.3. Ergo & lasciuia scripta , illīque libri planē amatorij, quales obſcenæ quædam comœdiae faceſſere ex Christianorum hominum ſcholis, & oculis debent. Sic & theatra, quæ ſunt libidinum ſceleſtarum exempla & ſpectacula , & gemituationum impudicarū repræſentationes , & maxima irritamenta vitiorū, prorsus à cœtu Christianorum hominum, ab oculis , atque auribus remoueri, prohiberique debent, vt docet Chrysſto. Homil.1.in Psal. 51. Hoc ita eſt conſtitutum in concilio Agathensi, relatūmque in cano. Presbyteri.34. diſtinct. Lactantius lib.6.cap.20. Saluianus Maſſiliens. episcopus lib. 6.de Prudent. Dei.

Item multò magis lupanaria damnātur, que Christianorum principum legibus tolli debet, quod Romē fecit Theod. Magnus, vt tradit Socrates lib.5.cap.18. Histor.eccles. & id fieri præcipit lex Dei diſertè, Deuter.23.v.17.

Sed pičturae ipſa laſciuæ, rerūmque inhonestarum item damnātur, qualis illa de qua fit mētio apud Terēt.in Eunucho, de furto factō Danaes per impluuium , que pičtura audaciorē ad libidinem explendam Chæream effecit , vt ipſe teſtatur. Sunt enim hæ repræſentationes huiusmodi, de quibus verē dicatur,

Sunt lachryme rerum , & mentem mortalia tangunt.

Afficiunt enim nos & mouent ad turpia & spurca. Tripudia quoq; chorez, tympana, laſciuaque

uæque saltationes omnes, quæ sunt libidinis irri-
tamenta, damnantur etiam & continentur hoc
præcepto. Adduntur, inquit Iustinus histor.lib.
30. Instrumenta luxuriæ tympana & tripudia. E-
xemplo Dinæ filiæ Iacobi confirmatur, quanti-
sit ea res periculi, & quantum ad turpem libidi-
nem incentium, nō tantum occasio, sed & pec-
cati causa. Est enim occasio causa quidem, sed
non perfecta, vt ea est, quæ verè causa dicitur,
Genes.34. At saltauit Dauid, 2.Samuel 6.aiunt,
& Maria, Exod.15. Respon. Non omnis quidem
saltatio damnata est, vt docet disputatq; copio-
se P. Martyr in lib. Iosue, sed saltatio ea quæ est
chorea, & quæ fit libidinis augendæ, proritan-
dæque gratia. Nemo enim, ait Tullius, saltat so-
brius, sed is modò qui insanit. Vnde in eam sal-
tationis specie, multa grauiter pronuntiat Am-
broſ.lib.3.de Virg. Laruæ itē damnatae sunt per
quas deformantur viri in mulieres, & ornantur,
Deuter.22.v.5. Vel ob hanc vnam maximè cau-
sam Saluianus episcopus damnauit Carthaginē,
& omni impudicitię deditam fuisse docet tunc,
cum à Vandals caperetur. Quid rogo, ait, fieri
prodigiosius potuit, in vrbe Christiana, in vrbe
Ecclesiastica, viri in semetipsis fœminas profi-
tebantur. Videbat hæc vniuersa ciuitas & patie-
batur: videbant iudices & acquiescebant, &c.

Comeſſationes, omnisq; ebrietas quæ est lu-
xuriæ species. Est enim luxus, libidinis irrita-
mentum, & omnis ebrietas est scortationis co-
mes, vt ait Tertullian. lib.2. in Marcion. Vide
quæ grauiter de eodē differit Chrysost. Homil.
13.in 1. Timoth.5. Conueniunt hæc omnia cum

Cap.14. ETHIC. CHRIST.

Prouerb.20. Eccles.23.ver.4.& 37.v.30. Ephes.5.
vers.18. Ambros.lib. I. De offic. cap.20. Luc.21.
v.34. Roman.13.ver.13. Est autem ebrietas, quæ
 $\mu\delta\eta$ à Græcis dicitur, status hominis qui mentis
suæ nō est compos, ob nimium vinum sumptu,
vt definit Thomas in 2.2^o. quæst.150. Comessat-
io, quæ dicitur à Græcis $\kappa\alpha\mu\sigma$, est assiduus bi-
bendi, edendique etiam extra naturæ necessita-
tem mos & usus, de qua vide Isa.5. Etiam in ipsis
principibus damnatur utrumque intemperantie
genus, Ose.7.v.5. Amos 6.vers.3. Ioel 1.v.5. Pro-
verb.31. versu 4. Μέθη φθοεῖς αρχή, ait Halicarnass.
lib.2. Αρχαιολογ. Sed & οἰνωσις.1. temulentia & lo-
quacitas additur à Plutarch. in lib. De loquacit.
huic generi & ordini vitiorum. Est enim οἴνων
φλυατία ἐπ' οἴνῳ, i.e. est temulētia & nugacitas ex vi-
no orta. Sed & lauditiae, nimiæq; delitiæ damna-
tæ sunt hīc, omnisque superfluus, sumptuosus,
nimisque exquisitus in re quoque cibus, vel il-
lius apparatus. Abstinentia autem commendatur.
Valerius Maxim. lib.9. cap.1. docet legibus
Ethnicorum Romanorum hos luxus damnatos
fuisse improbatosque: & scriptum est in Tri-
partita Histor. lib.6. cap.29. Presbyteris & Ec-
clesiæ Pastoribus interdictum, ne in popinis &
tabernis essent, ederentque, nisi peregrinaren-
tur. Idem Socrat. lib.5.cap.18.cano. Clerici. dist.
44. Quod hominum Christianorum decretum
Julian. Imperator, quamquam apostata, tam est
admiratus, tantoperque probauit, vt ad suos
sacerdotes transtulerit. Sed & otium des-
diāque damnata est. alit enim libidinem. Otia
sitollas, periore cupidinis artes. Lucani vt alio-
rum

rum criminum , sic otij iudicia agunt, Stobæus
207.42.

Quarto denique loco, tactus ipse impudicus
damnatur. In quo genere sunt oscula & deni-
que omne ipsius libidinis æstuantis implemen-
tum. Ac tactus & osculum per se quidem non
damnantur. Nam & osculari iubet Paulus, & is
fuit Orientalis Ecclesiæ mos , Roman. 16. & 1.
Petr. 3. sed ratione finis damnantur, ait Thomas
in 2. 22. quæst. 154. Sunt enim quædam oscula
spiritualia, non carnalia, vt Ambros. in cap. vlt.
2. episto. ad Corinth. annotauit, in quibus te-
stimonium synceræ & puræ charitatis appa-
ret , non autem affectus libidinosi indicium
ineft.

Pœna quidem adulterij spiritalis , est mors
æterna, vt omnis scortationis , 1. Corinth. 6.
versu 9.

Corporalis verò legibus Mosaicis mors, Deu-
teron. 22. Numer. 25. versu 29. 1. Corinth. 10. vers.
8. & Iudic. cap. 19. Leuit. 20. versu 10. Legibus
item Atheniensium , atque etiam eorum om-
nium populorum qui rectè senserunt , mors.
Nam qui Didymus nomine peccarat , adulte-
riūmque commiserat, cùm ad supplicium duce-
retur, dignus est, inquit Diogenes, qui ipso no-
mine pœnas luat (*δικεῖται* enim sunt testes) & qui
testibus pendeat.

Nabuchodonozor vt scripsit Hierem. 29. v.
23. Achabum & Sedechiam adulteros in farta-
gine frixit. Viri autem adulteri cadem sunt pœ-
na, qua vxores puniendi, ait August. lib. 2. cap. 8.
Adulteri Coniug.

Cap.14. ETHIC. CHRIST.

Lege Cōstantini, morte punitur adulterium.
I. Quanuis. C. Ad l. Iul. de adulter. Postea autem ex constitutione Iustinia. adultera in monasterium per duos annos detruditur. in Authent. Vt nulli liceat. §. si quando. Scribit August.lib. De bono coniugali. cap. 7. suo seculo Roman. legibus; non licuisse viro dimittenti vxorē propter adulterium, aliam ducere, & has leges ipse probat. vt cap. 24. & toto lib. 2. Adulteri. coniugii.

De poena adulterij, vide P. Martyr. in 2. lib. Samuel cap. 12.

Ex hoc quoque præcepto Cynici philosophi satis refutantur, qui ita sentiebant, Nihil esse turpe dictu, quod idem non esset turpe factu, quemadmodum scribit Tull. lib. 1. De officiis aduersus quos agit August. lib. 14. De ciuit. Dei cap. 20.

Vna modo quæstio prætermissa est, vtrum mœchus mœcham ducere possit, id est, eā, cum qua viuo adhuc marito, adulterium commisit. Non putat P. Viretus in sua Instit. Christiana, facitque in eius sententiam Titul. ext. Ne quis ducat eam, &c.

At contrà & Philipp. in locis communibus & P. Martyr in 2. Samuel cap. 11. licere putant: quorum vèrior est sententia. exemplique Davidis confirmatur. Etsi August. lib. 1. De nuptiis, cap. 10. aliud sentit, cum eo esse non posse, cum quo, viro viuo, fuit adulterium commissum.

Ex negatiua affirmatiua iam colligenda est. Commendatur sanctiur que imprimis hoc præcepto cōiugium, omnisque tum Naturalis, tum Politica, quę in eo elucere debet, honestas: quales

Ies sunt prohibitiones de quibusdam gradibus, item ne sine parentum consensu filii famili. coniugium contrahant. 30. quæst. 5. Hoc enim fieri debere docet ratio naturalis, ait Iurisconsult. Sed & diuertia præter Dei verbum facta, hoc eodem præcepto improbantur.

Sed & omnis puritas, cordisque mundities & sanctitas. Item & corporis commendatur hoc capite.

Omnis continentia, temperantia, verecundia in dictis & factis, omnèq; illud quod est decorum & luxui, & libidini contrariū, qualis est Sobrietas, castitas, pudicitia, moderatus & honestus vxoris usus, qui nihil meretricium sapiat, nullumque lenocinium propriæ vxoris præ se ferat. Scribit Bernard. Homil. 2. Missus est, sponsas sponsis tradi solitas, ut eas diligentius apud se conseruarent mariti. Id quod tamen nostris moribus non conceditur.



CAP. XV.

Octauī Legis diuinæ præcepti, quod est, Non furaberis, expositio.

Non furaberis, ubique Paulus ε κλέψεις, & Christus, Matth. 19. v. 16. Paul. Rom. 13. vers. 9.

Ac primum quidem de ordine huius præcepti quæsumus sit. Quotum sit numero. Responsio facilis est. Nam & Exod. 20. & Deuter. 5. apparet esse numero octauum, de quo