



Universitätsbibliothek Paderborn

**TRACTATVS|| DE CON-||FESSIONIBVS MA=||LEFICORVM ET
SAGA-||RVM SECVNDÒ RECOGNI||tus, & auctior redditus.||
An, & quanta fides ijs adhibenda sit?||**

Binsfeld, Peter

Avgvstae Trevirorvm

VD16 B 5530

Duodecima Conclusio. Quando reus sufficienter fuit tortus, ita quod prior a indicia diluerit & purgauerit, & tamen nihilominus nihil confessus est, sed in negatiua persistit, tunc regulariter non ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-41113

quando iubent reum deponitā prima tortura, solent curare, ut notarius scribat in actis, se eum deponere animo repetendi tormenta. Hæc tamen repetitio torturæ verius dicitur continuatio torturæ, quæm eiusdem repetitio, licet etiam interpolatis & diuersis diebus id fiat.

Duodecima Conclusio. Quando reus sufficienter fuit tortus, ita quod priora indicia diluerit & purgauerit, & tamen nihilominus nihil confessus est, sed in negativa persistit, tunc regulariter non possunt repeti tormenta, nisi noua indicia superueniant.

HANC docent DD. communiter in locis allegatis in Conclus. II. & alij in d. L. Reperi, & alij multi, quos ad longum allegant Boërius in decis. 163. & Anton. Gomez. tom. 3. vatiar. refolut. num. 26. Dictum in Conclusione (regulariter non possunt repeti.) Quia quando prima indicia sunt multum vrgentia & manifesta; tunc licet de iure tortura non possit repeti, nihilominus de consuetudine tormenta repetuntur, & ita practicatur, vt post Bartol. in L. vnius. §. reus. ff. de questionib. docent Alexand. lib. 1. consil. 5. incip. In casu inquisitionis formatæ. Alberic. Julius Clar. Menoch. Gomez. loc. cit. & alij alibi. Quod à fortiori verum est in grauissimis exceptis criminibus,

nibus, quæ tendunt contra communem spiritualem, aut corporalem reipublicæ salutem, cuiusmodi sunt veneficium, proditio, crimen læsæ maiestatis tam diuinæ quam humanæ, &c. In eis enim quando urgentia, manifestaque sunt indicia priora, & reus est robustus corpore, solet repeti tortura virtute priorum indiciorum. Monent tamen aliqui DD. rectè circa hanc doctrinam, caendum esse ne quid nimis seuerum ratione huius doctrinæ intentetur. Sæpè enim contingit ob sequitiam Iudicium, & tormentorum acerbitudinem multoscōfiteri, quæ nec committere cogitārunt. Etenim tortura res est fragilis & periculosa, & quæ veritatem fallat, ut ait Vlpian. L. I. §. Questioni fidem. ff. de quæst. Nam plerique patiētia siue duritia tormentorū ita tormenta contemnunt, ut exprimi ab eis veritas nullo modo possit. Alij tanta sunt impatientia, ut quoduis mentiri, quam pati tormenta velint, ita fit, ut etiam variò modo fateantur: ut non tantum se, verùm etiam alios criminentur. Hæc in d. L. Hinc ab oratoribus, Cicerone lib. 2. de inuentione, & Quintiliano lib. 5. orator. institut. assignatur locus communis à quæstionibus contra quæstiones. Vnde infertur, quod non omnis innocens est apud Deum, & in veritate, qui purgatis per torturā indicij, absoluitur; nec omnis sceleris reus, qui ad confessionem tormentis extortam condemnatur. Apud historiarum

XX 4 scrip-

scriptores non desunt exempla multorum,
qui nulla tormentorum sauitia, multitudine
& magnitudine cogi & impelli potuerunt, ut
veritatem confiterentur. In primis memora-
bile est illud de Zenone Philosopho, dialecti-
cae primo inuentore, qui cum Phalaridem ty-
rannum plus æquo, & crudeliter dominaria-
niam aduertisset, incensus cupiditate liberandæ
patriæ cum nobilissimis adolescentibus con-
spirauit in mortem Tyranni. At arcana eorū
consilium detectum fuit, & machinatio
Zenonis patefacta Phalaridi, à quo ea ob causam
captus, & ad quæstiones raptus, conuoca-
to in forum populo: cumq; acerbissimis tor-
mentis laceraretur, vt consilij & machinatio-
ni participes reuelaret, nullatorum
vi & terrore adduci potuit, vt consciens facti
proderet, sed vultu imperterrita, & magna
constantia in sua sententia persistens, etiam
Tyranno intimos & fidissimos familiares,
quanquam insontes, tanquam coniurationis
capita, suspectos reddidit: quibus sublatis, A-
grigentinæ urbis multitudinem sequentem,
eorum ignauiam & timiditatem increpando,
effecit, & oratione magnifica impulit, vt facto
impetu Phalaridem lapidibus prosternerent,
vt post alios posteritati tradiderunt Valerius
Maximus lib. 3. cap. 3. & Alexand. ab Alexan-
dro genialium dierum lib. 1. cap. 30. Simile re-
ferunthi auatores de Theodoro viro grauis-

time

Smo. Sed & in muliebri sexu non deest exemplum: Leænacum per omnes cruciatus & artus à tyrannis torqueretur, nunquam cogit potuit ut consilia Harmodij, & Aristogitonis tyrannicidarum, manifestaret. Qua de causa ad perpetuam rei memoriam Athenienses illi erexerunt simulacrum videlicet leænam æneam, cui ob insignem & memorabilem taciturnitatem linguam addi vetterunt. Huius Leænæ meminerunt Tertullianus in Apologetico, cap. vltimo. Lactantius diuinari. institut. lib. i. ca. 2. Flinius histo. natural. lib. 7. cap. 23. Pausanias lib. i. & Alexand. ab Alexand. loco cit. Alia plura ad eundem effectum colligit Valerius Maximus loco cit. & lib. 8. cap. 4. Ex alia parte quidam ita impatientes, ut metu tormentorum fateantur, quæ non fecerunt. Sic Magri argentarij seruus Alexandri Rafani seruū occidisse insimulatus est, & eam ob caussam tortus à domino se id facinus admisissse, cōstanter confessus est, & Fannio deditus, supplicio affectus est. Paulo post ille de cuius nece agebatur, domum rediit, referente Valerio in d. cap. 4. Sic etiam Iulius Clarus ubi supra num. 46. testatur se intellexisse suo tempore de duobus, qui in tortura confessi fuerunt se occidisse quēdam nobilem eorum inimicum, qui deinde post multos annos repertus fuit viuus in quodam castro carcereatus a magno quodam Domino. Ipsitamen

propter confessionem vi tormentorum factam, fuerunt ultimo supplicio affecti. Ex his alijsq; quæ adferri possent, satis clarum redditur id quod in d. §. Quæstionis fidem, à Iurisconsulto dicitur, quod tortura res sit fragilis, & periculosa, & quæ veritatem fallat: idque ut ex sequentibus liquidum est, nascitur ex diuersa & varia hominum constitutione.

Decimatertia Conclusio. Quando reus in tortura crimen contra se confessus est, potest repeti ad torturam ad detegendum socios criminis, in casibus, quibus de sceleris participibus interrogatio iure institui potest.

I. fin. C. de accusat. & inscript. DD. ibidem. Marsil. in practica. §. Diligenter. Darnhauer. in rerum crimin. praxi, cap. 38. num. 14. & alij communiter in hac materia: hoc enim omnium iudicum praxis recepta attestatur. In quibus autem casibus quis de socijs iurato interrogetur, demonstratum est in secundo membro superiori tractatus.

Decimaquarta Conclusio. Quando reus in tortura confessus fuerit crimen & deinde ductus ad ratificandum confessionem

698