



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Conferentiæ Theologico Morales

Compendiosè propositæ ac breviter resolutæ Ad Usum Directorum
Conferentiarum Hebdomadalium ... DD. Parochorum, Curatorum,
Confessariorúmque omnium

Ex Materia De Actibus Humanis Excerptarum

Sargar, Elisaeus

Augustæ Vindelicorum, 1720

Conferentia XXVIII.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41214

CONFERENCE XXVIII.

36. **N**on minus tenetur Judex in ferenda sententia inter partes litigantes in causis civilibus sequi opinionem probabiliorem, juriq; conformiorem: *ita Sylves. Vasq. Taner. & alii apud Patrit. n. 60.*

Ratio est: quia Judicis à Republica instituti officium, adeoque ex pacto tacito inito cum Republica obligatio oritur ferre sententiam secundum merita causæ & rectam rationem: atqui recta ratione per se constat, quòd ea pars litigantium, quæ causam suam in judicio probabiliorem ostendit, secundum leges & rationem magis mereatur sententiam pro se, quam contra se: ergo Judex in ferenda sententia semper debet sequi opinionem probabiliorem, in favorem scil. illius partis, pro qua stat opinio probabilior.

Sed quid si utriusque partis litigantis causa æquè probabilis sit? Respondet *Valent. Sayr. & alii*, tunc in Judicis arbitrio esse adjudicare causam, cui parti voluerit. Sed hæc responsio nostro Patrio non arridet, sed debere concordare partes per transactionem, utpote dividendo rem controversam inter partes in re vel in pretio; quocum sentiunt *Sanchez. Laym. Bardi, Tambur. & alii*. Eritatio valida est, quia juxta Juris regulam, in judicio non est habenda acceptio personarum: quis autem non videat esse verissimam acceptionem personarum, & ab æquitate alienum, quando duæ partes æquale jus habent, & æquè probabiliter probant, judicem totum uni adjudicare? igitur, &c.