



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Conferentiæ Theologico Morales**

Compendiosè propositæ ac breviter resolutæ Ad Usum Directorum  
Conferentiarum Hebdomadalium ... DD. Parochorum, Curatorum,  
Confessariorūmque omnium

Ex Materia De Actibus Humanis Excerptarum

**Sargar, Elisaeus**

**Augustæ Vindelicorum, 1720**

Conferentia XXXVIII.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-41214**

sidentis: contra utrumque probabilius resolvit Laym. apud Patrit. hic n. 85. Ad æqualitatem inter utramque partem servandam; utspte debito rem teneri non ad integrum solutionem, sed tantum ad partem debiti secundum proportionem dubii: tu sequere quod placet: sunt enim omnes tres sententiæ probabiles.

## CONFERENTIA XXXVIII.

52. **A**n eadem sit ratio dubii circa tempus obligationis inchoandæ, & finiendæ? e. g. an in die jejunii vigiliæ, quod finitur hora duodecima noctis, dubitans, an sonuerit hora duodecima, possit comedere carnes: econtra an feriâ tertiat ante cineres, quo licet comedere carnes usque ad horam duodecimam, post dubitans an sonuerit hora duodecima quâ incipit obligatio jejunii, possit pergere in vescendo carnibus? pro utroque sit

**RESOLUTIO unica:** In dubio circa tempus inchoandæ obligationis, homo manet in possessione suæ libertatis. Econtra, in dubio circa tempus finiendi obligationem, lex manet in possessione obligationis. Et regula certa apud Patrit. hic n. 86.

Et patet prima pars de tempore inchoandæ obligationis: Quia certum est legem obligare tota die naturali, usque ad horam duodecimam; de qua dubitatur, & ideo in dubio non præsumitur, feriâ tertiat ante cineres homini licere vesci carnibus usque ad horam duodecimam noctis, postquam incipit obligatio jejunii: ergo pro toto illo tempore homo habet libertatem suam vesci carnibus: adeoque dubitans cir-

ca fine  
tur sua  
jus no  
altera  
tionem  
qua d  
fessio  
licet in  
sonui  
At  
bratur  
habui  
duode  
mand  
tanti  
est. Sa  
Vel ha  
ram c  
do, l  
temp  
fastic  
scient  
Ca  
unum  
tunc  
tam:  
quen  
dive  
opin  
& ali

ca finem, an sonuerit hora duodecima, non privat  
tur sua, libertate vescendi carnibus; quia certum  
jus non tollitur per dubium. Econtra patet &  
altera pars de obligatione circa tempus finiendo obliga-  
tionem; quia in die jejunii lex habet suam posses-  
sionem usque ad horam duodecimam noctis, de  
qua dubitatur, nec in dubio præsumitur: ergo pos-  
sessio stat ex parte legis sive jejunii, ideoque non  
licet inchoare comedere carnes, donec certum sit  
sonuisse duodecimam.

At quid dicendum de sacerdote crastinâ cele-  
braturo? & cum distinctione: vel enim sacerdos  
habuit *dubium antecedens*, an scilicet sonuerit hora  
duodecima, omnino cessare debet ab ulteriori  
manducazione & potatione propter Reverentiam  
tanti sacramenti, ratione cuius tutior pars sequenda  
est. *Sanch. l. 12. de Matrim. Disp. 41. Laym. & alii.*  
Vel habuit *dubium consequens*, an scil. hac nocte ho-  
ram duodecimam excesserit in edendo vel biben-  
do, probabile recte censet Laym. n. 36. Sacerdo-  
tem posse celebrare. Ratio est: quia lex Eccle-  
siastica non videtur tam recte adstringere con-  
scientias in *dubio facti*, quod alias non præsumi-  
tur.

Cæterum si in loco illo sunt plura horologia, &  
unum jam sonuit duodecimam, aliud verò non:  
tunc qui post sonitum primi horologii ante soni-  
tum alterius bibit vel comedit aliquid, potest se-  
quenti die securè celebrare. Ratio est: quia talia  
diversa horologia habent se ad invicem, sicut duæ  
opiniones, quarum utramlibet amplecti in praxi:  
& alias secundum iura in odiosis potest ad ultimum.

Simile

Simile omnino prioribus dubiis est de juvene & senecte in ordine ad jejunium servandum vel non servandum : quod si juvenis vere dubitet, an expleverit annum vigesimum primum, non tenetur jejunare, quia libertas est in possessione. E contra senex dubitans, an expleverit sexagesimum annum, tenetur ad jejunium; quia in hoc possessionem habet lex certa jejunii : patet ex dictis.

## CONFIDENTIA XXXIX.

**s. 3.** **Q**uia iterum aliud est dubium *obligationis contractae*: ut si quis voveat aliquid, & dubitet, an se obligaverit sub mortali, an vero sub veniali tantum; aliud *dubium solutionis factae*, ut si quis habeat plura debita, unum onerosum, alterum gratuitum, & facta aliquali solutione dubitat, an solutione illa sit debiti gratuiti vel onerosi; resolvendum hic est pro utroque.

**RESOLUTIO:** In utroque dubbio scil. *obligationis contractae* & *solutionis factae* (consideratis omnibus & nullo obstante) presumendum est id, quod dubitanti favorabilius, seu minus onerosum est. Ratio est: quia favores sunt ampliandi & odiosa restringenda: & in dubbio nemo presumatur se velle gravare. Atque hinc

I. Quandocunque possessio non stat pro verbis voti, tenetur vovens in dubbio ad id, quod minus est. Ita Sanch. l. 4. moral. c. 6. n. 86. Quare vovens aliquid, & dubitans, an sub mortali vel veniali tantum se voluerit obligare, (si neque ex vi verborum, neque ex quantitate materiae dijudicari certo possit) censendus est se obligasse tantum sub veniali.

II. Item