



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Liber Theologiæ Moralis, Viginti Qvatvor Societatis Iesv Doctoribvs Reseratvs**

**Escobar y Mendoza, Antonio de**

**Lvgdvni, 1659**

Examen X. De Testimonio falso.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-41066**




*EXAMEN X.*

De Legibus in particulari, circa materiam octavi  
Mandati Decalogi de falso testimonio  
non dicendo.

*CAPVT PRIMVM.*

*De Iudicio temerario.*

1.  *Ontra octauum Decalogi praeceptum: Non falsum testimonium dices, delinquitur aut iudicio, aut mendacio, aut contumelia, aut detractione, aut susurracione. Quid igitur est iudicium temerarium? Firmus assensus de aliqua re mala ex leuibus iudiciis. Quòdnam peccatum est? Mortale ex suo genere, & contra iustitiam: at si internum tantùm sit, non obligat ad restitutionem; ex leuitate materiae veniale est.*

2. *Ut sit peccatum mortale, quanam in iudicio concurrere debent? Tria equidem. Primò, debet formari sine iudiciis sufficientibus. Secundò, debet ex plena deliberatione efferi. Tertio, certò, & sine vlla formidine. Quae quidem omnia raro concurrunt in temerè iudicantibus; plerumque enim iudicant cum formidine de opposito; nullum autem iudicium citra certitudinem est peccatum mortale.*

3. *Quid igitur de suspitione temeraria dicendum? Non est ex suo genere peccatum mortale, praesertim si contingat ex quodam intellectus errore: sicut neque opinio temeraria.*

4. *Quanam res possunt fundamentum iudicandi exhibere? Dubia de rebus aestimanda momentis suis: de personis interpretanda in meliorem partem. In dubio non teneris interpretari in meliorem partem positiuè & speculatiuè, sed bene negatiuè & practice. Ex charitate in dubio quisque iudicandus probus. Si ferendum iudicium sit, dubia in meliorem partem interpretanda. Ad cautelam, & ex suppositione dubia interpretari possunt in deteriorem partem, & Superiores ob indicia dubia subditos obiurgare possunt. Multa iudicia*

iudicia possunt esse falsa, & non temeraria: v. g. si iuuenis la-  
 sciuis cum foemina clam loquatur de re quidem indifferenti,  
 qui videt illum sibi iam cognitum impudentem, non reuerè  
 de crimine iudicabit. Sicut aliqua iudicia assolent esse vera,  
 sed tamen temeraria: v. gr. si bonæ famæ vir cum foemina  
 bonæ etiam famæ de re turpi loquatur in publico: qui iudi-  
 cauerit nequitiam; verè equidem, sed temerariè iudicium  
 profert; quia nihil adest firmum fundamentum.

## CAPVT II.

*De Mendacio, & secreti reuelatione.*

§. I. *Menda-*  
*cium.* 5. *Q*uidnam Mendacium? Falsum verbum cum intentione  
 fallendi.

6. *Quotuplex Mendacij diuisio?* Duplex quidem. Prima, ra-  
 tione vitij oppositi veritati, in iactantiam, & ironiam. Se-  
 cunda, ratione culpæ grauioris, vel leuioris, in perniciosum,  
 iocosum, & officiosum.

7. *Num omne mendacium peccatum sit?* Ita planè & ex suo  
 genere malum; potest autem & venialis, & mortalis esse  
 mendacij culpa iuxta eius grauitatem aut leuitatem.

8. *Quònam peccatum est in doctrina Christiana mentiri?* Ex  
 suo genere mortale: vt etiam mentiri in doctrinis naturali-  
 bus, si pertineant ad praxim virtutis, & vitij, quamuis omne  
 scandalum excludatur, & contemptus.

9. *Num mortale sit crimen leuiter mentiri in iudicio, aut in  
 Confessione?* Minimè, quia leuis iudicij iniuria, & leuis Con-  
 fessionis irreuerentia est.

10. *Recepi centum ab alio, solui, sed probare non possum: num  
 negare possum in iudicio non accepisse?* Potes quidem cum re-  
 strictione mentali: *quæ nunc debēs.* Sicut petenti centum,  
 cum tantum debeantur quinquaginta, respondere potes, non  
 debere.

11. *Num veritatem aliquando celare licet?* Licet equidem.  
 Interrogatus testis, pro tempore potest vt æquiocatione,  
 si reuera illo tempore reus factus non sit, quando non debet  
 iuxta mentem iudicis respondere. Interrogatus an habeas  
 pecuniam, si petatur cum iniuria, negare potes, aut si adsit ra-  
 tionabilis causa id faciendi. Perniciosum igitur mendacium  
 graue aut leue est iuxta materiam, iocosum & officiosum  
 veniale plerumque.

12. *Quid*

12. *Quid de secreti iniusta reuelatione?* Seruare alienum secretum, fidelitatis est: at seruare secretum, ad quod quis obligatur ex officio, est iustitiæ; secretum de propria re, charitatis est, & continentia.

§. 2.

Secreti  
reuelatio.

13. *Quòdnam peccatum est secreti reuelatio?* Prodere secretum parui momenti, veniale est, magni momenti, vt peccatum graue, quando infamandus patrat, graue crimen erit. Detegere vni graui viro graue secretum criminis. v.g. quando scio illum seruaturum, nec grauius apud ipsum famam vulnerandam, graue peccatum non erit iuxta plures Doctores. Ego secretum graue reuelari posse vni concedo sine mortali, modò alterius peccatum non sit; nescio enim quomodo modo possit crimen fœdum alterius tam prudenti viro reuelari ita vt fama bona patratoris delicti non vulneretur?

14. *Quid de secreto ad Rempublicam pertinente?* Si cedat in damnum Reipublicæ, manifestandum est: si autem reuelatio in eiusdem damnum cedat, celandum est, etiam si grauius tormenta, & mortem ipsam quis esset subituius.

CAPVT III.

De Contumelia, Detractione, Susurratione, & alijs peccatis oris.

15. *Quid est Contumelia?* Iniusta honoris ablatio facta in præsentia patientis illam. Consistit in verbis & factis; à conuicio, & improprio materialiter tantum differt. De ratione autem eius est, vt dicatur aliquid in detrimentum honoris alterius ea intentione, vt is id intelligat; quod fieri potest etiam in absentia eius, dicendo defectum aliis ea intentione, vt ad illum deferatur.

§. 3.

Contu-  
melia.

16. *Quòdnam peccatum est contumelia?* Contumelia formalis ex suo genere mortale crimen est; non materialis, & quando fieret animo corripiendi tantum, nullum peccatum est; si fiat ioco, & ex animi lenitate quadam, veniale est: aliquando fautor esse posse mortale, vt cum honor notabiliter, me aduertente, aut dubitante, læderetur.

17. *Quid de libellos famosos confiscentibus?* Mortaliter peccant, non sunt tamen iure communi excommunicati; sed excommunicandi, si sint Ecclesiastici. Qui eos reperiunt, ad rescindendum tenentur. Qui confecit, non tenetur se prodere;

L

prodere;

prodere, si sit occultus; in aliquo casu potest per accidens obligari.

§. 2.  
Detra-  
ctio.

18. *Num repelli potest contumelia?* In animi preparatione contumelia ferenda patienter est: re autem ipsa non semper tenemur, sed in quibusdam casibus repelli potest.

19. *Detractio quidnam est?* Alienæ famæ iniusta occulta violatio. Pluribus modis fieri potest tam directè, quàm indirectè.

20. *Quàm grave detractionis peccatum?* Ex suo genere formalis detractio mortale crimen est, materialis non semper est mortale peccatum, sed veniale aliquando. Qui refert audita potest aliquando formalis detractor esse, sapè tamen non est, ut, v. g. cum probabiliter iudicat nullam inde infamiam orituram.

21. *An naturales defectus sint detractionis naturalis materia?* Regulariter non sunt, imò nec naturalium, præcipuè cum in vulgi ore communiter versantur hi, illi autem non pertineant ad famam.

22. *Publicum crimen vno in loco in alio quis diffamat: nus delinquit contra iustitiam?* Minimè, nec contra charitatem quidem, si fama facilè eum in locum crimen huiusmodi perlatura erat. *Quid si crimen olim publicum, hodie occultum sit?* Id diffamare contra charitatem est solùm, nisi propterea diffamatus contemptui inibi haberetur; tunc enim etiam esset contra iustitiam.

23. *An sit mortale diffamatum iam de vno, rursus de alio diffamare?* Si crimina sint similia, non est mortale, secus si dissimilia sint, unde accrescat graviter infamia.

24. *Licetum ne hypocritas diffamare?* Si quærentes sibi sibi virtutibus famam nulli noceant, non licet; esset enim contra iustitiam. Profectò probabile esse fateor licitum esse diffamare eos, quando fama quaesita sit ex intellectualibus virtutibus, vel naturalibus; non tamen moralibus.

25. *Num historici ut seriem historica veritatis atterant, possunt crimina prodere?* Publica quidem possunt, & etiam secreta, si infamatoria non sint, si infamatoria & non omnino secreta etiam possunt: secus si omnino secreta; quia patrorum criminis secreti ius habet ad famæ tuitionem.

26. *Licet ne mihi in aliquo casu me ipsum infamare.* Non est id ex genere suo mortale, quia ex circumstantiis licitum esse potest. Ad vitandam mortem potes te infamare; ad vitanda autem leuia tormenta infamare te cum periculo mortis mortale peccatum est: secus si grauia tormenta sint. Ad am-

*Examen X. De falso testim. circa Mand. 163*

cum eripiendum à morte potest se ipsum quis infamare, si iuridicè non procedatur, secus si iuridicè. Num qui vi tormentorum fassus est falsum crimen, sese retractare teneatur? Minimè, si denuò tormenta metuat.

27. *Audio mortalem detractionem: delinquo ne grauius?* Mortaliter delinquis contra iustitiam, si ita audias, vt inducas, vel animas detrahentem; si autem non impedis, curam commodè possis, nec tamen animas, aut inducas peccas contra charitatem; si denique solum delectaris detractoris eloquentia, vel curiositate, aliena facta dignoscendi, non tamen opres, vt detrabat, venialiter tantum delinquis; quia nullo modo causa aut adiutor existis huiusmodi detractionis.

28. *De crimine subditus coram Pralato: num ille debeat impedire?* Superior, scilicet Episcopus, Superiores regularium Principes, &c. non impediunt subditum detrahentem, peccant contra iustitiam; quia causa sunt illius, cum facile possint impedire.

29. *Possim ne aliorum reuelare crimina ad tormenta vitanda?* Falso infamare alium non licet: verum crimen licet aperire si tantummodo infamiae incommodum impendeat, modo non sit sacramentaliter cognitum. Scio laudabile esse minime reuelare, sed tamen non peccabit qui tormentorum victus reuelat.

30. *Potest ne reuelari alterius occultum crimen ad impediendum proximi damnum?* Potest, si damnum proximo impendeat; secus si non impendeat, vel nil iuuat ad damnum impediendum.

31. *Licet ne infamare defunctum?* Minimè, praecipue tum quando eius cum fama etiam <sup>etiam</sup> fama viuentium coniuncta esset.

32. *Quid est Susurratio?* Occulta oblocutio contra proximum, qua dissolui possit amicitia, & discordia inter amicos exoriri. Porro formalis susurratio ex genere suo peccatum graue est; materialis minimè ex genere. *Excludere aliquem ab amicitia Principis quodnam crimen?* Si illicitis modis excludatur, mortale est; si tantum naturales illius defectus, vel alij publici morales narrentur, etiam peccatum est, nisi ex illius exclusione aliquod magnum bonum sequeretur. §. 3. Susurratio.

33. *Quidnam est Irrisio?* Actio, qua proximus rubore confunditur, & bono serenitatis priuatur. Praeciso contemptu, veniale ex genere suo peccatum est: ex circumstantia fieri mortale potest, & aliquando nullum. Irrisio.

## CAPVT IV.

Praxis circa materiam de falso testimonio dicendo  
ex Societatis IESV Doctoribus.

§. 1. 34. **E**st facile iudicare, sed difficile quis iudicando peccati lethalis reus erit: quondam mortale erit iudicium? Ex *Tannero 2.2. d. 4. q. 3. dub. 2. num. 39.* & *Valentini tom. 3. d. 5. q. 4. p. 3.* In re graui debes proximum iudicare, sine iudiciis sufficientibus, delibere, & asseueranter sine ulla formidine. Rarò dixi contingere, hæc omnia concurrere, & ideo iudicium rarò erit lethale.

35. *Excusat materia paruitas: ergo iudicans proximum in re leuis momenti, venialiter delinquet: Rogo, an leue iudicium temerarium, quod aliquis sit filius Iudæi, aut spurius. Lessius asserit lib. 2. cap. 29. dub. 2. num. 14.* quia huiusmodi qualitates sunt merè naturales. Alij autem probabiliter abnegant; quia hæc merè naturales qualitates apud nos obiiciuntur infames.

36. *Necessarium ne, in Confessione personæ, vel mali iudicari diuersitatem exprimere? Non, quia moraliter omnia vni iustitiæ commutatiuæ in specie infima aduersantur.*

§. 2. 37. *Quis ex lenibus iudicijs temerè & voluntariè malum de proximo suspicatur: peccatne mortaliter? Asserunt aliqui, si res sit grauis, & honesta persona. Contrarium assero cum Filliucio; quia nullum iudicium citra certitudinem esse mortale, docet Doctor Angelicus.*

38. *Suspicio in quo differt ab opinione? Cum suspicio sit assensus circa vnam contradictionis partem cum incertitudine, & partis alterius magna formidine; differt ab opinione, quia hæc in partem discriminatim fertur vtramque.*

§. 3. 39. *Scio detractionem ex suo genere peccatum mortale, ex leuitate materia veniale fieri: v. gr. si vitia proximi lenia, seu naturalia proferantur: Rogo, quid, si lenis imperfectio de tali persona narraretur, ut putaretur grauis? Asserit Lessius lib. 2. cap. 11. disc. 3. num. 11.* docet lethale crimen; quia plus talis viri fama ex leui eo piaculo deturpatur, quam vulgaris ex grauiori. Porro naturales animi, aut corporis narrare defectus, mortale non est. v. gr. aliquem esse natum ex adulterio, nisi ex hoc proximus in auditorum mente valde contemptibilis obiiciatur. Nec in genere profari, aliquem esse superbum,

bum, auarum, &c. quia hæc verba per se non sonant graua crimina, sed naturalem inclinationem.

40. Audiui, Petrum adulterio infectum, narro, quæ audiui asserens me nihil certò scire, sed audita referre: rogo, an sit peccatum mortale? Asserit *Azorius part. 3. lib. 13. c. 6.* Azor. quia eius causa apud auditores proximi culpa reuelatur, & creditur; facilius enim malis narratis fidem, quàm visis bonis præstas. Porro *Tannerus 2.2. disq. 4. quæst. 8. dub. 7. num. 139.* docet narrantem simpliciter sine additione, aut confirmatione proximi crimen, lethaler non delinquere; quia si diffamatio proximi credatur, non tam erit dicentis, quàm audientis, qui non debuit ex simplicis relationis leuitate credere.

Tanner.

41. Aperit quis secretum crimen proximi vni, vel duobus prudentibus, quos scit minimè id vulgaturos: delinquit ne mortaliter? Negatiuè respondet *Tannerus 2.2. disq. 4. iust. 8. dub. 7. num. 138.* quia sicut quis non acquirit famam, vno dicente: ita nec infamiam, si vni aut alteri crimen aperitur.

Tanner.

42. Peccat ne vir ille prudens, cui crimen illud narratur, audiendo? Dum est solus, non delinquit mortaliter. Nec etiam si cum multis adsit, & audiat communiter, si non tenetur ex officio narrantem reprimere. *Tannerus n. 151.*

Tanner.

43. Peccat ne mortaliter Petrus narrans Ioannis graue crimen notorium, eo in loco vbi nescitur? Affirmatiuè respondent mei Doctores; quia sibi id fieri quisque ægerrimè ferret. *Lessius lib. 2. exp. 11. dub. 13. num. 68.* limitat, nisi Ioanni parum esset, se alibi infamari; vel crimen, de quo punitus fuit, sit ita enorme, vt ad exemplum expediat vbique aperiri. Absolutè existimat *Fagundus Decal. part. 2. lib. 5. cap. 3. num. 149.* sic detrahentes nec contra iustitiam, nec contra charitatem delinquere: siue crimen in loco, in quem eius fama facile, siue difficile, siue nunquam esset peruentura, detegatur.

Less.

Fagund.

44. Qui falsum crimen alicui imposuit tenetur sese retractare, affirmans falsum protulisse? Ita planè, imò si detractor non est vir magnæ autoritatis, tenetur retractationem iuramento firmare. Addit *Molina de iust. tom. 5. d. 41.* si opus est testes adhibere.

Molin.

45. Crimen occultum quis manifestauit duobus verb. gratia qui alijs quatuor manifestum fecere: necessarium ne detractori sese coram sex agnoscentibus retractare? Sufficit duos, quibus ipse aperuerat, adire; quia posterior infamia acciden-



**Tann.** taliter sequuta est ex priori : & ex malitia audientium, qui etiam apud suos auditores tenentur restituere : *Tannerus 2.2.d.4. quest.6.dub.6. num.146.* Porro alij asserunt sufficere ad restitutionem, quod de tali delicto non amplius loquatur apud eosdem, & illum laudet, honorificè de eo, & cum eo loquendo. Si autem esset falsum delictum impositum, tunc necessaria, ut diximus, retractio.

46. *Non potest detractor famam restituere: teneturne pecunia compensare?* Non; quia non bene pro toto fama venditur auro. *Laymanus lib.3. sect.5. tractat.3. part.2. cap.7. num.3.*

47. *Petrus & Ioannes se inuicem infamarunt: tenenturne inuicem restituere?* Non nisi alter velit restituere, tunc enim & alter tenebitur. *Lege Turrianum 2.2. tom.1. d.53. dub.5. num.6.*

§.4. 48. *Solummodo circa mendacium quæsierim, an omne admittat materie paruitatem?* In Confessione, aut iudicio alidacis. qui non admittunt; quia cum sit contra veritatem iudicij, in quantumuis parua materia erit mortale Sequor. *Reginaldum tom.2. lib.24. cap.2. sect.4. num.44.* asserentem mendacium posse leuitate niti, siue leuis materia mendacij sit præcipua de qua iudicatur, siue circumstantia: modo non vitiet absolutionem, & iuramentum non accedat.

§.5. 49. *Debet ne aliquis cum periculo vite secretum naturale De se- seruare?* Debet planè, si bonum publicum ex eius seruatione creto. dependeat; quia sic naturalis ratio dicitur. v.gr. miles ab hostibus captus ex metu mortis non potest id sui exercitus aperire secretum, quod ad ipsius conducit conseruationem. *Quid si ad bonum particulare attineat?* Qui sine fraude illud caluit, poterit ad vitandum graue incommodum, secretum detegere; quia si non tenemur custodire secretum in proximi malum vergens, multo minus damno proprio tenebimur. *Fagundez Decal. tom.2. lib.8. c.6. n.11.*

50. *Scis, literas alienas aperire, regulariter esse mortale, nisi iure belli, iusta defensionis causa contra inimicum insidias preparantem, publici honoris ergo, aut regularis obseruantia consuetudine aperientur: Rogo autem erit ne mortale literas late- ratas & proiectas colligere, adaptare, legere?* Minimè *Laymanus lib.3. sect.5. tract.3. part.1. cap.4. num.4.* authore; quia præsumitur non magni momenti arcana continere, quod non igni datur absumentum, sed curiositati obicitur instaurandum. Monet autem Doctor, si aliquod ex huiusmodi curiositate secretum fuerit seruatum in alicuius cedens perniciem, sub

sub grauis piaculi poena à colligente epistola: particulos custodiendum.

51. Dixisti suspicionem plerunque peccatum veniale esse: rogo num sine sufficiente causa suspicari de viro sanctissimo rem gr. uisissim, v.g. haresim, aut adulterium mortale sit? Ita planè; quia tantæ personæ in criminis tanti suspitione tanta irrogatur iniuria, quàm cuiuslibet, de quo temerè iudicatur. Ex Valentia doctrina.

§. 6.  
De falso testimonio varia. Valent.

52. Iudico temerè de aliquo indeterminato, aut de aliquo determinato, quem non agnosco, nec agniturus sum: num lethalter delinquam? Non; quia in hoc casu quasi nulli grauis irrogatur iniuria. Ex Fagundez.

Fagund.

53. Quot sunt detractionis modi? Octo equidem, quatuor directi hoc carmine expressi:

*imponens, augens, manifestans, in mala vertens.*

Et quatuor indirecti, hoc versu exarati:

*Qui negat, aut minuit, reticet, laudatque remisè.*

54. Affero in tali Collegio, vel tali in loco multos improbos adesse; vel unum in Canonico talis Ecclesia simoniam aut adulterium commisisse, persona quidem in particulari non manifestata: an deliquerim grauitè? Minimè, cum nullus grauitè lædatur: modò dictione tua talis loci nimium non minuas existimationem. sic Fagundez.

Fagund.

55. An poenitens peccato detractionis delinquat complicem in confessione manifestando? Minimè quando aliter non potest peccati speciem explicare, nec commoditate adeundi alium confessorium fruitur. Ex Suar.

Suar.

56. Falso affirmo adulterum scripsisse amatorias literas, aut hereticum Crucifixi imaginem vulnerasse: peccare grauitè contra iustitiam? Minimè; (vt ait Filliucius) quia iam infamatum in illo genere peccati diffamo vterius in re quæ habet cum illo connexionem.

Filliuc.

57. Scis iam libelli fam si nomine intelligi signum, vel scripturam, quæ alicuius infamiam continet nondum a te publica, vt publica sit: rogo, num concurrrens ad huiusmodi libellos præbens auxilium, &c. grauitè delinuat? Ita planè, & ad restitutionem quemadmodum confector tenetur, vt Lessius Lessasserit. Porro ille etiam habetur libelli author, cuiusque poenis subiacet, qui aliquod signum apponit, quod alium infamat: v. g. si quis cornua ad ianuam depingat, vel exponat ad iudicandum coniugis adulteriam.

58. Licitum affirmasti aliquando ex rationabili causa peccata manifestare propria, & famam prodicere: requiro, an possit

L. 4. quis

Palao.

quis similiter exponere crimina, ex quibus aliis redundet specialis infamia: v. gr. se hæreticum esse, aut crimen læsæ Maiestatis commisisse? Maiorem ex Doctoribus cunctis præcipuè Castro Palao requirunt causam assero; quia ista crimina in opprobrium posterorum redundant. Similiter existimo Religiosum delinquere contra iustitiam, se ipsum infamantem, quando illius dedecus in Religionem, vel Monasterium redundat; quia fama particulari potius Religionis est.

Less.

59. *Reuelauit quis crimen alterius iniuste coram ijs, quos sciebat, vel dubitabat alijs reuelaturos: ad quidnam tenetur?* Apud omnes famam restituere; quia sua detractione censetur apud omnes causa efficiens infamiæ; secus si reuelauit alicui, de cuius taciturnitate non dubitabat. Ex Lessio.

Less.

60. *Narro amico meo iniuriam mihi ab alieno secreto illatam, non quidem animo detrahendi, sed doloris mei leuandi gratia: delinquone mortaliter?* Minimè; nam (vti Lessius innuit) durum est acceptas iniurias silentio obruere.

Suar.

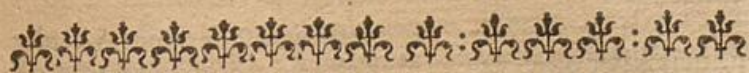
61. *Dixisti occultum crimen alienum sine graui causa, vni aut alteri viro prudenti manifestare, quem scis non euulgaturum, non esse mortale, rogo, num ratio sit sufficiens, vt non delinquatur; hanc non esse notabilem fama læsionem?* Scio id aliquos extra Societatem affirmare vt Caietanus, &c. Ast ego eam non existimo sufficientem causam cum Suario. Vnde affirmo peccatum graue huiusmodi delictum vni aut alteri manifestare, si fama sit apud illos lædenda; quia si iudicare temerè aliquem graue peccatum est, ob famæ deturpationem iudicati apud eum, qui iudicat, quare non erit graue peccatum aliquem apud duos viros infamare? Igitur non erit peccatum graue, eo quod non sit notabilis læsio fama apud duos, sed quia prudentes cum sint non grauius apud illos delinquens deturpabitur: quod si lædenda sit grauius fama, nec apud vnum licebit alterius manifestare delictum.

62. *Detraxi verbis generalibus affirmans aliquem esse mendacem, grauius scio me deliquisse, si persona grauis erat, aut dignitate, aut ministerio: num teneor famam restituere?* Scio alios generatim excusare à restitutione omnem detractionem, quæ non est de peccatis mortalibus. Sed tamen ego assero teneri ad restitutionem, qui affirmauit grauem virum esse mendacem, quia licet mentiri mortale non sit, deturpatur fama illius viri de quo id affirmas, ac si grauius deliquisset: vnde teneris ad satisfactionem sub mortali.

63. *Dixisti non esse peccatum mortale in confessione reuelar*

are crimen proximi: v. gr. complicit, si non posset adiri alius confessarius, cui is esset ignotus: rogo num probabile sit etiam peccatum non esse, licet adiri facile possit alius confessarius? Probabile esse affirmant graues Doctores exteri; quia si licitum est illud dicere vni vel duobus extra confessionem, multo magis in confessione, cum absit diuulgationis periculum. Ex Suaric.

Suar.



EXAMEN XI.

De Legibus in particulari, circa primum Ecclesiae praeceptum de audiendo Sacro.

CAPVT PRIMVM.

De Missae Sacrificio.



1. *Vid est Sacrificium?* Oblatio facta Deo per immutationem alicuius rei in signum legitime institutum diuinæ excellentiæ. Multiplex olim fuit & si materiam spectes, in animalia, fructus terræ, & libamina (quæ liquores quidam erant) distinguebatur; si formam, seu actionem offerentis, in holocaustum, hostiam pro peccato, & pacificam partiebatur; si finem offerebatur tum pro venerando Deo, eiusque excellentia protestanda, tum pro expiatione peccatorum, tum pro gratiarum actione, tum denique pro impetratione beneficij. Hinc Sacrificij Missæ perfectio dignoscitur, quod & holocausti rationem habet in diuinæ excellentiæ recognitionem, & actionis gratiarum in recognitionem passionis Christi, & impetratorij, cum per illud Christus offeratur, cui nostra spes omnis debet inniti.

2. *A quonam Missa Sacrificium institutum?* Si sermo sit de substantia, à Christo Domino fuit institutum, docente fide: si ratione caeremoniarum, & orationum, quæ adiunguntur, Ecclesiam habet institutricem.

3. *Quanam res Sacrificij huius?* Christus est, qui sub Sacramentalibus speciebus offertur.

4. *Quanam autem actio, in qua ratio Sacrificij ponitur?* Consecratio est ad sumptionem ordinata, sic enim cibus & refectio fidelium.

5. *Requiritur ne vtriusque speciei consecratio?* Ita planè: sic