

Universitätsbibliothek Paderborn

Conferentiæ Theologico Morales

Compendiosè propositæ ac breviter resolutæ Ad Usum Directorum
Conferentiarum Hebdomadalium ... DD. Parochorum, Curatorum,
Confessariorūmque omnium

Ex Materia De Actibus Humanis Excerptarum

Sargar, Elisaeus

Augustæ Vindelicorum, 1720

Conferentia CV. An desiderare rem materialiter malam sit licitum ?

urn:nbn:de:hbz:466:1-41214

tendit in objectum, ut malum est, sed potius in ipsum effectum bonum secutum, ut patet ex communis Vasq. 1. 2. disp. 115. c. 3. Sanch. l. 1. c. n. 18. Less. l. 4. c. 3. n. 140. & alii.

CONFERTIA CV.

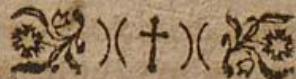
An desiderare rem materialiter malam sit licitum?

203. RESOLUTIO: Desiderare rem materialiter tantum malam (puta fornicationem, homicidium fiendum in somno, ebrietate, vel ignorantia invincibili &c.) peccatum mortale est, ejusdem speciei cum actu desiderato.

Ratio est: quia desiderium illud deliberatè ac voluntariè tendit in objectum naturâ suâ simpli, citer malum, ac peccatum mortale: & quod formaliter non sit tale, ex sola indeliberatione & involuntario excusatur; adeò ut causa excusans peccatum non reperiatur in desiderio. Quia ergo ejusmodi desideria verè formaliter & intrinsecè mala sunt, nullo etiam fine bono cohonestari poterunt. Quis enim dicat licere, ad finem aliquem bonum optare & velle homicidium, vel adulterium committere in ebrietate? & si hoc, cur non etiam alium ebrium vel amentem ad idem committendum instigare? cur non licebit virginî optare sibi vim inferri ab ebrio ad bonum finem, v. g. consequendi ejusdem utile conjugium? quæ tamen omnium sensu insana sunt. Igitur

204. Dices: non pridem dictum est, licitum esse affectu simplici desiderare, ut pollutio mere naturalis & omnino involuntaria in somno eveniat,

niat, ob aliquem finem bonum, v. g. temptationis se-
dandæ, vel sanitatis recuperandæ, secundūm com-
mūnem doctrinam: cur ergo eadem ratione non
liceat desiderare fornicationem aut homicidium,
aliaque peccata? R. Magnum intercedere discri-
men inter fornicationem, homicidium &c. & inter
pollutionem; quia fornicatio, homicidium &c.
non sunt actus merè naturales, sed ex sua natura pa-
tunt esse actus morales ac liberi, sive hominis vo-
luntati subjecti: & cùm intrinsecè mali sint, et si ex
defectu voluntarii possint excusari à culpa, non
ideò à culpa excusabitur eorum desiderium volun-
tarium. At verò pollutione vi naturæ proveniens
nullatenus est actus humanus, nec voluntati homi-
nis subiectus, sed est actus quidam, & evacuatio
naturalis naturæ ad instar sudoris, aliarumque ex-
pulsionum; & sic facta omni prorsus culpâ vacat,
non ex defectu voluntarii vel liberi, sicut fornic-
atio vel homicidium, sed quia naturâ suâ effectus
merè naturalis est; & ideo voluntariè in eam ten-
dere nullam contrahit malitiam: ergo sicut de ea
sic facta gaudere, ita etiam ut sic naturaliter eveniat
in somno, propter bonum finem, desiderare licet
possimus; intellige semper desiderio vel affectu
simplici & ineffaci: & dummodò illud desiderium
simplex non sit ita intensum, ut moraliter evadat
efficax, & probabiliter credatur fore causa ipsius
pollutionis: tunc enim esset moralis &
volita.



CON-