



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Decisiones Practicæ Casuum Conscientiæ Selectorum In Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum**

Pars Altera Decisionum Practicarum Casuum Conscientiæ Selectorum In  
Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim  
Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

**Leonardelli, Bonaventura**

**Augustæ Vindelicorum ; Græcii, 1739**

Q. 2. Ad quem spectent aves laqueo à te posito irretitæ, & captæ sed ab  
alio præ veniente è laqueo extractæ?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-41144**

Ratio est, quia esto ante capti-  
onem per solum vulnus illatum do-  
minium feræ non acquisiverit vul-  
nerans, per eam tamen vulnera-  
tionem jus acquisivit ad eam capi-  
endam, & possidendam, atque  
adeò etiam ad ejus dominium com-  
parandum, quatenus causam suf-  
ficièntem dedit, sine qua tunc non  
caperetur. Accedit, quòd fera per  
vulnus lethale in eo eventu cen-  
setur amisisse naturalem libertatem;  
feræ autem fiunt illius, per quem  
naturalem libertatem amittunt. Si  
verò vulnus non erat sufficiens, ut  
fera caperetur, sed adhuc fugere  
poterat, ita ut moraliter loquendo  
non esset in potestatem vulnerantis  
deventura, aut si eam vulnerans  
non insequeretur, tunc feram esse  
primò capientis & occupantis, quia  
tunc non censetur naturalem liber-  
tatem amisisse; fera autem, quæ  
naturalem libertatem non amisit,  
fit primò occupantis, uti etiam  
tunc, quando dubium est, an vul-  
nus fuerit lethale, & vulnerans es-  
set eam capturus, quia in dubio  
melior est conditio possidentis; pu-  
tatur tamen Molina, Palao, Diana  
& alii, partem aliquam adjudican-  
dam esse vulneranti, si per vulnus  
infectum causa fuit, ut fera ab eo  
caperetur, aliàs non capienda.

Unde ad leg. citt. respondent Mo-  
lina, Palao, & alii, eas intelli-  
gendas esse de casu, quo vulnus  
infectum sufficiens non erat, ut fe-  
ra caperetur, vel cum id dubium est,

eo quòd in dubio melior sit condi-  
tio possidentis. Id, quod innuit  
ratio à citt. legibus subjuncta, ubi  
dicunt, feram esse capientis, quo-  
niam multa accidere solent, ut per-  
cutiens eam non capiat: Unde à  
contrario inferitur, feram fore vul-  
nerantis, si moraliter constaret,  
nihil obfuturum, quin hic illam ca-  
peret.

Ad 2. Q. ad quem pertineant 26  
feræ, & aves laqueo, aliove in-  
strumento à te captæ, sed ab alio  
superveniente è laqueo extractæ,  
& exemptæ? Respondent Sylvest.  
*V. inventum, q. 2.* Navar. *c. 17, n.*  
*176.* Covarr. *regul. peccatum 2, §.*  
*3. n. 13.* & alii, feram, vel avem  
esse eximentis, seu è laqueo illam  
extrahentis, idque ob legem in *li-*  
*queum, ff. de acquirend. verum domin.*  
ubi apertè innuitur, feram esse ex-  
trahentis. Verùm rectius, meli-  
ùsque rursus distinguunt citt. suprâ  
DD. Molina, Palao, Diana, Laym.  
Platel. *p. 3. n. 555.* Illi. *n. 241.* &  
siquidem fera, vel avis ita sit ali-  
eno laqueo irretita, ut non posset  
evadere, sed moraliter certum sit,  
eam perventuram ad manus ejus,  
qui laqueum tetendit, nisi alter  
prævenisset, censent in foro con-  
scientiæ eam totam illius esse, qui  
venatorium instrumentum expo-  
suit, illique esse reddendam. Ratio  
est, quia talis per suum instrumen-  
tum illi sufficiens ademit natura-  
lem libertatem: ergo, esto quòd  
illius dominium ante naturalem  
appre-

apprehensionem manibus factam consecutus non fuerit, acquisivit tamen jus eam à suo laqueo extrahendi, habetque jus, ne in ejus domini acquisitione impediatur: Unde homines injuriam sibi fieri conqueruntur, si feræ suo instrumento captæ ab aliis extrahantur. Quibus suffragatur Haun. n. 69. Si laqueus sit positus in loco publico, vel in loco alieno cum consensu Domini; si verò positus erat in alieno loco invito domino, ait, hunc posse non solum feram, sed etiam laqueum licet eripere, atque ita habere praxim.

Si verò fera, vel avis poterat ex tuo laqueo se se extricare, adeoque putaretur ad tuas manus non perentura, sed antequam illam capere, & occupare posses, crederetur libertatem consecutura, ad extrahentem pertinet, quia tunc per laquei comprehensionem nondum censetur naturalem libertatem amisisse. Quòd si dubium sit, an fera fuisset se se extricata, & evasura, putant Molin. Less. Laym. esse dividendam pro rata dubii, alii verò ajunt totam esse capientis, quia in dubio fera non præsumitur amisisse naturalem libertatem; Satisfactionem tamen deberi censet Tambur l. 1. c. 3. V. venatio, pro labore positi laquei, quia capiens de illo labore certus est, & hic viam fecit ad feram capiendam.

Ad leg. in laqueum cit. respondet Palao, eam intelligendam esse

de casu, quo fera putatur ad tuas manus non perentura, sed antequam illam capere posses, crederetur libertatem consecutura. Lugo verò D. 6. Sect. 8. ait consultum Proculum ibi varias quæstiones proposuisse, sed eas non resolvisse in particulari, sed doctrinam generalem subjecisse, ex qua resolvi possent, scilicet quoties fera in tuam potestatem venit, tuam esse; ex qua doctrina alii potius contrarium colligunt, eo quòd fera irrita jam venerit in potestatem ejus, qui laqueum tetendit, ac præparavit. Molina autem censet, Proculum in errorem inductum fuisse, eo quòd non attenderit, quòd, quamvis ex feræ illaqueatione dominus instrumenti non acquirat dominium feræ, comparet tamen jus, ut ipse solus eam efficiat suam, nec item adverterit, injustitiam, onusque restituendi non solum oriri ex eo, quòd alter habeat dominium rei, quæ eo invito aufertur, sed etiam ex eo, quòd comparatum jus habeat ad eam suam efficiendam.

Ad 3. Q. Sciendum est, animalium naturali libertate gaudentium venationem, & piscationem, jure naturæ & gentium per se omnibus concessam, & licitam esse, etiam in fundo alieno, modo dominus fundi non prohibeat, nec ullum fundo nocumentum afferatur. Ita l. 2. Instir. de rerum division. § feræ; & ratio est, quia cum ejusmo-