



Universitätsbibliothek Paderborn

Decisiones Practicæ Casuum Conscientiæ Selectorum In Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Pars Altera Decisionum Practicarum Casuum Conscientiæ Selectorum In
Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim
Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Leonardelli, Bonaventura

Augustæ Vindelicorum ; Græcii, 1739

Q. 2. An Legatum sub conditione castè, & honestè vivendi amittatur à
fœmina amplexus virorum, & tactus impudicos admittente?

urn:nbn:de:hbz:466:1-41144

Palao, aliique plures. Moventur
1. quia qui unicam fornicationem
committit, dishonestus, & turpis
est; hæc enim nomina, turpis, a-
dulter, homicida, raptor &c. de-
lictum significantia unico actu con-
tentia sunt, ut constat ex leg. Athle-
tas §. prævaricatur, ff. de his, qui no-
tantur infamia. & leg. si quis sit fugiti-
vus ff. de edilitio editto. & cap. fin. de ra-
ptorib.: atqui qui turpis, & inhonestus
est, castè, & honestè non vi-
vit: ergo ob unicam fornicationem
conditio castè vivendi non servat-
tur. 2. Qui promittunt castè vi-
vere, ut omnes Religiosi Professio-
nem facientes, promittunt ab omni
actu turpi abstinere: ergo Testa-
tor petens pro conditione sui
Legati, ut castè vivas, petit, ut
ab omni actu turpi te contineas.
Dein castè vivere, est castitatem
servare; unica autem fornicatio-
ne commissa non servatur castitas,
sed violatur: ergo.

175 Sententia hæc, utpote & à ratio-
ne, & auctoritate probabilior,
magis placet, quam probabilio-
rem & in judicando, ac solvendo
tenendam esse dicit Palao D. 4. pum.

13. §. 7. siquidem fornicatio publi-
ca sit; nam vidua, cuius fornicatio
publicè constat, censerinequit
castè, & honestè vixisse, siquidem
saltē eo tempore, quo fornicata
est, dishonestè vixit. Debet tamen,
inquit, fornicatio publica esse, ut
Legatum amittatur; quia dum oc-
cultā est, et si apud Deum inhonestā

sit, apud homines tamen castè, &
honestè vivere censemur, & Testa-
tor præsumi debet de honestate vi-
sibili, & hominibus apparente lo-
cutus esse, ut supra dictum est.
Unde

Ad rationem 1. in contrarium
R. n. parit, nam etsi ex unico actu
honestatis non denominetur quis
honestus, potest tamen ex unico
inhonestatis actu denominari inho-
nestus, & turpis, quia bonum ex
integra causa, malum ex quolibet
defectu, sic si semel homicidium
commisisti, jam homicida dice-
ris, si adulterium, adulter, &c.

Ad 2. rationem R. luxuriosè vi-
vere opponi quidem castè, & ho-
nestè vivere contrariè, non autem
contradictoriè, unde stare potest,
ut quis non castè, & honestè vixe-
rit, quin vixerit luxuriosè; quia
ad vitam luxuriosam requiritur fre-
quentia, seu ut luxuriis abundet:
at ut quis dicatur non castè, & ho-
nestè vixisse, sufficit, quod alii-
quando à castitate defecerit. Ex
his patet responsio ad 2. Q. mem-
brum.

Ad 2. Q. Communis sententia 176
affirmat amitti Legatum sub con-
ditione castè, & honestè vivendi
per amplexus, & tactus impudi-
cos; quia hujusmodi actus castita-
ti adversantur, & fœminam inho-
nestam, & in pudicam denomi-
nant. Ita Bald. Conf. 207. n. 1. & 2.

Aa 2 Covarr.

Covarr. 4. decret. 2. p. c. 7. §. 6.
Mantica de conjectur. ultim. volunt. l.
11. tit. 19. Menoch. de præsumpt.
l. 5. præsumpt. 41. Graff. Salcedo, a-
liiq; complures relati à Sanch. citt.
D. 91, qui tamen tunc solum censet
amitti prædictum Legatum, quan-
do fœmina toties in ejusmodi actus
labitur, ut arbitrio boni viri possit
illa dici impudicè, & in honestè vi-
vare, secùs si unum, alterumve
hujusmodi actum lascivum admit-
tat.

Contra verò Navarr. *sum, cap. 23.*
n. 92. sententiam oppositam am-
pletebitur; quia et si prædicti actus
castitati adversentur, cum tamen
non plenè, & perfectè, sed inchoa-
tivè duntaxat ei opponantur, non
denominant fœminam simpliciter
impudicam, & Legati incapacem,
eui sententiæ favet etiam Palao D.
14. citt. cum Diana tr. 13. R. 9. si
solum conscientiæ forum specte-
rebitur; quia cum hæc privatio odiosa
sit, non est ultra proprietatem
verborum extendenda: atqui ver-
ba castè, & honestè vivendi secun-
dum proprietatem sumpta non de-
ficiunt plenè, & perfectè ex hu-
jusmodi actibus libidinosis, seclusa
fornicatione, & pollutione, quia
in materia luxurie non sunt actus
consumati, & perfecti: ergo ex
illis tantum Legatum amitti non
poteat; nam ad amittendum Lega-
tum conditionale debet conditio
integrè deficere.

Secus censet, si forum exter-
num spectetur, tum ob suspicio-
nem vehementem, quam de se
præbet fornicationis, vel pollu-
tionis; tum in pœnam turpitudinis
commissæ; meritò namque privari
à Judice debet Legatò honestè, &
castè viventibus relictò, quæ sic
turpiter vivit. Hæc Palao, qui
distinctionem Sanchezii supra in-
situatam nullatenus approbat, sed
eam tanquam parùm consequen-
tem impugnat; si enim, inquit,
unicus actus hujusmodi turpitudi-
nis non sufficit ad excludendam
conditionem castæ, & honestæ
vitæ, cum tamen unica pollutio,
vel fornicatio sufficiat, neque
etiamsi plures multiplicetur, suf-
ficiens erit, quippe qui ob mul-
tiplicationem non redditur diver-
sus, aut distinctus: ergo si ratio-
ne sui non reddit committentem
simpliciter in honestum, & impu-
dicum, quia integrè, & perfectè
non est castitati oppositus, sicut
pollutio, vel fornicatio; neque
etiam multiplicatus reddit commi-
tentem simpliciter in honestum, &
impudicum, cum nunquam integrè
& perfectè castitati opponatur, sed
tantum inchoativè. Nihilominus

Præplacet hinc media via, quam 177
ingreditur citt. Sanch. videlicet,
per unum, alterum hujusmodi
actus impudicum non amitti
prædictum Legatum ob rationem
suprà insituatam; amitti verò, si
ejusmodi actus lascivi, & impudi-
ci

ci frequentes sint, & publici; quia in morali hominum aestimatione talis fæmina non casta audiret, sed impudica, & inhonestâ diceretur, & haberetur; nec talem vitam intellexisse credendus est Testator per adjectam conditio-

nem castè, & honestè vivendi. biliar, & magis placens responderet sub distinctione. Et siquidem Legatum sub ea conditione relictum sit à Viro uxori, vel ab ejus filiis, aut consanguineis, vel à filiis, aut nepotibus ipsius conjugis ad secundas nuptias transeuntis, censem secundis nuptiis contractis amitti Legatum. Secus verò si Legatum à quocumque alio extraneo, vel non ita conjunctis relictum fuerit. Ita communiter DD. cum Covarr. l. c. cap. 3. §. 9. Gomez. leg. 14. tauri n. 9. Mantica l. c. Sanch. l. c. Palao l. c. n. 10. Ratio prioris partis est; quia ex personis dicta pensanda sunt, l. fin. in ff. de pastis, & obligat. cum Viris valdè odiolæ sint secundæ nuptiæ uxoris, ut fusè probat Sanch. meritò ea verba ex mente proferentis accipienda sunt de omnimoda castitate, & non de sola illa, quæ secundis nuptiis inest, & graviter ipsi Viro infesta est, qui proin eam castitatem postulare præsumitur, quæ Virum decet. 2. Quia per ea verba videtur velle sibi fidem servari, ac jura prioris conjugii inviolata persistere: at secundò nubens non dicitur fidem servare priori coniugi, §. cùm igitur paulò ante, vers. fin autem Auth. de non eligendo secundò nub. ergo. 3. Quia non solum coniugi defuncto, sed etiam ejus filiis, & consanguineis viduæque filiis magni refert, ut ea verba de perfecta castitate, quæ abstinentiam à nuptiis continet, intelligantur, si quidem hac ratio,

178 Ad 3. Q. An Legatum relictum sub hac conditione, si castè, & honestè vixerit, amittatur per transitum ad secundas nuptias? negativè respondent Bart. in Auth. de non eligendo secundò nubentes, §. cùm igitur. Et leg. ult. in fin. Cod. de iusta viduitat. Abb. Cap. quod à te n. 9. de Cleric. Conjug. Ludov. Molin. t. 1. tr. 2. D. 207. Felin. in cap. si cautio n. 40. de fide instrumentor. Ludov. Lopez, & alii, arbitrantes, prædictum Legatum non amitti, nisi forte ex testatoris voluntate, aut aliunde appareat, illis verbis nuptias excludi, seu castitatem, quæ conjugio inest. Rationem dant; quia secundæ nuptiæ castitati, & honestati non obstant, ex textu expresso in cap. Nicana 31. difl. & leg. mulier. §. cùm preponeretur, ff. ad Senatus Consult Trebellian. ergo per illa verba, si castè, & honestè vixerit, nuptiæ illæ non excluduntur, utpote adhuc castæ & honestæ. Unde S. Thom. 2. 2. q. 152. a. 3. in corp. docet, virginitatem excludere quemcumque actum venereum, etiam licitum: castitatem autem solum illicitum.

179 Altera sententia, eaque proba-

A a 3 ne