



Universitätsbibliothek Paderborn

**Tractatvs De Necessitate Et Modo Ministrandi
Sacramenta Tempore pestis**

Chapeauville, Jean

Mogvntiæ, 1612

45. Quid de illorum qui non simul tempore, sed prius materiam & postea formam, vel contra adhibent in ministratione sacramentorum?

urn:nbn:de:hbz:466:1-41077

Dices secundo: Licebitne pastorib⁹ ut sacramentis dubiis ad vitandum saltem vi-
tae corporalis periculum?

R⁹. Minime; quia hoc esset vitam spiri-
tualem proximi exponere periculo aeternae
damnationis, propter vitam suam corporalem
quod est contra ordinem charitatis: Notet
ergo diligenter pastores regulam hanc gene-
ralem, nunquam licere dubiis sacramentis
uti, nisi vniaco casu, quo simpliciter & abso-
lute aliter sacramenta administrari non possint.

Q V A E S T I O X L V.

*Quid de illorum, qui non simul tempore, sed prius
materiā mē & postea formam, vel cō-
tra adhibent in min. Sac.*

Quæstionis explicatio.

Materiam & formam in sacramentis
simul adhiberi debere, probatur ex
a Tract 80. illis verbis Diuī Augustini, (*a*) Accedit verbū
super Ioā. & ad elementum, & sit sacramētum: Detrahe ver-
bū refertur *i. q. b.* um & quid est aqua nisi aqua? verbū enim Ac-
cedit, coniunctionē aliquam significat. Et
quamvis D. Augustinus hæc dixerit de sa-
cramento Baptismi, eadem tamen ratio vi-
detur esse de omnibus sacramentis: Cum
enim materia & forma sint partes sacramē-
torum, debent simul esse & vñiri, vt vnum
sacramentum cōponant: Cæterum quia
tempor.

tempore grassantis pestis multa incidunt, quæ sœpe impedire videntur huiusmodi cōiunctionem: idcirco quæritur, quid censēdum de hoc modo ministrandi, quo pastor prius vnum, postea aliud adhibet.

Reffonsio.

ET hic modus ministrādi reproband⁹ est: si tamen necessitas cogat diuisionē aliquæ fieri, nō est ppter ea omittendū sacramentum; ratio prioris partis est, quam antē diximus, quia sacramenta vnum quoddā sunt, debent ergo illius partes suo quodā modo esse simul.

Dico (*suo quodam modo*) quia non potest metaphysice designari, quanta debeat esse coniunctio & ppinquitas: est ergo moraliter pensanda, & obseruandum, ut omnes monent, ne fiat magna interpolatio, ut ex modo, quo sit actio, & proferuntur verba iuxta communem & humanum modum concipiendi, intelligatur vnum alteri applicari, atque vnum ab altero determinari.

Et hinc patet ratio posterioris, quia videlicet nō requiritur coniunctio mathematica, sed moralis, q̄ potest consistere cū aliqua physica disiunctione aut diuisione, vt dum post sœpius interruptam confessi-

H 4 onem

120 DE NECES. ET MOD. MINIST.
ponem sequitur absolutio, quæ tamen facit
ynum sacramentum secundum omnes, &
vſus quotidianus testatur; & in matrimo-
nio, quod fit inter absentes, inter vtramq;
partem potest intercedere aliqua mora, ut
manifestum est.

Dices: Requiriturne eadem & æqualis
coniunctio materiæ & formæ in omnibus
sacramentis?

R. Minimè; sed pro ratione & natura sa-
cramentorum debet esse maior vel minor: ma-
ior in baptismo, confirmatione, extrema
unctione, ordine: minor in reliquis, ut nos
in singulis sacramentis particulatim ostendimus.

Q V A E S T I O XLVI.

Quid de illorum, qui diuidunt Sacra-
menta, putan-
do adhibente materiam, alte-
ro formam,

Quæstionis explicatio.

Magnum leuamen pastorum esset, si
ad evitandum contagionis periculum
uti possent ministro coadiutore, qui pser-
tim materiam peste infecto applicaret, ipsis
alio longe formam recitantibus: idcirco que-
ritur generatim, an modus ministrandi sa-
cramenta cum huiusmodi diuisione possit
admitti & tolerari?

Responsio: