

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Richardi Arsdekin Soc. Iesu S. Theol. Professoris
Theologia Tripartita Sive Resolutiones Polemicæ,
Speculativæ, Practicæ, Controversiarum, & Quæstionum,
etiam recentissimarum, quæ in Schola, & ...**

Missionarijs, & alijs animarum Curatoribus, & Theol. studiosis solerter
accommodatæ ...

De Controversijs Polemicis, & Scholasticis, etiam modernis

Archdekin, Richard

Antverpiæ, 1682

Caput 8. Ostenditur Ecclesiam Romanam cum suo Capite esse Regulam
animatam & Iudicem infallibilem controversiarum fidei.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40853

CAPUT VIII.

Ostenditur Ecclesiam Romanam cum suo Capite esse Regulam animatam, & Iudicem infalli-
bilem controversiarum Fidei.

Veram Christi Ecclesiam (quam solam esse Romanam suprà ostendimus) non posse subsistere sine Regula & Judice visibili controversiarum fidei, quo Sectarii omnes destituantur, probatum est c. 3.4. & deinceps. Nunc in eadem Ecclesia cum suo Capite reperiri Iudicem controversiarum fidei infallibilem paucis argumentis ostendemus.

S. I. Probatur illa infallibilitas ex Scripturis.

Illa debet esse infallibilis fidei Regula , cui Christus suam assentiam promisit, ne possit in rebus fidei definiendis errare. Sed suæ Ecclesiae in Petro ejusque Successoribus talem assentiam promisit. Ergo Ecclesia tam in Petro quam in ejus Successoribus debet esse Regula fidei infallibilis.

Probatur minor ex verbis Christi Matth. 16.
Tu es Petrus & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam. Promittit igitur Christus se ædificaturum Ecclesiam supra fundamentum omnino firmissimum, quod labi & deficere non potest : deficeret autem si definiendo res fidei aliquando erraret , tota enim Ecclesiæ integritas in integra fidei veritate consistit : hâc veritate semel deficiente , ipsam Ecclesiam deficere necesse est. *Promissionem hanc pergit urgentissimis verbis*

iterum

iterum confirmare: Et portæ inferi non prævalebunt adversus eam. Prævaleret autem potestas inferorum adversus Ecclesiam, si ullo unquam tempore in decernendis fidei controversiis in hæresim incideret, quod nunquam eventurum Christus apertè pollicetur.

Ex quibus manifestè sequitur, vel Christum in promittendo fallacem fuisse, quod impossibile est, vel Ecclesiam ab eo visibiliter fundatam nunquam in fide defecturam. Promisit enim fundamentum Ecclesiae futurum stabile, & tamē fuisse labile, promisit portas inferi contra eam non prævalituras, & tamen de ea in errorem & hæresim prolapsa infernus triumpharet.

Hanc Ecclesiae visibilis infallibilitatem ex his Christi promissis clarè intellexit, & declaravit Apostolus 1.ad Timoth. 3. Ut scias quomodo te oporteat conversari in Domo Dei, quæ est Ecclesia Dei vivi, columnæ & firmamentum veritatis. Si Ecclesia in qua oportet conversari est columnæ firma, imo ipsum firmamentum veritatis, quomodo potest in docendo à veritate fidei deflectere? Si enim errori semel succumberet, hoc ipso lapsa & prostrata jaceret; quam tamen ipsa Veritas Petram fidei, ab inferis invincibilem, ipsam columnam, ipsum firmamentum veritatis appellat.

Ex his pari evidentiâ conficitur, Ecclesiam Christi semper fuisse *visibilem*. Nam eadem Ecclesia contra quam portæ inferi nunquam prævalebunt, diserte dicitur Petra, columnæ, firmamentum, quæ rem maximè visibilem ac sensibilem designant. Eadem à Christo comparatur Sagenæ pisces tam bonos, quam malos congreganti: ac Lucernæ super candelabrum, & Civitati supra montem positæ, Mat. 5. quibus nihil potest esse magis visibile. Ita intellexit, ita sep-

fit, ita loquitur primævæ doctrinæ testis August. de unit. Eccles. cap. 16. " Non est Ecclesia o- „perta , quia non est sub modio , sed super can- „delabrum ut luceat omnibus qui in domo „sunt ; sed Donatistis velut operta est qui au- „diunt tam lucida testimonia , quæ illam toto „orbe demonstrant ; & malunt clausis oculis „offendere in montem , quām in eum ascen- „dere.

S. II. Eadem infallibilitas Ratione manifestâ comprobatur.

Hæc ratio imprimis , independenter à Scripturis, hoc modo formatur. Ex miraculis & signis , quæ in Apostolis apparuerunt , certo constabat doctrinam quam proponebant fuisse certam & infallibilem , & ab omnibus meritò recipiendam, ut ipsi Sectarii admittunt.

Sed in nullo Apostolorum apparuerunt signa plura aut illustriora quām ea, quæ supra cap. 3. demonstravimus de continuis miraculis , antiquitate, amplitudine, unitate , perpetuâ successione Ecclesiæ Catholicæ Romanæ. Ergo ex his signis ac testimoniis certo constat doctrinam , quam Ecclesia illa credendam proponit, certam esse & infallibilem. Ac proindè in materia fidei ejus doctrinam ac sententiam decisivam non posse sine scelere repudiari.

Idem sic ulteriùs demonstro , Deus non tantum verbis, sed etiam aliis signis ac miraculis hominibus loquitur, ac suam mentem manifestat ; uti patet ex illis signis ac prodigiis, quibus Apostolos in novo , Moysem in veteri Testamento veræ fidei præcones esse declaravit. Jam vero Deus

Deus vult , aut permittit sciens & prudens Ecclesiam Romanam suo nomine hominibus proponi, ut veram & in rebus fidei infallibilem, cum iis notis, miraculis, ac signis perpetuis, ex quibus homines debeant prudenter judicare , illam a Deo, tanquam veram & infallibilem designari. Nam illa signa pro Divino testimonio communii judicio viri prudentes & probi toto orbe omnivæ admisere , & ex illis se obligari ad recipiendam Christi Ecclesiam tanquam infallibilem agnovere. Debet autem illud judicari prudens motivum ex quo homines pii ac prudentes passim judicant se debere assensum praestare. Atqui non potest Deus Ecclesiam illam propnere sub illis signis , quibus homines debeant ad credendum prudenter induci , nisi per hæc velit mentem suam pro ea verè manifestare. Quo enim modò potest de re aliqua mentem suam hominibus declarare , nisi exhibendo signa ex quibus homines prudenter intelligent rem illam a Deo sibi proponi , & revelari ? Nam talia signa & miracula, quibus solitus est Deus res veras declarare , apponere rei falsæ , aliud non esset quam homines ultro in errorem inducere, quod in Deum cadere non potest.

Declaratur vis hujus argumenti in simili. Si Rex aliquis sciens & prudens permitteret mandatum aliquod aut diploma suo nomine , & sigillo consueto muniri , & coram suis subditis se præsente & inspectante publicè promulgari : siue dubio deberent omnes prudenter judicare hoc esse mandatum Regis, eumque velle id subditis significare. Quod multò magis in Deo locum habet, qui semper posset impedire miracula, aliasque notas , ex quibus tanquam proprio Dei sigillo judicant homines Ecclesiam Romanam

nam tanquam infallibilem Dei nomine, & divinâ authoritate proponi. Quod si Ecclesia sic proposita esset falsa & fallibilis, ulterius seque-
retur Deum sibi esse contrarium. Vellit enim per talia signa homines obligari ad eam reci-
piendam, ut jam ostensum est, & nollet eos o-
bligari, si Ecclesia illa sit falsa.

Denique, si Ecclesia illa visibilis non esset in-
fallibilis, nihil omnino in fide aut nostra, aut
Lutherana esset infallibile. Unde enim nobis
constaret, ipsas Scripturas ex quibus fidei arti-
culos habemus, verè esse divinas, & ab errore
immunes? aut Evangelium Matthæi esse Ver-
bum Dei, & non Evangelium Nicodemi, quod
olim conscripsit? Hoc certè non aliunde quam
ex Ecclesiæ testimonio accipimus, ut ipsi Lu-
therani fateri debent, qui ipsas Scripturas non
aliunde quam ab Ecclesia Romana acceperunt.
Ergò si Ecclesiæ authoritas effet obnoxia erro-
ri, incerta planè & dubia esset omnis nostra fi-
des, utpote fallibili nixa testimonio.

S. II I. Utterius infertur contra Sectarios Ponti-
ficiis in fidei controversiis suprema &
irrefragabilis authoritas.

Demonstratâ tam evidenter argumentis
Ecclesiæ hujus infallibilitate, facile decla-
ratur Pontificis Romani authoritas irrefragabi-
lis in definiendis fidei controversiis, sic enim ul-
terius argumentandum.

Ecclesia Christi visibilis in articulis fidei non
potest errare, ut jam ostensum est. Sed illa pro
articulo fidei semper agnoscit & docet, Ponti-
ficem Romanum esse Vicarium Christi, & in
defi-

definiendis fidei controversiis infallibilem. Ergo de fide est Pontificem Romanum esse Vicarium Christi, & in definiendis fidei controversiis falli non posse.

Id porro ex declaratione Ecclesiae probant superius allata Scripturæ Sacrae testimonia, Math. 16. *Tu es Petrus & super hanc Petram adi-
eabo Ecclesiam meam &c.* Quod necessariò intelligendum est de Petro cum suis Successoribus, cum noluerit Christus Ecclesiam cum Petri vita extingui, sed per successionem Monarchicam perpetuò gubernari in ea forma, qua illam ab initio fundavit.

Quod autem Christus Petro cum Successoribus (suprà) in vita promisit, id repetitis verbis post Resurrectionem suam coram universo Apostolorum Collegio confirmavit Ioan. ult. *Pasce Agnos meos, pasce Oves meas.* Ubi sine exceptione totus Christi grex Petro, ejusque Successoribus veræ doctrinæ pabulo nutriendus traditur, omniumque Pastor universalis instituitur.

Denique ex perpetua Ecclesiae etiam primitivæ praxi & consuetudine apertè constat, plures Hæreses à Romano Pontifice, etiam sine Concilio generali, damnatas esse, ut Pelagii, Prissilliani, Ioviniani, Vigilantii, aliorumque multorum, quas hoc ipso pro certissimis Hæresibus tota Ecclesia rejicit, quod à Romano Pontifice damnatae essent. Testatur id diserte S. Augustinus de Hæresi Pelagiana scribens Serm. 2. de verbis Apostoli: *Iam, inquit, de hac causa duo Concilia (particularia) missa sunt ad Sedem Apostolicam, inde etiam rescripta venerant, causa finita est, utinam aliquando finiretur error.* Concilia autem eo tempore alia habita non fuisse quam particularia,

laria, notat cum cæteris Sinnichius in Goliatismo
cap. 21. Audiatur quoque coœvus Augustino
S. Cyprianus lib. 2. epist. 3. Non aliunde Hæreses
orta, aut nata sunt Schismata, quæm inde, quod Sacerdo-
ti Dei non obtemperatur, nec Vnus in Ecclesia ad tempus
Sacerdos, & ad tempus Iudeus vice Christi cogitatur.

§. IV. Objectiones aliqua breviter dissolvuntur.

Obijiciunt Sectarii primò : Homines possunt errare, uti dicirur ad Rom. 3. *Omnis homo mendax.* Sed Pontifex est homo. Ergo Pontifex in rebus fidei potest errare.

Respondeo primò, retorquendo in adversarios argumentum. Homines possunt errare : Sed Lutherus est homo : ergo Lutherus potuit errare, deserendo Romanam Ecclesiam in qua baptizatus & professus fuit, & novam sibi Sectam fabricando. Imò eodem modo probarent Apostolos & Evangelistas, cùm essent homines, in tradenda Ecclesiæ doctrina errori obnoxios fuisse : atque ita adversarii incautè illam primitivæ Ecclesiæ navem perforant, in qua ipsi se navigare gloriantur.

Respondeo igitur secundò, disting. consequens, Pontifex in rebus fidei potest errare, sine assistentia divina, concedo : cum assistentia divina, nego ; hanc autem in gubernanda Ecclesia Christus illi promisit, ut ostensum est supra §. 3.

Obijc. secundò. Aliqui Pontifices de facto aliquando errarunt : ergo non sunt ab omni errore immunes.

Resp. disting. antecedens : Errarunt aliquando tanquam personæ privatæ, & in rebus quas è Cathe-

Cathedra non definiverunt, Concedo. Errarunt tanquam Pontifices sive Christi Vicarii aliquid è Cathedra docendo, aut definiendo pro universa Ecclesia, Nego. Christus enim nec ipsi Petro, nec Apostolis cæteris tamquam personis privatis immunitatem ab omni errore promisit, sed tantum in Actibus, quibus tanquam Apostoli Ecclesiam decebant.

Obijc. tertio: Summus olim Pontifex cum Synagoga Judæorum à vera fide aberravit, quando Christum ejusque doctrinam repudiauit. Ergo Pontifex Romanus cum sua Ecclesia à vera fide aberrare potest.

Resp. negando sequelam. Nuspiam enim aperte reperitur ea promissio facta Pontifici & Synagogæ Judæorum, quam Christus Petro ejusque Successoribus confirmavit Matth. 16. v. 18. *Tu es Petrus, & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non prævalebunt adversus eam &c.*

Obijc. 4. Quando Christus dixit, *Tu es Petrus, & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam*, non intellexit Ecclesiam stabiendi supra Petri personam, sed tantum supra Fidem quam profitebatur. Ergo Christus per illa verba, Petro, ejusque Successoribus infallibilem in definiendo autoritatem non promisit.

Resp. negando antecedens. Quia sic Christus, promisit tam amplis, nullam prærogativam dedisset Petro, magis quam cuivis Apostolorum & Fidelium, quibus Fides Petri communis erat. Negari autem non potest quin per illa verba ad solam Petri personam directa, concedatur illi in stabilienda Ecclesia peculiaris potestas, aliis non communicata. Soli enim Petro, & non ejus Fidei cum cæteris communi, dici potuit, *Tu es Petrus:*

Petrus : Tibi dabo Claves regni cœlorum :
Quodcumque solveris super terram erit solutum
& in cœlis &c. Cùm autem Petrus esset morta-
lis, & Ecclesia semper duratura, debuit potestas
illi concessa, ad Pontifices ejus Successores deri-
vari.

Obijc. 5. Sola Christi persona est verum Ec-
clesiae fundamentum. Ergo non potuit Ecclesiae
infallibilitas supra Petrum ejusque Successores
ædificari.

Resp. Solam Christi personam esse fundamen-
tum Ecclesiae primarium , personam verò Petri
esse fundamentum Ecclesiae secundarium , cum
potestate vicaria à Christo tanquam primo &
principalí fundamento derivata. Huic enim in-
nititur firma illa & infallibilis authoritas quam
in Petro ejusque Successoribus stabilitam , ab
ipso Ecclesiae exordio tota semper antiquitas ag-
novit.

Hæc igitur est Via regia quam tenuerunt Pa-
tres nostri , hæc Petra immobilis cui in omni
controversia firmiter adhaeserunt , hæc Regula
certissima cui nunquam sc, moresque suos con-
formare dubitarunt. Quid ergo mirum horum
temporum Sectarios per tot errorum labyrin-
thos continuò circumagi ? Respuunt Fidei Re-
gulam, deserunt firmam Petram, Viam regiam
declinant, devias ingrediuntur semitas, quas non
noverunt Patres eorum , quarum novissima ad
interitum ducunt sempiternum.

C A -