

Universitätsbibliothek Paderborn

Conferentiæ Theologico Morales

Compendiosè propositæ ac breviter resolutæ Ad Usum Directorum
Conferentiarum Hebdomadalium ... DD. Parochorum, Curatorum,
Confessariorūmque omnium

Ex Materia Septem Sacmentorum Atque Justitiæ De Restitutione
Excerptæ

Sargar, Elisaeus

Augustæ Vindelicorum, 1720

Quale sit discrimen inter obligatum ad restituendum ex re accepta, & ex
injusta acceptione. n. 403.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41194

etiam restitutio, quia non detinere rem, est eam restituere.

CONFERENTIA. II.

403

Quia secundum Scotum 4. d. 15. q. 2. qui unque abstulit, vel detinet alienum, tenetur ad restitutionem, ille quidem ex titulo inustaæ acceptioñis, hic autem ex titulo rei acceptæ: quæri potest, quale sit inter has duas causas restitutionis faciendaæ discrimen.

R. Magnum discriminis esse: qui enim obligatur ex inusta acceptioñe aut damnificatione ad restitutionem rei, tenetur eam reddere, etiam cum perierit extra ejus culpam, & ad damnum inde fecutum: quando vero debetur res ratione rei acceptæ tantum, non manet obligatio, re absque nostra culpa percunte, aut non amplius extante, nisi in quantum ex ea dictiores facti sumus. Ita DDes communiter, ut ex seqq. magis parebit. Porro qualis culpa intervenire debeat, ut quis teneatur ad restitutionem rei deperditæ vel destructæ, sit.

CONFERENTIA. III.

Quia culpa alia est Theologica, seu actio aut missio deliberata contra dictamen rectæ rationis quatenus est offensa Dei: alia Iuridica, quæ secundum leges præsumitur esse talis; quando scilicet aliquis ex consideratione, incuria, vel negligentia omittit id quod

alio-

R. 5