



Universitätsbibliothek Paderborn

Pastorale Missionariorvm

Verjuys, Jean-Baptiste

Antverpiæ, 1682

5. Vtrùm sacerdos aliquando possit celebrare sine ministro.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41565

ARTICULUS V.

*Vtrum aliquando posset Sacerdos celebrare
sine ministro.*

Fuerunt aliquando aliqui qui non unum tantum, sed plures etiam ministros requiebant: fundantes se in decreto Soteri Papæ qui c. hoc quoque de Consecr. dist. 1. sic habet: *Hoc quoque statutum est, ut nullus Presbyterorum missarum solemnia celebrare præsumat, nisi duobus præsentibus, sibique respondentibus, & ipse tertius habeatur: quia cum pluraliter ab eo dicitur Dominus vobiscum, & illud in secretis, Orate fratres, aptissime convenit, ut ipsius respondeatur salutationi.*

Sed hoc decretum, & si quæ alia olim fuerint de pluralitate ministrantium, aut intelligi debent de solemnni celebratione, & publicâ cum cantu; aut si intelligenda sint de Missis privatis, jam per contrariam consuetudinem & praxim totius Ecclesiæ abrogata sunt.

Quod tamen unus saltem minister sit necessarius, satis constat, tum ex ratione dicti decreti; tum ex cap. *Proposuit nobis in fine: non enim solus Presbyter Missarum solemnia, vel alia divina officia potest sine ministri suffragio celebrare.*

EIAM S. Thomas 3. p. q. 83. a. 5. ad 12.
Post.

DE SACRIFIC. MISSÆ. 321

Postquam attulisset verba relata Soteris Papæ, illa etiam interpretando de missis solemnibus; tandem concludit: *In Missis tamen privatis sufficit unum habere ministrum. qui gerit personam totius populi Catholici, ex cuius persona sacerdos pluraliter respondet.*

Quibus præmissis; in præsenti inquiritur utrum hoc ita indispensabiliter sit necessarium, ut in nullo casu celebrare liceat missam privatam sine ministro?

Bonacina de Sacram. disp. 4. q. ult. p. 9. n. 33. afferit id sine peccato mortali fieri non posse. Et similiter Fernandez in exam. Theol. p. 3. cap. 5. §. 4. n. 8.

Alii tamen Doctores admittunt quidem ipsum mortaliter peccare, qui citra casum necessitatis sine ministro celebraret; in casu tamen gravis necessitatis, hoc fieri posse sine peccato Ita Soto 4o. dist. 13. q. 2. a. 5. & Suarez disp. 87. sect. 1. §. sed dubitari Sylvius 3. par. q. 83. n. 5. Marchinus tract. de Sacrif. Missæ p. 3. c. 15. Præpositus. 3. p. q. 83. a. 3. dub. 7. n. 177. Lessius in opere Posth q. 83. dub. 10. n. 66. & alii.

Quinam autem casus necessitatis sint non omnes convenient. Aliqui extendunt ad magnas solemnitates, ne in illis populus sit sine sacro; sed moraliter loquendo talis casus vix imaginabilis est. Si enim magna sit populi frequentia, mirum esset quod nullus omnino reperiretur ad sacro inserviendum.

Hoc

322 TRACTATUS VIII.

Hoc etiam extendit Verricelli q. 98. dub. 20. ad dies profestos, si alioquin populus in missione longo tempore carere deberet solatio quotidie audiendi Sacrum. Sed in hoc ipse est singularis.

Necessitas verò quæ passim ab omnibus quoad præsentem quæstionem assignatur, est, ad communicandum viaticum in mortis articulo existenti, si nullæ adsint consecratæ Hostiæ, nec haberi possit qui sacro inserviat. Item probabiliter teneri potest cum Præposito, ubi supra, sufficientem necessitatem esse, si Sacerdos captus ab hæreticis, non possit tutò habere ministrum qui inserviat, & alioquin deberet dudum à Sacrificio abstinere. Hoc enim non videtur ab Ecclesiâ, tam piâ Matre negandum Confessori fidei pro suâ spirituali consolatione.

Ratio autem hujus nostræ sententiae est, quia cum præceptum hoc solum fundetur in Ecclesiastica institutione & consuetudine, meritò possumus ab illo eximere prædictos casus necessitatis.

Utrum autem in defectu ministri masculi adhiberi possit, aut debeat fœmina, à multis acriter controvertitur; Et pro Negativâ sententiâ facit cap. Inhibendum de cohabitacione Cleric. ubi dicitur: *Inhibendum quoque est, ut nulla fœmina ad altare præsumat accedere, aut Presbytero ministrare, aut inter cancelleros stare, siue sedere.* Adeo etiam ut aliqui cen-

sean!

seant potius celebrandum esse sine ministro, quām ministrante fæminā.

Contraria tamen praxis adeo communis est in locis missionis, ut illam condemnare imprudentiæ esset, quia praxim illam nullum haec tenus condemnavit decretum Ecclesiæ, quæ tamen omnibus Ecclesiæ Ministris, & Missionis Rectoribus notissima est. Caveri tamen debent scandalia propter quæ hoc vide- retur esse detestabile. Imo (prout rectè moneret Sylvius) permissi non deberet ut fœmina ad altare accedat, sed solum respondeat, quod solum inhiberi videtur per allatum locum ex jure Canonico; præterquam quod per con- trarium usum illa inhibitio abrogata sit, cùm passim etiam in locis Catholicorum fœminæ non excludantur à cancellis prope altare: unde nec mirum est quod in partibus missionis quoad primam partem ministracionis fœmine, tenseatur abrogata.

Malè autem judicatur ab aliquibus quod potius celebrandum esset sine ministro, tum quia hoc in illis locis scandalosum esset, tum quia saltem per fœminam ministrantem res pondetur nomine Ecclesiæ, & omnis populi ad verba Sacerdotis.

ART I-