



Universitätsbibliothek Paderborn

Decisiones Practicæ Casuum Conscientiæ Selectorum In Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Pars Altera Decisionum Practicarum Casuum Conscientiæ Selectorum In
Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim
Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Leonardelli, Bonaventura

Augustæ Vindelicorum ; Græcii, 1739

Q. 4. An Patronus laicus teneatur digniorem præsentare ad Beneficium
Ecclesiasticum?

urn:nbn:de:hbz:466:1-41144

ribus, quorum labor adæquaretur stipendiõ, non teneris aliquid Domino restituere; quia nullam illi injustitiam faceres, cum ei laborem offeras stipendio correspondentem, & æqualem: imo juxta Adrianum apud Laym. l. 5. tr. 2. c. 15, & alios, collator non obligatur ad restitutionem, si ex provisione digni, prætermisso digniore, Ecclesiæ aliquid damnnum eveniat; quis illud per accidens evenisse censetur, si verè dignus sit institutus, eò quòd tunc collator non tam censeatur damnnum Ecclesiæ intulisse, quàm ejus majus commodum non procurasse, ad quod potius ex charitate, aut obedientia quàm ex Justitia obligatur. An autem digniori prætermisso facienda sit aliqua restitutio, quantum scilicet æstimari potest jus & spes, quam habet, consequendi Beneficium, major est difficultas, & controversia inter DD.

Ubi affirmativam sententiam probabilem amplectuntur Vasq. *opusc. de Benefic. cap. 2. §. 3. dub. 17.* Palud. Cajetan. Petrus Navarr. Sylvest. Aragon. Ledesm. Lop. & alii, sed Obligationem restituendi probabilius negant Adrian. *in 4. tr. de rest. c. quia jam determinatum est.* Molin. *de Hispan. promogen. l. 2. c. 5. n. 57. Less. l. 2. cap. 34. dub. 5.* Palao l. c. §. 4. n. 5. Sot. Covarru. Azar, Tolet. Valent. Gutier. Rebell. aliique complures. Rationem dant; quia nullus, tametsi dignissimus
R. P. Leonardelli Soc. Jes.

fit, jus habet ad Beneficium, nisi sub conditione, quod collator ei conferre voluerit: ergo antecederet ad hanc voluntatem non habet jus strictè dictum, sed tantum latè sumptum, ex quadam scilicet decentia, & proportionem in ejus dignitate fundata, atque adeò non fit illi injuria propriè dicta, & quæ oriatur ex læsione Justitiæ commutativæ, ad eum modum, quò Operarii digniores simile jus imperfectum habent, ut potius ipsi, quàm alii ad laborem vocentur, non tamen hanc vocationem ex Justitia petere possunt. Nec peccat talis collator adversus obligationem ortam ex officio, sed solum adversus obligationem ortam ex mandato Ecclesiæ, cui infidelis, & inobediens est, non tamen injustus.

Ad 4. Q. Non est hîc quæstio, 286 & controversia de Patrono Lajco, qui est Fundator Beneficii; cum hic possit quemlibet, modo dignus sit, designare, ut Beneficium provideat, & illius bonis fruatur, ut deciditur in *cap. Monasterium 16. q. 7.* Sed controversia est de Patronis successoribus, vel de iis, qui jus præsentandi habent ex privilegio Sedis Apostolicæ. Ubi

Si Patronus est Successor Fundatoris, obligatum esse ad digniorem eligendum, & præsentandum docet communior sententia apud Palaum l. c. p. 10. cum Vasq. *citt.*

Rr

dub.

dub. 4. n. 71. Molina l. 6. n. 70. Azor 2. p. instit. moral. l. 6. cap. 15. q. 8. & cap. 21. q. 5. Gutierrez Canon. quest. l. 2. cap. 11. n. 16. & 26. Covarr. Soto, aliisque quia præsumendum est, Fundatorem voluisse, ut ejus successores in præsentandis, & eligendis Candidatis modum electionis servent ab Ecclesia præscriptum, præsertim si ejus arbitrio, & judicio electio commissa est; quia tunc quasi Judex eligendorum constituitur, ut secundum judicium rectum, & regulatum procedat, & idcirco digniores eligat, & dignis præferat.

Contraria tamen sententia factis probabilis est, quam tenent Lambert, *de jure patron. l. 2. q. 10. a. 3. Petr. Navarr. l. 2. de restit. cap. 2. n. 150. Laym. l. 4. tr. 2. cap. 15. Garcia, Ledesm. & alii: Ratio est; quia Patroni Successores succedunt in jura Fundatoris, & jus præsentandi, quod ipse habebat, transfertur in Successores: ergo isti idem facere poterunt, quod ille poterat. 2. Quia usus obtinuit Prælati non contradicentibus, ut Patroni Lajoi, quem judicant dignum, eligant absque ulteriori indagazione, an adsint digniores. Qui specialis favor, seu privilegium ratione fundationis ipsis reservatum est, ut alicui gratificari possint, & quem voluerint, præsentare, dummodo positivè cognoscant dignum, &*

idoneum esse, ut periculum non sit damni ex ea provisione Ecclesiæ eventuri.

Nec obstare. ajunt Trident. supra citatum, ubi verbis generalissimis ait, peccare eos omnes, & singulos, qui ad promotionem præficiendorum quodcunque jus quacunque ratione à sede Apostolica habent, aut alioquin operam suam præstant &c. nam ibi loquitur de collatione, & electione, ut advertit Palao l. c. non de nominatione, & præsentatione; vel si etiam de hac loquatur, de iis Patronis intelligi debere censent, qui jus præsentandi habent ex privilegio Sedis Apostolicæ, non ex majorum fundatione, quos proin obligatos esse affirmant ad digniores eligendos; quia præsumi debet, jus præsentandi illis eo modo concessum esse, qui Ecclesiæ utilior est, & quò à patronis Ecclesiasticis, quibus jus eligendi competit, Beneficia providentur; hi autem, & à fortiori Episcopi in Beneficiis Parochialibus obligantur eligere, & promovere digniores, uti expressè habetur in Trident. c. 18. Sess. 24. c. 18. Ubi *Episcopus, ait eum eligit, quem cæteris magis idoneum judicaverit. Et infra: is, quem Patronus Ecclesiasticus digniorem inter probatos ab Examinatoribus judicabit, Episcopo præsentare teneatur.*

Ad