



Universitätsbibliothek Paderborn

Decisiones Practicæ Casuum Conscientiæ Selectorum In Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Pars Altera Decisionum Practicarum Casuum Conscientiæ Selectorum In
Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim
Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Leonardelli, Bonaventura

Augustæ Vindelicorum ; Græcii, 1739

Q. 3. An eligens dignum, omisso digniore, teneatur ad restitutionem
Ecclesiæ, & digniori faciendam?

urn:nbn:de:hbz:466:1-41144

per sententiam. Alii tamen probabilius docent, electiones in concursu sic factas ipso jure irritas, & nullas esse. Ita Gonzal. in *reg. 8. Concell. Gloss. 4. n. 136.* Palao *l. c. §. 3. n. 2.* Rebell. *p. n. de oblig. Just. l. 3. q. 4.* Schmalzgr. *hi. §. 4. n. 41.* Azevedo *conf. 9. à n. 27.* aliique. Ratio est, quia Tridentinum *Sess. 24. cap. 18. de reform. præcipit*, ut Beneficia Parochialia, quæ per concursum providentur, conferantur dignioribus ex approbatis ab examinadoribus, & postea subdit: *Provisiones omnes, seu institutiones præter supradictam factam subreptivæ esse censeantur.*

Pius V. verò in Constitut. super collatione Parochialium, data 15. Kalend. April. anno 1566. ejusmodi Beneficia conferri mandat dignioribus, addito Decreto irritante, si secus actum fuerit & permessa appellatione dignioribus, qui præteriti sunt. Cum ego unum ex præcipuis requisitis illius Decreti Concilii, & constitutionis Pontificiæ sit electio dignioris, si hæc non servatur, irritum erit, & nullum, quidquid actum, aut attentatum fuerit. Et hanc sententiam approbavit etiam Rota in decisionibus relatis à Farinacio *in noviss. 672. & 674.* & Genuens. *in praxi cap. 69.*

285 Ad 3. Q. Si in concursu, ad quem competitorum vocantur, eligatur dignus omisso digniore aut indignus omisso digno, communis DD.

sententia cum Molina, Barbof. Rebell. Less. Palao, Gutierrez, Rodriq. Petr. Navar. Vasq. Fernand. Diana Hurtado contra non nullos cum Nicol Garcia 7. p. *de Benefic. c. 16.* docet, oriri obligationem restituendi digniori omisso. Quia in beneficiis Parochialibus, quæ per concursum competitorum providentur, continetur saltem implicite promissio de Beneficio digniori dando, sub qua se examini, & concursui subiecit, quæ promissio cum onerosa sit, habet pactum ultrò citròque obligatorium, sine quo Ecclesia non transfert vices suas in collatores, & electores, debeturque digniori Beneficium, sicut debetur res plus offerenti, cum sub voce præconis sic danda promittitur, ut tradit Bart. communiter receptus in *leg. licitatio in princ. n. 4. ff. de vectigal. & publicanis.* Unde juxta Trident. *citt. digniori omisso conceditur jus appellandi ab iniqua electione.*

De electione ergò digni omisso digniore extra concursum controversa est inter DD. an & cui restitutio aliqua faciendatit? Et quidem non esse faciendam Ecclesiæ satis convenit inter DD. quia Ecclesiæ nulli arrogatur injuria, cum ei competens assignetur minister, cujus labor stipendio sibi dato adequatur; sicut si vineæ Dominus tibi mandaret, ut operarios conduceres præstantes; tu verò conduceres diligentes ommissis diligentioribus,

ribus, quorum labor adæquaretur stipendiõ, non teneris aliquid Domino restituere; quia nullam illi injustitiam faceres, cum ei laborem offeras stipendio correspondentem, & æqualem: imo juxta Adrianum apud Laym. l. 5. tr. 2. c. 15, & alios, collator non obligatur ad restitutionem, si ex provisione digni, prætermisso digniore, Ecclesiæ aliquid damnnum eveniat; quis illud per accidens evenisse censetur, si verè dignus sit institutus, eò quòd tunc collator non tam censeatur damnnum Ecclesiæ intulisse, quàm ejus majus commodum non procurasse, ad quod potius ex charitate, aut obedientia quàm ex Justitia obligatur. An autem digniori prætermisso facienda sit aliqua restitutio, quantum scilicet æstimari potest jus & spes, quam habet, consequendi Beneficium, major est difficultas, & controversia inter DD.

Ubi affirmativam sententiam probabilem amplectuntur Vasq. *opusc. de Benefic. cap. 2. §. 3. dub. 17.* Palud. Cajetan. Petrus Navarr. Sylvest. Aragon. Ledesm. Lop. & alii, sed Obligationem restituendi probabilius negant Adrian. *in 4. tr. de rest. c. quia jam determinatum est.* Molin. *de Hispan. promogen. l. 2. c. 5. n. 57. Less. l. 2. cap. 34. dub. 5.* Palao l. c. §. 4. n. 5. Sot. Covarru. Azar, Tolet. Valent. Gutier. Rebell. aliique complures. Rationem dant; quia nullus, tametsi dignissimus
R. P. Leonardelli Soc. Jes.

fit, jus habet ad Beneficium, nisi sub conditione, quod collator ei conferre voluerit: ergo antecederet ad hanc voluntatem non habet jus strictè dictum, sed tantum latè sumptum, ex quadam scilicet decentia, & proportionem in ejus dignitate fundata, atque adeò non fit illi injuria propriè dicta, & quæ oriatur ex læsione Justitiæ commutativæ, ad eum modum, quò Operarii digniores simile jus imperfectum habent, ut potius ipsi, quàm alii ad laborem vocentur, non tamen hanc vocationem ex Justitia petere possunt. Nec peccat talis collator adversus obligationem ortam ex officio, sed solum adversus obligationem ortam ex mandato Ecclesiæ, cui infidelis, & inobediens est, non tamen injustus.

Ad 4. Q. Non est hîc quæstio, 286 & controversia de Patrono Lajco, qui est Fundator Beneficii; cum hic possit quemlibet, modo dignus sit, designare, ut Beneficium provideat, & illius bonis fruatur, ut deciditur in *cap. Monasterium 16. q. 7.* Sed controversia est de Patronis successoribus, vel de iis, qui jus præsentandi habent ex privilegio Sedis Apostolicæ. Ubi

Si Patronus est Successor Fundatoris, obligatum esse ad digniorem eligendum, & præsentandum docet communior sententia apud Palaum l. c. p. 10. cum Vasq. *citt.*

Rr

dub.