



Universitätsbibliothek Paderborn

Decisiones Practicæ Casuum Conscientiæ Selectorum In Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Pars Altera Decisionum Practicarum Casuum Conscientiæ Selectorum In
Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim
Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Leonardelli, Bonaventura

Augustæ Vindelicorum ; Græcii, 1739

Q. 2. An ligetur censurâ, & re ipsa sit excommunicatus innocens, qui
tamen secundùm allegata, & probata in judicio censetur nocens, & ideò
excommunicatur?

urn:nbn:de:hbz:466:1-41144

put ambiebat; Socii verò, seu itineris comites erant personæ Sæculares utriusque sexûs cum cane, quem Tirillus in Mopsum incitavit. Denique pro probabili Mopsi ignorantia illud facit, quòd quàmprimùm Tirillus se prodidit, & Religiosum esse dixit, Mopsus ab ulteriori percussione cessaverit. Hæ circumstantiæ videntur utique evincere probabilem Mopsi ignorantiam, eumque ab hac Excommunicationis censura excusare: Cur autem his non obstantibus, & quibus ex aliis conjecturis fuerit nihilominus Mopsus excommunicatus declaratus, me latet; debent utique fuisse rationes, & conjecturæ sufficientes (sive veræ, sive falsò allegatæ) cùm Excommunicatio sit poena, quâ nulla major in Ecclesia est, ut ait S. Augustinus, relatus in *C. corripiantur 24. q. 3.* Ad quam proin deveniendum non est nisi magna cum circumspectione ac cautela, atque ritè examinata causâ, & posteaquam monitionibus, ac plerùmque aliis levioribus poenis, & censuris nihil obtineri potest juxta *C. Sacerdotes, & Trident. Sess. 25. de Ref.*

335 Ad 2. Q. An censurâ ligetur innocens, qui tamen secundum allegata, & probata in judicio nocens censetur? Affirmativè respondent Gloss. in *cap. 1. de sent. Excomm. in 6.* Durandus in *4. d. 18. q. 4.* Corduba *l. 1. q. 43.* &

complures Juristæ, contendentes, posse aliquem ligari censurâ ob causam, seu culpam, quæ re ipsa, & à parte rei non existit, in judicio tamen secundum allegationes, & probationes adesse probatur. Moventur. Primò, quia Judex procedens secundum allegata, & probata justè procedit: ergo ejus sententia sic prolata valida est, & sortitur suum effectum. 2. Quia cùm bona, quibus Ecclesia fideles suos per Excommunicationem privat, ejus dispositioni subjiciantur, potest fidelem suum innocentem, in judicio tamen probatum nocentem privare illis bonis: ergo censenda est Ecclesia ita velle privare in hoc casu, & latam censuram valere, tum ne sua autoritas contemnatur, tum ut judicii integritas, & ordo servetur, & Judici secundum juris ordinem procedenti debita obedientia præstetur. His tamen non obstantibus.

Negativa sententia, loquendo de foro interno, tanquam multò probabilior tenenda est cum Cajetan. *2. 2. q. 70. a. 4. ad 2.* Soto in *4. d. 22. q. 1. a. 3.* Covar. *cap. alma. 1. p. 5. n. 5.* Navar. *c. 9. n. 4.* Suarez *D. 4. Scit. 7. n. 8.* Avila *p. 2. c. 6. d. 1. dub. 2. & 3.* Tolet *l. 1. c. 10.* Palao *D. 1. de censur. p. 8.* Laym. *l. 1. tr. 5. p. 1. c. 6.* aliisque. Ratio est, quia potestas per censuras
li-

ligandi per se data est Ecclesie tantum adversus inobedientes, & contumaces ob delictum a se vere commissum; non autem adversus innocentes, etiam in tali Casu; cum credible non sit, Christum Ecclesie sue potestatem reliquisse privandi innocentem tantis bonis spiritualibus pro casu, quo hac privatio nec publicae disciplinae, nec Judicis auctoritati tuendae necessaria est, aut expediens: atqui ad hunc finem talis potestas non est necessaria, aut expediens; solum enim expedit, & necessarium est auctoritati Judicis, & publicae disciplinae, ut is, in quem praedictae censuram sententia fertur, in facie Ecclesiae, & coram scientibus censuram, & innocentiam ignorantibus ita se gerat, ac si vere censura ligatus esset, idque vel vi latae sententiae, ut vult Suarez cum aliis, vel ut rectius docet, & probat Palao, ex praeepto, & obligatione juris naturalis, quod tenetis censuram communi hominum sensu veram existimatam observare, & legitimo Judici obedire, ne potestatis Ecclesiasticae videaris contemptor, & proximo scandalum praebere. De caetero in, & pro foro conscientiae poterit taliter excommunicatus, secluso scandalo, conversari cum hominibus, sacris interesse, communicare, aliisque Ecclesiae suffragiis, & spirituali jurisdictione frui; nam privatum esse commu-

R. P. Leonardelli Soc. Jesu.

nione fidelium, Ecclesiae suffragiis & spirituali jurisdictione sunt effectus, qui verae censuram annectuntur, non vero illius existimationi, ut notant citt. DD. Pro foro tamen externo censendus es iis omnibus bonis privatus, quia in eo foro vere censura ligatus reputaris. Unde

Ad argumenta in contrarium adducta R. ad 1. Non sufficere ad valorem sententiae in hac re ut Judex justus, hoc est, secundum ordinem juris procedat, sed insuper requiri, ut justum decernat, ac praecipiat, quae conditio deficit sententiae juxta falsa praesumptione procedenti; non enim praesumi debet, Ecclesiam suis censuris velle ligare innocentem per sententiam ex falsa praesumptione, & errore procedentem, praesertim cum id necessarium hic non sit ad ejus auctoritatem tuendam. Unde

Ad 2. R. etsi Ecclesia iis commodis spiritualibus privare possit innocentem, probatum nocentem, cum hoc ad tuendam suam auctoritatem necessarium esset, vel expediens; haec tamen privatio hic necessaria non est, neque expediens, cum satis auctoritati Ecclesiae provisum sit obligatione orta ex jure naturali servandi censuram in foro externo, & in facie Ecclesiae, ut supra dictum est.

Aaa

Ad