



Universitätsbibliothek Paderborn

Decisiones Practicæ Casuum Conscientiæ Selectorum In Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Pars Altera Decisionum Practicarum Casuum Conscientiæ Selectorum In
Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim
Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Leonardelli, Bonaventura

Augustæ Vindelicorum ; Græcii, 1739

Q. 1. An Cajus ita Quadratum Clericum percutiendo Excommunicationem
incurrerit?

urn:nbn:de:hbz:466:1-41144

CASUS LIX.

De Excommunicatione ob Clerici percussionem.

CAjus post contractum cum Berta matrimonium per verba de presenti coram Parocho, & testibus, eò nondum consummatò excurrit in Urbem vicinam negotii conficiendi causâ; altero mox die, dum domum redit, reperit Quadratum Clericum cum Berta turpiter agentem, quem aufugere volentem aggressus primùm pugnis, dein arrepto nodoso fuste ita excipit, ut domum asportari debuerit.

QUÆR. I. An Cajus ita Quadratum Clericum percutiendo excommunicationem incurrit?

QUÆR. II. An quando dubitatur, an percussio in personam Clerici facta gravis sit vel levis? judicanda sit potius gravis, quàm levis, aut è contra?

QUÆR. III. Quid requiratur ad incurrendam excommunicationem ob Clerici percussionem, & an & quando ignorans vincibiliter esse Clericum, quem percutit, nihilominus excommunicationem incurrat?

338 **A**D I. Q. R. eum, qui in continenti percutit Clericum turpiter, & inhonestè agentem cum propria Uxore, Matre, Sorore, & filia legitima non incurere ex hoc capite excommunicationem, tenet communis DD. & patet ex cap. si verò 1. de sentent. excomm. Unde resolutio præsentis quæstij ex eo pendet, an Berta in posito casu veniat nomine Uxoris,

nec ne? Ubi non comprehendi Bertam nomine Uxoris, videtur ex eo probari, quòd, cum res hæc sit à communi jure exorbitans, & Clericis odiosa, nomine Uxoris non veniat sponsa de presenti non cognita, sicut non venit sponsa de futuro. Nihilominus.

Dicendum est cum communi DD. & Gloss. verb. cum Uxore, nomi-

Aaa 2 ne

ne Uxoris intelligi quamcunque sponsam de presenti, quæ coram Parocho, & testibus matrimonium contraxit. Ratio est, quia matrimonium ratum, etsi nondum per copulam consummatum, est adhuc verè matrimonium, quale etiam fuit matrimonium inter S. Josephum, & SS. Dei matrem semper Virginem: Unde juxta *l. r. t. 17. p. 2.* cum sponsa de presenti verè committitur adulterium, & violatur alienus thorus, & jus Civile æquè concedit viro accusationem hujus adulterii, quàm adulterii in matrimonio consummato, eademque pugnat ratio textus supra cit. utpote quæ etiam in hac materia exorbitante, & odiosa suadet, nomine Uxoris comprehendi etiam sponsam de presenti; nam mens Pontificis fuit excusare maritum ab hac excommunicatione ob injuriam adulterii gravissimam sibi illatam, ob quam etiam jure civili conceditur viro accusatio, & quia justum talem dolorem compescere difficillimum est, uti habetur *l. Gracchus 4. c. ad l. Jul. de adult.* hæc autem ratio militat pro quacumque sponsa de presenti, cum verè cum illa committatur adulterium, violenturque thorus alienus, ut dictum est supra. Accedit, quod etiam sponsus, & sponsa de presenti, qui nondum matrimonium consummaverunt, aliquando vocentur vir, & uxor *c. omnes Rex, c. cum initiatur, C. Conjuges, C. conjugium 27. q. 2.* constatque etiam ex *c. 1. Matth.*

Jacob genuit Joseph. Virum Maria; & noli timere accipere Mariam Conjugem tuam. Hæc tamen doctrina extendenda non est ad sponsam de futuro utpote, quia odia sunt restringenda, nec sponsa de futuro verè ac propriè est uxor, nec cum illa adulterium à sponso committitur, quod à S. Th. 2. 2. q. 154. a. 8. dicitur violatio alieni thori. Thorus autem ante matrimonium de presenti non conceditur sponsis. Ex quibus colliges, Cajum in casuposito etsi graviter peccasset, nullam tamen ex hoc capite incurrisse excommunicationem, tenore cit. *cap. si verò de sent. excommunicat. & simul responsonem ad rationem in contrarium.*

Ad 2. Q. notandum est, duplicem Clerici percussione[m] distinguere, modicam, sive levem, & gravem, sive enormem; quænam autem æstimanda sit gravis, quænam levis, certa regula universaliter tradi nequit, sed judicio prudentum ex presentibus circumstantiis discernendum relinquitur; & licet in extravag. quæ incipit: *Perleddis* apud Molin. *D. 57. Navar. & alios*, levis percussio censeatur, si fiat palmâ, pugno, pede, baculo, lapide, & similibus, quæ nullam maculam, neque suggillationem carni[um] relinquunt, id tamen universalis regula esse nequit; nam non solum ex facto, sed ex aliis circumstantiis personarum v. g. si quis Episcopum, aut Prælatum suum