



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Resolutiones Pastorales De Præceptis, Vitiis Capitalibus, Et De Sacramentis**

**Marchantius, Jacobus**

**Coloniæ Agrippinæ, 1655**

Tractat. III. Resolutiones Quæstionum & casuum Pastoralium. De  
confirmationis Sacramento.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-41699**

382 RESOL. PASTORAL.  
jam Religiosos quoslibet; quod est cō-  
tra nonnullos recentes Theologos.

TRACTATUS III.  
RESOLUTIONES QUÆSTIO-  
num & Casuum Pastoralium  
DE CONFIRMATIONIS  
Sacramento.

CAPUT I.

*De Materia hujus Sacramenti  
& Forma.*

**Q**UÆRO. *Quanam sit materia?*  
Respo. 1. materiam remotam  
esse Oleum cum Balsamo ab Episcopo  
benedictum. Et quidem Balsamum  
requiri de necessitate Sacramenti, at-  
que etiam benedictionem Episcopa-  
lem similiter esse de essentia, est com-  
munior opinio Theologorum: quam-  
vis non desint multi qui censeant Bal-  
salmi mixtionem esse solum de præce-  
pto. Si quæras, an Pontifex possit et-  
iam committere hanc materiæ conse-  
crationem simplici Sacerdoti? plerique  
negant contra *Valentiam*.

Respo. 2. Materiam proximam esse  
unctio-

unctionem cum dicto Oleo , in modum crucis in fronte peractam. Et quidem formationem signi crucis esse necessariam & essentialem, colligitur ex ipsa forma : *Consigno te signo Crucis.* Fons quoque debet signari nec alia pars supplere potest.

2. QUÆRO. *An si unctio fieret in fronte , non per pollicem aut digitum , sed per medium aliquod instrumentum, an esset nullitas?* Ita multi affirmant , quia in hoc Sacramento requiritur manus impositio ; si autem unctio fiat medio instrumento , non est vera manus impositio. Hæc sententia est tutior , sed puto aliam non esse improbabilem. Unde si in contagio ad vitandam pestem Episcopus confirmaret virgulâ , puto esse validum Sacramentum , sicut & in Extrema Unctione. Nam & talis unctio potest dici *Manus impositio* , sicut percussio per baculum dicitur in jure , *Injunctio Manus* , quia mediante manu fit ; & forma etiam Sacramenti hic verificatur , nec deest materia , nec signifi-

signifi-

significatio violatur. Lege Sanctum *Carolus Borromeum* in pestilentia suos visitantem multos confirmasse, & quidem existimo quod propriam manu immediate. Quod tamen tunc potuisset, ubi erat periculum, uti virgulam ad illud evitandum, probabile puto, cum sit hic frontis chrismatio, & consignatio, cum debita forma.

3. QUÆRO. *Quanam sit forma?* Resp. hæc est: *Signo te signo crucis, & confirmo te chrismate salutis in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.* Atque quomodo omnia ista hic sint essentialia, explicui in *Candel. tr. 3. l. 3.* sicut & significationem materiam, *l. 2.* declaravi.

## CAPUT II.

*De Ministro suscipiente.*

I. QUÆRO. *Quis sit minister hic necessarius* Resp. esse Episcopum, ita ut simplex Sacerdos invalide illud ministraret, nisi fortè ex commissione speciali Pontificis.

2. QUÆRO. *An possit illud ministrare in aliena Diœcesi?* Resp. non posse nisi ex licentia Episcopi illius Diœcesis. In

sua tamen Diœcesi potest Episcopus  
etiam alienos confirmare, si id gratum  
putat aliis Episcopis; & ita ferè obti-  
net praxis in Belgio, ut nullus acce-  
dens rejiciatur, etiamsi alterius sit  
Diœcesis. Vidi id sine scrupulo practi-  
cari ab Ill. *Cameracensi*, & à R. *Suffra-  
ganeo Leodiensi*, dum ad confinia veni-  
uat Diœcesis.

3. *QUAERO. Quod si negligens sit Epis-  
copus, quomodo peccet? Resp. Em. Sæc.  
Notabilis negligentia Episcopi in confir-  
mando, mortale est peccatum.* Addo,  
quandoquidem illis reservata sit hæc  
potestas, debere ad hunc effectum  
Diœcesis suas frequenter visitare, ma-  
ximè in locis quæ vicina sunt hæreti-  
cis; quia plurimum valet contra sedu-  
ctionem illorum. Item in locis agre-  
stibus, in quibus sæpè hujus Sacramē-  
ti defectu reperies fraude Dæmonum  
mulieres & viros abreptos ad sortile-  
gia & cultum Dæmonum, contra quo-  
rumdam dolos vis hujus Sacramenti  
poterat eos præmunire. Imitari de-  
beant Apostolorum Petri & Joannis di-  
ligen-

ligentiam, qui ad confirmandos Samaritanos recens ad finem conversos alacriter mox excurrerunt.

4. *QUAERO. An infantes & amentes possint suscipere hoc Sacramentum?* R. quod omnis baptisatus capax sit illius. Hinc & Apostoli omnibus baptisatis manus imposuisse leguntur. Et post Apostolorum tempora statim cum baptismo dabatur hoc Sacramentum cuiuscumque ætatis, sexus, & status, hominibus. Certè cum effectus ejus sit robur & perfectio gratiæ, illa convenit omnibus. Sic & olim cum bis tantum in anno baptizaretur, infantes cum Baptismo Confirmationem accepisse, testis est *S. August. tract. 6. in Ioan.*

Nec desunt Theologi qui judicant magis expedire, etiam nunc, ut confirmentur infantes; ut tantò certius effectū percipiant, & Christo arctius jungantur, atq; ad majorē gloriam jus accipiant. Ita inter cæteros id judicaverunt *S. Tho & S. Bonav. l. 4. sent. d. 7.*

Alii censent differendum ad annum  
7. Favet huic opinioni *Catechismus Pr*

v. &

V, & multarum Ecclesiarum consuetudo. Nec deest ratio. 1. ob majorem Sacramenti reverentiam per propriam dispositionem. 2. ut professio in baptismo per alios facta, in confirmatione fiat per ipsum suscipientem. 3. ad vitandum periculum iterationis, dum meminit suscipiens suæ confirmationis. Utraque opinio est probabilis. In Parochiali nostro Leod. sic habetur: *Omnibus Fidelibus post baptismum, Sacramentum Confirmationis administrari potest, expedit tamen usum rationis expectari, qui ante septenniū communiter non apparet: nā pueri qui eo carēt, ad pugnam spiritualem nondum sunt idonei.* Sed ad hoc responderetur, quod pueri apti sint ut armentur, & consignentur characteri militari, & gratiæ perfectionem suscipiant, ut suo tēpore possint demicare, & auxilium opportunum reperire.

## CAPUT III.

*De necessitate hujus Sacramenti.*

I. **Q**UAERO. *An sit praeceptum strictum ad suscipiendum hoc Sacramentum.* Resp. *communioem Theologo-*

logorum sententiam dicere non esse obligationem sub pec. mortali; nec culpam incurrere mortiferam eum qui secluso contemptu, etiam toto vitæ suæ tempore illud non susceperit, eo quod expressum hac de re in scriptura aut Ecclesiæ decretis præceptum non reperiat.

Opinio tamen affirmans esse præceptum ut adulti suscipiant hoc Sacramentum, habet suos Doctores antiquos. *Scot. Bonavent. Antonium, Sylv. Waldensem, P. Soto, Hugonem de S. Victore*, quos inter recentiores sequitur *Philipp. Gammachus, Sorbonicus Doctor; in sumto. 3. q. 69. c. 9.*

Nec caret fundamento omninò probabili. *Primò*, quia in actis *Petrus & Ioannes* à Samaritanis exegerunt huius Sacramenti susceptionem, & *Paulus* ab Ephesiis, ex quibus locis *S. Hieronymus Dial. contra Luciferianos* deducit præceptum, dicens: *An nescis Ecclesiarum esse morem ut baptisatis manus imponatur, & ita invocetur Spiritus S. Exigis ubi scriptum sit? In actibus Apo-*

*stolo-*



*laborum* : Et si scriptura auctoritas non  
 habebat, totius orbis in hanc partem con-  
 sensus instar præcepti obtineret. Nam &  
 multa alia que per traditionem in Eccle-  
 sia observantur, auctoritatem sibi scri-  
 pta legis usurpant. Videtur ergo S. Hie-  
 ronymus in traditione præceptum fun-  
 dare. Favent & alii Patres, qui dicunt  
 per hoc Sacramentum nos fieri plenè  
 Christianos, & sine illo nos non esse  
 perfectè Christianos. Ita loquitur S.  
 Cyrillus Hieros. cathec. 3 Clemens Pont.  
 ep. 4. ad Iulium. Conc. Aurelianense can.  
 3. Capitul. Omnes fideles de consecr. d. 5.  
 ex epist. Urbani. Et S. Cyprianus ep. 70.  
 dicit necessarium esse ut baptisati ungan-  
 tur chrismate, & Melchiad. Pont. ep. ad  
 Episcopos Hispania dicit esse necessaria  
 virtutis confirmationis auxilia, ac bap-  
 tismum & confirmationem ita esse conjun-  
 cta sacramenta, ut ab invicem nisi morte  
 præveniente nullatenus possint separari,  
 nec unum sine altero ritè perfici. Synodus  
 etiam Laodicensis c. 48. dicit Oportet bap-  
 tismatos post baptismum chrisma percipe-  
 re, & cælestis regni participes fieri. Uti-

tur hæc Synodus verbo præceptivo, sicut & Patres citati, verbo *Necessitatis*, ergo præcepti necessitatem indicant. Quod licet non esset ita in scripturis expressum, in ipsa tamē institutione à Christo videtur inclusum, quia non est valde credibile, tantum Sacramentum Christianam perfectionem consummans sub consilio solum esse relictum.

*Deinde*, si hoc sub consilio est relictum, quare in aliquibus Diœcesibus præcipitur, ut non admittantur ad matrimonium qui non prius susceperint confirmationem? An possunt cogi ad ea quæ sunt consilii? Se habetur in Synodo Leodiensi tit. 9. c. 4. *Nullus ad matrimonium admittatur ignorans orationem Dominicam, Salutationem Angelicam & Symbolum Apostolorum, nisi de impedimento insuperabili ordinarius cognoverit & dispensaverit. Neque ille qui confirmatus nondum est.* Hæc ibi. Cur etiam præcipit *Consil. Trid.* ut nullus prima tonsura initietur, nisi sit confirmatus

*Adde*, multos docere non posse o-

mitti

mitti hoc Sacramentum tota vita sine  
 gravi peccato, vel ob virtualementem & im-  
 plicitum quemdam contemptum, vel  
 ob scandalum; si enim sæpius oblata sit  
 oportunitas suscipiendi, & omnino ne-  
 gligant; hanc adeò notabilem negligẽ-  
 sam scandalosam esse, & contemptum  
 quẽdam involvere interpretatur mul-  
 ti Doctõris, inter quos *Richard. Bon.*  
*Marsil. Cabr. Palud. Major. Sylvest.* &  
 post illos *Card. Tolet. l. 2, c. 24.* quicquid  
 dicat in contrarium *Laym. l. 1. trac. 3. c.*  
*5. cum quibusdam aliis.*

2. **QUAERO.** *An saltem aliquibus ca-*  
*sibus specialiter obligetur quis ad suscipi-*  
*endum hoc Sacramentum sub gravi pec-*  
*cato? Resp. posse obligare quando illius*  
 oportunitas offertur, & instat oc casio  
 publicè confitendi fidem, ut in perse-  
 cutionibus hæreticorum & infidelium  
 Tunc enim non videtur sine gravi  
 culpa posse negligi. Quia omnino pe-  
 riculosum est adire discrimen fidei &  
 militiæ Christianæ sine hac præpara-  
 tione & armatura spirituali. *V. dicta in*  
*Cand. tr. 3. l. 4. Prop. in fine.*

I. **Q**UAERO. *An debeat esse alius à Patrino baptismi?* R. quod sacramentum in necessitate potest idem esse.

2. **Q**UAERO. *An debeat esse confirmatus?* R. affirmativè, alioqui non contraheret cognationem, & graviter peccaret. Hæc est communis sententia,

3. **Q**UAERO. *An debeat esse unicuique?* debet esse unus vel una, aut unus & una juxta constitutionem Concilii Tridentini. Et quidem in Belgicis Ecclesiis optima est consuetudo: ut in confirmatione viri non teneant fæminas, nec fæminæ masculos. Si non multiplicentur impedimenta matrimonii.

4. **Q**UAERO. *An possit uxor viri sui prolem ex fornicatione cum altera ante matrimonium natam suscipere in Confirmatione?* R. non posse, quia sic cum viro contrahit cognationem, quam multi DD. putant à debito conjugali petendo impedire. Potest tamen ignorantia juris vel facti hic excusare. V. de *Sta de Patrino in Baptismo.*

¶ *QUAERO. An Parochus debeat confirmatos in libro describere? Resp. hoc est inconvenientissimum, maxime quando pueri confirmantur, ut postea certius sciatur ex registro de eorum confirmatione, ne iteretur. De hac re sic ordinat. Illust. Antonius Alberg. Nuntius Apostolicus in Decretis pro Diocesi Leodiensi: Scribat Parochus in libro status animarum nomina omnium confirmatorum, & Patrinorum, nec hoc minus in Suffraganeū reijciatur: ille enim est Minister Sacramenti, iste est Pastor, & ad istum spectat instruere populum suum, non autem ad illum. Hæc ipse.*

Hinc ibidem docet teneri Parochū docere confirmatorum Patrinos quam obligationem habeant, & nullum ad hoc officium debere admittere, qui non sciat rudimenta fidei. Sunt tamen qui existimant, strictè loquendo, non teneri Patrinum Confirmationis ad instructionem confirmati, quia hoc non reperitur jure expressum sicut de Patrinis Baptismi; ita Coninch & Laym. cum Henriq. Sed contrarium docet Sylvi<sup>9</sup>, & a-

& a-

& alii, putoq; teneri, si ali' nō instruat.

6. *QUAERO. Quinam prohibentur esse patrini? Resp. hac de re sic ordinat Parochiale Leodiense pag. 46. conformiter juri communi. Non confirmatus non debet esse patrinus, nec teneri alium ad confirmationem; nec excommunicatus, nec hareticus, nec publicè criminofus, nec Religiofus.*

Addit. ibid. pap. 47. *Confirmati caput fascia, linea ob| Chrismatis reverentiam ligatur, qua tertio die à Confirmatione per sacerdotem, si haberi potest, deponi debet, & frons cum sale & aqua, ac stippa reverenter tergi, ipsaque fascia cū stippa exuri in sacrario, vel in alios sacros usus per sacerdotem applicari.*

*In liganda autem fascia, velea dissolvenda, nulla prorsus affinitas, vel spiritalis cognatio contrahitur. Hæc ibi.*

7. *QUAERO. An qui per errorem teneret filium Petri putans esse filium Pauli, sive in Baptismo, sive in Confirmatione contrahat cognationem? Responso negativa probabilis est, quam habet Sanchez de matr. l. 7. disp. 58. Colligitur ex*

2. de cogn. spirit. ubi habetur non arceri  
 conjugē à debiti petitione, qua per igno-  
 rantiam leva vit filium mariti. Ex quo  
 textu colligunt Doctores, requiri sci-  
 entiam & animum ad contrahendam  
 cognationem. Ita Sanchez, cui contra-  
 dicit Basil. Pontius, dicēs errorem per-  
 sonæ in casu proposito, esse tantum  
 circa accidentalia, ideoque non impe-  
 dire officium Susceptoris, sive Patris  
 spiritualis; nec idem esse de uxore,  
 quia jus id voluit de illa, eò quòd Ma-  
 trimonio contracto non convenit su-  
 pervenire impedimentum cognatio-  
 nis, si ignorantia excuset. Sed mihi vi-  
 detur utrobique eadem ratio, non e-  
 nim convenit etiam huic supervenire  
 impedimentum, qui juste recusaret ef-  
 se patrinus, si sciret esse filium Petri qui  
 putatur esse filius Pauli; quia meritò  
 potest velle cognationem cum Paulo  
 & ejus uxore ac filio, quam tamen non  
 vult cum Petro, & ejus uxore, ac filio,  
 & maximè ob impedimentum Matri-  
 monii hinc inde oriundum.

TRA-