



Universitätsbibliothek Paderborn

Decisiones Practicæ Casuum Conscientiæ Selectorum In Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Pars Altera Decisionum Practicarum Casuum Conscientiæ Selectorum In
Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim
Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Leonardelli, Bonaventura

Augustæ Vindelicorum ; Græcii, 1739

Q. 1. An delectatio Jactantii de copula cum Flora cogitata sub tali
conditione peccatum sit mortale?

urn:nbn:de:hbz:466:1-41144

sensu, vel culpâ utriusque factum est, tunc recte censem Sanch. l.c. n. 10. Palao l. c. cum aliis, servandum esse jus commune Codicis latum in leg. nec filium, Cod. de patria potestate: Ubi Statuitur, filios minores triennio apud ma-

trem, maiores verò apud patrem ejusdem expensis alendos esse, nisi Judex aliud fuerit arbitratus, juxta leg. unic. Cod. de divorcio fa-
cto, quod nulla alia lege mutatum reperi-
tur.

C A S U S LXXXIII.

*De delectatione copulae sub conditione habita, déque
jactantia peccati commissi, & turpibus verbis.*

Jactantius homo vitæ dissolutæ, morūmque pessimorum, cùm à pluribus annis non fuisset confessus, hoc anno, adveniente tempore Paschali Pachomium Confessarium adit, eique inter alia confiteretur, non solum se sæpius delectasse de copula cogitata cum Flora, si esset sua Uxor, sed etiam coram aliis sæpè verbis turpibus se jactasse de copula cum eadem Flora, & pluribus aliis habita. Unde Pachomius de his dubitans

QUÆR. I. An delectatio Jactantii de copula cum Flora, cogitata sub tali conditione peccatum sit mortale?

QUÆR. II. An Jactantius ita se laudando, & jactando graviter deliquerit?

QUÆR. III. An, & quando verba turpia proferre, vel audire sit in solutis peccatum mortale, aut libros turpes, & obscenos legere?

484

Ante i. Q. Resolutionem notandum est duplēcē esse delectationem, unam appetitus rationalis, qui est voluntas, & dicitur gaudium, estque simplex voluntatis motus, & complacentia quædam, ut notat S. Th. I. 2. q. 31. a. 4. Alteram

teram appetitus sensitivi, qui delectatio propriè dicitur, potestque esse venerea, cùm sentitur circa partes genitales tunc commotione spirituum generationi servientium; vel pure sensibilis, quæ oritur ex applicatione sensus ad objectum aliquod sine ulla ejusmodi commotione partium, & spirituum, ut est delectatio ex visu picturæ, odoratu floris, auditu Musicæ, gustu rei dulcis &c. quæ licet ex se non sit peccaminosa, potest tamen saltem remotè esse apta ad causandam ejusmodi commotionem, ac venereum delectationem, & tunc etiam carnalis dicitur.

Illud autem est etiam discrimen inter delectationem voluntatis, & appetitus sensitivi, quod delectatio voluntatis possit esse de objecto conditionali; non autem delectatio appetitus sensitivi; quia delectatio consurgit ex presentia boni convenientis, aut secundum le posselli, aut saltem secundum cognitionem, & apprehensionem, ut notat S. Th. l. c. q. 32. a. 3. intellectus autem, ex cuius cognitione voluntas movetur, potest apprehendere, & propone voluntati objectum conditione vestitum & à malitia præcsum, atque ideo voluntatis delectatio potest esse de eodem objecto sub eadem conditione, & præcisione appreheſo. Econtra phantasia, ex cuius apprehensione movetur appetitus sensitivus, & eam sequitur, nullam conditio-

R.P. Leonardelli Soc. Jesu.

nem potest apponere, cùm non cognoscatur conditionatè, ut rectè notat & probat Sanch. l. 1. cap. 2. n. 33. sed proponit objectum absolute, neque potest præcindere rationem malitiae à tali objecto; atque ideo delectatio sensitiva, in quam consentiret voluntas, tenderet in tale objectum absolute secundum presumptum, conditione destitutum, & à malitia non præcsum, quod est illicitum.

Notandum 2. alias esse conditiones, quæ auferunt rationem peccati, seu omnem malitiam objecti, ut si quis dicat: vellem huic mulieri debitum reddere, si esset mea uxor, aut si peccatum non esset; vel vellem interficere latrones, si Judex essem &c. Aliæ, quæ malitiam ab objecto non tollunt integrè, ut si dicas: vindictam sumerem, fornicarer, aut aliud malum facerem, si infernus non esset, vel si non essem Sacerdos &c. ubi sine dubio peccares, quia esse, vel non esse infernum; esse, vel non esse Sacerdotem, non tollit malitiam vindictæ, fornicationis, & aliorum peccatorum; tolereret tamen aliquam circumstantiam, ut notant Sanch. l. c. & Palaio cum aliis, ut si quis diceret, si non essem Sacerdos, fornicarer, esset simplex fornicatio, seu constitueret peccatum solum contra temperantiam, non contra voluntum. Nunquam tamen est peccatum velle relinquere peccatum ob timorem inferni &c. ob quem-

Xxx cunque

cunque enim finem peccatum relinquatur, peccatum non est. His præmissis, ac notatis.

485 R. 1. Delectatio præcisè voluntatis de objecto sub conditione auferente omnem ejus malitiam, non est peccatum mortale, seclusò periculò consensùs in aliquid illicitum, uti docent Cajetan. *V. delectatio*, Navar. cap. 16. Vasq. D. 114. c. 2. & D. 116. Valentia q. 4. p. 3. Sanch. l. 1. c. 2. n. 34. Tanner. D. 4. q. 8. dub. 7. Graffis l. 2. c. 77. n. 8. ubi hanc affert rationem; quia, inquit, dispositio conditionalis nihil ponit in esse, donec impleatur conditio, *leg. obligationum de act. & obl.* C. si pro te &c. Ratio ulterior est, quia delectari de objecto etiam illico sub ratione quadam non illicita per se non est peccatum, ut probant citt. DD. talis autem est delectatio voluntatis, quia objectum formale, & adæquatum consensùs est licitum, siquidem voluntas in objectum fertur sub ea conditione, sub qua ab intellectu ipsi proponitur; ab intellectu autem objectum proponitur voluntati conditione vestitum, & à malitia præcism: ergo.

Dixi seclusò periculò consensùs in aliquid illicitum, quod tamen periculum raro aberit; cum enim voluntas se delectat in hoc objecto, v. g. haberem copulam, si essem in matrimonio, ex delecto.

statione illa rationali simul orietur delectatio in parte sensitiva, quæ uti suprà dictum est, fertur in copulam absolute, & commovet spiritus genitales, magisque trahet in conlendum: Unde cautè hinc procedendum erit.

R. 2. Delectatio appetitus sensitiivi propriè dicta, seu venerea de objecto re ipsa graviter prohibito, esto apprehendatur sub conditione, quæ si subesset, peccati mortalis malitiam tolleret, peccatum est mortale, uti cum citatis docent alii communiter cum, & apud Tannerum l. c. Rationem variii variè assignant, alii ex Cajetano probant ex eo, quod, cum ea conditio nondum sit in re, sed sola cogitatione apprehendatur, delectatio re vera in rem tali conditione destitutam feratur, atque ita in rem, qua ratione est illicita, & mortalitatem, quia conditionalis nil ponit in esse; delectatio verò absolute Statim ponitur non expectata conditione; hæc tamen ratio non approbatur à Vasque. l. c. Unde

Alii melius ex S. Thom probant ex eo, quod delectatio talis sit, quale est ejus objectum; hinc autem delectatio versatur circa objectum carni delectabile, veluti præsens, & conditione destitutum: ergo cum de præsenti objectum sub ea conditione non sit licitum operanti, sed mortaliter illi-

illicitum, necesse est, etiam ipsam delectationem esse mortaliter illicitam. min. prob. inde, quia actus appetitus sensitivi semper fertur in copulam praesentem, ut praesentem cum praesenti commotione spirituum genitalium, & ad illam ordinatur, estque quedam ipsius inchoatio; siquidem imaginativa, ex cuius apprehensione movetur appetitus sensitivus, non potest proponere obiectum sub conditio-
ne, sed absolutè proponit, ut dictum est suprà; atque adeò ipse appetitus sensitivus, qui non sequitur intellectum, sed phantasiam, ex cuius apprehensione movetur, fertur in idem obiectum conditio-
ne destitutum, & in actu praesentem, atque ut talem appre-
hensum: Unde patet eam de-
lectationem sensitivam non esse de obiecto licto, ut aliqui volunt; quia ea delectatio, cum praesenti commotione non respicit copulam tanquam futuram sub ea conditio-
ne, seu tempore matrimonii, sed tanquam praesentem, quæ tunc est illicita. Ex quibus colligitur, si tali sensitiva delectatione Jactantius se se delectavit, eum gra-
viter deliquisse.

488 Ad 2. Q. Jactare se, & lauda-
re de peccato veniali per sepec-
catum veniale est, & de mortali
mortale. Nec refert, sitne pec-
catum verum, vel fallum, de quo
te jactas, quia jactantia eadem
esse potest, sive peccatum verum

sit, sive fallum. Ita passim DD.
cum S. Thom. 2. 2. q. 132. 4.
& 3. Et ratio est, quia jactan-
tia & est complacentia in peccato,
& ex illo laudem querit, continet-
que peccati approbationem. Illud
tamen discrimen est inter jactan-
tiā de peccato verè com-
misso, & jactantiam falsam de
non admisso, quod in priori casu
perspè duplex peccatum lethale
inveniatur, alterum jactantiæ de
lethali; alterum gaudii, & com-
placentiæ de illo admisso: non
item in casu posteriori, nisi
etiam gaudium, & complacentia
accedant, seu nisi se quis dele-
ctet in eo cognito, quasi tunc
verè admisso; si tamen etiam in
priori casu abit gaudium, & com-
placentia, solum unicum elatio-
nis, & jactantiæ lethale erit. Quod
si in peccato narrato non tibi
complaceas, neque ratione illius
laudem queras, sed solum te jac-
tes de ingenio, dexteritate, arte,
virilitate in committendo absque
approbatione, & affectu ipsius
operis, non erit peccatum mor-
tale, ut tenent Sanch. l. 1. cap. 3.
n. 4. Less. l. 2. de iust. cap. 47. dub.
6. Palao tr. 2. D. 2. pun. 11. Bo-
nac. & alii, saltem pro casu, quo
audientes intelligent, te neque
complacere in peccato, nec lau-
dari velle de illo, sed solum de
modo, qui in committendo ad-
fuit; nam si id non intelligunt,
peccabis inanis gloriae peccato,
ut notat Palao l. c. siquidem ope-

Xxx 2 re