



Universitätsbibliothek Paderborn

Decisiones Practicæ Casuum Conscientiæ Selectorum In Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Pars Altera Decisionum Practicarum Casuum Conscientiæ Selectorum In
Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim
Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

Leonardelli, Bonaventura

Augustæ Vindelicorum ; Græcii, 1739

Q. 2. An Fabronius abstinere debeat ab ejusmodi cibus calidis, & taliter
accumbendi situm mutare?

urn:nbn:de:hbz:466:1-41144

perfectam, & non plenam, & eam non reprimat; mortale verò esse, si plenam habeat se cohibendi facultatem.

Negativam sententiam docent de la Crux in *direct. p. p. præc. 6. a. 8. dub. 10. Concl. 2. Diana part. 3. tr. 5. R. 21. Fill. tr. 30. cap. 8. n. 147. Platel. de pecc. n. 224. La Croix l. 3. p. 1. dub. 4. Eman. Sà V. luxuria n. 10. ubi sic ait: cœptam in somno pollutionem non tenetur evigilans reprimere, sufficit enim non placere. Sic ille. Et ratio est; quia cum talis pollutio inceperit in somnis sine peccato, & involuntariè, illius effusio est effectus naturalis illius causæ inculpabilis: ergo poterit permittere, ut natura se exoneret, cum id non sit procurare, sed pati, ut effluat id, quod aliàs corruptum sanitatem læderet, dummodo patiens certus sit de non præstando consensu, nec eam voluntariè promoveat. Quo in sensu sententiam hanc admittit etiam Fagund. *præc. 3. l. 3. c. 6. n. 11.* Nec alio in sensu reor eam docuisse citt. DD. & alii; Tolet. verò videtur loqui de pollutione nocturna, quæ in causa, vel effectu culpabilis est, ut colligi potest ex subjunctis hisce verbis: Quamvis autem non sit in se peccatum ista nocturna pollutio, tamen in antecedentibus ipsam, quod alii dicunt in causa, potest esse peccatum, &*

in subsequentibus, seu in effectu. Ita ille.

Consulendum tamen est, ut in similibus casibus eliciatur positiva displicentia ob periculum, quod subest, consensûs, saltem in delectationem, ut cum aliis notat Sanch. l. c. idque Studiosi puritatis factitare consueverunt. Quod si quis expergefactus non tantum non eliciat positivam aliquam displicentiam, sed pollutionem in somnis inceptam promoveat addendo conatum, aut protrudendo ultimas ejus reliquias, à mortali peccato non excusabitur, quia tunc non permittit tantum, sed positivè illam continuat.

Ad 2. Q. An Fabronius abstinere debeat ab ejusmodi cibis? 497
Negativè respondent Jo. Sanc. in *sel. d. 21. n. 22. & 23. Diana l. c. R. 22. Less. l. 4. c. 3. dub. 54. n. 100. & 101. de la Crux l. c. dub. 9. Villalob. t. 2. tr. 40. dub. 16. La Croix l. 3. p. 1. dub. 4. Ills. t. 4. d. 1. n. 72. citans Sanch. Pal. Laym. & alios, dummodo bona fide procedatur, & absit periculum consensûs, nec ullo modo intendatur oblectatio in illam. Rationem dant, quia qui utitur jure suo, quod habet ad ponendam actionem honestam, & licitam, illi non imputatur ad peccatum, quod per accidens sequitur; non enim tenetur quis vita-*

re causam remotam, & per accidens influentem in pollutionem, dummodo absit periculum consensus; cujusmodi causa remota, & per accidens influentes sunt esus, & potus calidorum, equitatio, certus & commodus situs cubandi in lecto &c. nam esus v. g. calidorum per se tantum tendit ad roborandum corpus per augmentum sanguinis, & spirituum animalium, ex quorum vigore, vel abundantia oritur quandoque pollutio, quod per accidens est tali pollutioni, & talis causa alium habet honestum, & utilem finem prevalentem illi periculo remoto pollutionis.

Quando ergo actio, ex qua praevidetur pollutio, per se, & suapte natura non ordinatur ad illam, sed alium habet finem honestum, utilem, aut necessarium etiam ex intentione operantis, nullum esse peccatum (praeciso periculo consensus) talem actionem ponere, vel continuare, docent ex D. Aug. S. Th. & communi DD. Sanch. de Matr. l. 9. d. 45. Tanner. d. 4. q. 8. n. 81. La Croix, & alii, quamvis praeter intentionem, & per accidens pollutio praevideatur inde naturaliter oritura. Hinc non obstante periculo pollutionis licitum esse audire confessiones mulierum, Studere casibus conscientiae, se ipsum ex necessitate tangere, *fœminas cum necessitate cautè al-*

loqui, aut osculari juxta morem patriæ, quando id sine gravi offensione, & inurbanitatis nota omitti non potest; si tamen periculum esset consensus in delectationem, quando scilicet quis experientiam habet consentiendi, eò quòd sæpius in simili occasione lapsus sit, tunc utique abstinendum esset à tali actione, quamvis ex se honesta, & licita.

Quod si actio, ex qua tanquam causa, pollutio sequetur, per se turpis sit, & illicita, ac ex natura sua ordinata ad rem veneream, ut sunt actus luxuriosi, tactus, aspectus, lectio, & locutio turpis, amplexus, oscula, quæ propter voluptatem fiunt, tunc peccatum mortale esse ab illis non abstinere, seu causam pollutionis scienter, & voluntariè præbere, tradunt Navar. cap. 16. n. 6. Sanch. l. c. Concl. 1. Cajetan. V. pollutio. Laym. l. 3. S. 4. de temper. n. 15. Arriag. d. 46. Mendo d. 5. q. 2. & alii; quia consentiens in talem actionem moraliter in effectum consentire censetur; perindeque esse censetur sive effectus procedat ex natura, & necessitate operis voluntariè exerciti, sive fiat ex intentione operantis; nam *expliciti, & impliciti eadem est vis*; Et sicuti qui multum vini bibit, ex quo scit naturaliter sequi ebrietatem, is implicitè censetur velle ebrius fieri, licet explicitè non intendat; ita pariter qui actum impudi-

puerum exercet, ex quo spectata corporis sui constitutione praevidet pollutionem per se, ac naturaliter secuturam, implicitè censetur velle pollutionem, quamvis eam explicitè non intendat.

- 498 Ad 3. Q. An peccatum mortale sit desiderare pollutionem in somnis; & de ea in somnis habita gaudere? Communior sententia cum Navar. l. c. n. 7. 8. & 9. Sylvest. *V. pollutio*. Tolet. l. c. Vasq. 1. 2. q. 74. a. 8. D. 115. Sanch. l. 1. c. 2. n. 18. Palao *tr.* 2. D. 2. p. 10. §. 2. n. 10. Less. 1. 4. c. 3. *dub.* 14. n. 105. Tanner. D. 4. q. 8. n. 145. Basil. Platel. Spor. La Croix l. c. contra Sotum, Ledesm. Metin. Manuel. Cordub. affirmat, licitum esse affectu simplici, & inefficaci desiderare pollutionem in somnis naturaliter evententem, aut de ea in somnis ita habita gaudere, non quidem de ea secundum se, sed ob effectum bonum inde secutum, v. g. ob corporis sanitatem, aut ad sedandas carnis tentationes, quibus interdum affligitur. Rationem dant, quia cum talis pollutio via naturali proveniat, nullatenus est actus hominis, nec ejus voluntati subjectus, uti subjectus est actus fornicationis, sed est evacuatio quaedam naturalis corporis, sicut Sudor, aut alia excrementa superflua. Ut adeò non dicant licere eam desiderare, aut de ea gaudere, eò

quòd in somnis accidat, & ob id à culpa libereris, quia eadem ratio militaret etiam pro homicidio & fornicatione ita admittis, sed eò quòd naturaliter eveniat instar aliarum naturalium evacuationum, & ob effectum bonum, seu potius de effectu post eam secuto; qua ratione Ecclesia gaudet de Adæ peccato, cum dicit: *O felix culpa, quæ talem, ac tantum meruit habere Redemptorem.*

Naque inferas, si licet pollutionem ita desiderare, licere eam etiam procurare; nam non quid licet desiderare, licet etiam efficere, ut bene notat Palao l. c. quia alio modo tendit desiderium in objectum, ac tendit operatio; sic desiderare potest Clericus, ut latrones, & patriæ proditores interficiantur, non tamen potest illos interficere, quia non desiderat interfici à se, sed ab alio. Sic si Governator Reipublicæ eam pessimè administrat cum plurimorum ruina, fas est tibi communis boni causâ simplici affectu optare, ut moriatur, uti ait Laym. l. c. aut eo mortuo gaudere, cum tamen ei mortem procurare tibi non liceat.

Quæ hæcenus dicta sunt, intelligi debent de gaudio & desiderio simplici, quod est potius speculativum, quàm practicum, seu quod non est conjunctum cum