



Universitätsbibliothek Paderborn

Svmmvla Caietani

Cajetan, Thomas

Antverpiae, 1575

Mutatio habitus debiti & conuenientis vitiosa est, nisi causa rationabilis
interueniat.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41716

Gulæ peccatum. 305

Gula quid dicatur, & an semper
sit peccatum.

Gulæ peccatum consistit non in hoc quod cibus delectabilis delectabiliter sumitur: quoniam hoc nullum peccatum est: nisi quis sit adeo insipiens, ut putet omnem voluntariam delectationem sensibilem esse peccatum. Sed consistit in hoc quod inordinate delectatio cibi appetitur aut habetur: puta quia plus aut prius &c. quam deceat delectatione cibi afficitur homo.

Et tunc solum est mortale quando delectationem cibi habet quis pro ultimo fine, iuxta illud, Quoniam Deus venter est. Hoc autem cognoscitur ex hoc quod homo ob delectationem in comedendo non curat transgredi præceptum Dei aut Ecclesiae: ut sic propterea hoc furetur, aut contemnat iejunare &c.

Frequenter autem est mortale: & quandoque valde graue: ut cum delectatio cibi alicet ad comedendum usque ad vomitum, aut alia inconuenientia & similiter quæ inducit ad alia peccata, puta ad nimium sumptum, vel ad nocendum propriæ sanitati, & ad quaecunque alia peccata: quæ secundum se sunt iudicanda quanta sint.

*Mutatio habitus debiti & conuenientis
vitiosa est, nisi causa rationabi-
lis interueniat.*

Habitus debiti omissione vel occultatio, nisi rationabilis causa excusat, peccatum est: quia contra aut præter rectam est rationem. Quinque autem habitus differentias debitas in communi conuersatione humana inuenimus. Prima est, circa differentiam maris & foeminae. Et constat peccatum esse inare in habitu foemino, aut econtrario-

605

306 Habitus mutatio.

conuersari, & in Deuteronom. cap. xxii. prohibetur ut abominabile domino, & in decretis dist. xxx. anathema sit mulier virilem induens vestem. Verum hæc intelliguntur, quando pro superstitione aut luxuria fiunt. Vnde si in laruis aut comediiis hæc fiant, transire possunt. Sed in continua conuersatione non est permittendum: quia contra bonos mores & custodiā castitatis communis est. Et nisi ab episcopo moniti sub poena excommunicationis desistant, excommunicandi sunt & ejiciendi de conuersatione humana. Secunda est, circa differentiam clericorum & laicorum. De qua vide suprà in verbo, clericus. Tertia est, circa differentiam religiosorum & aliorum. Et quantum ad religiosorum dimittētū habitum, peccatum, vide infrà in verbo, religiosus. Quantum ad aliorum peccatum, qui religioso habitu in laruis vtuntur, distinguendum est an fiat laudabilis representationis gratia: quia tunc non est peccatum, aut in religionis vel religiosi ludibrium: & tunc ratione iniuriæ notabilis est peccatum mortale, aut sola vanitate: & tunc vana transire potest, si secundum veritatem non irrogatur iniuria alicui notabilis.

Quarta est circa differentiam Christianæ fidei ab aliis festis: puta Iudæis, Mauris, &c. Nam si differentia certa distinctiua Christianorum & aliorum est, ita ut quilibet vtens tali habitu fateatur suam fidem: mortale esset peccatum Christiano deferre habitum Iudæi aut Mauri. Nec sic erat tempore quo beatus Sebastianus sub militari habitu degebāt, ita quod ex eius exemplo non licet ex causa quacunque in casu proposito contrauenire, puta Christianū deferre super vestes characterem O, ex aliquo timore, ubi hoc est proprium signū Iudæorum, quoniā hoc nihil aliud est quam ex timore fateri se Iudæum. Nec est simile de clero qui qb timore iter agit in habitu

laicali

laicali: quoniam etiam explicitè tunc negare se clericum, non nisi officiosum mendacium est.

Quinta est, circa differentias statuum personarum, nobilium vel ignobilium, &c. Et huius violatio ad immodestiam pertinet. De qua infra in verbo, ornatus.

Peccatum an possit in hastiludio committi.

Hastiludium (quo pro exercitatione bellica, aut pro solennitate festiuæ alicuius iucunditatis regiae armati equites duo contra se inuicem currunt cum lanceis) ex suo genere peccatum mortale non est: quia in eo cum interuenit ut in pluribus mors, aut mutilatio, aut quodcunque notabile personæ documentum: huiusmodi enim iudi ex hac sola causa perniciosi sunt scilicet ex documento personali. Et propterea si verum est quod supponimus (scilicet quod ut in pluribus non accidat homini documento periculum) hastiludium & quicunque alias ludus militaris habens talem conditionem damnandus non est: quoniam actus humani ex eo quod ut in pluribus inuenitur, iudicantur. In cuius signum torneamenta damnantur, quia saepe inde mortes proueniunt: ut patet extra de torneamentis. cap. felicis.

*Peccatum infidelitatis quibus modis
committatur.*

HAeresis crimen est infidelitatis, ex tribus constans: scilicet errore in iis quæ sunt Christianæ fidei pertinaciter. Et aduerte primò diligenter, quod tertia conditio requisita ad haeresim (scilicet obstinatio) non sic requiritur, tanquam non sit hereticus, nisi qui sit inflexibilis & immutabilis: sed sic exigitur quod homo vult in iis quæ sunt fidei sic credere, non obstante quod Ecclesia oppositum decreuerit quantum ad manifesta, aut decernere quantum ad am-

V bigua.