



Universitätsbibliothek Paderborn

Svmmvla Caietani

Cajetan, Thomas

Antverpiae, 1575

Restitutio cui sit facienda.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41716

*Quantitas est in materia restitutionis
consideranda.*

Caput ergo tertium, quantum est restituendum; constat oportere restituui æquale. Ut autem discernatur & perueniatur ad restituendum æquale, oportet distinguere de certa vel incerta quantitate rei seu damni. Si namque quantitas rei seu damni est certa, opus est ut tantundem restituatur quantum ablatum, seu in quanto damnificatus quis est. Si vero incerta est quantitas (ut contingit in damnis iniuria- rum, percussione, iurium pendentium, seminum lucri cessantis, & similium) restituendum est tantum quantum vir bonus arbitrabitur, consideratis singu- laribus negotiis, temporis, loci, personarum, &c. Debet autem vir bonus arbitrari tantum quantum ad æquiuale exigitur si fieri potest: quod si fieri ne- quit, conetur appropinquare ad æquale quantum fieri potest.

Restitutio cui sit facienda.

Caput quartum, cui restituendum est. Distingue de causa restitutionis, an sit acceptio iniusta, an sola res accepta. Nam si ex sola re aliena consurgit restitutio, reddenda est regulariter domino rei: & ap- pellatione domini intellige illum cui debetur: siue perseuerauerit dominium apud eum, siue translatum sit, siue sit verus dominus, siue dispensator, ut Prælatus Ecclesiasticus. Dixi autem regulariter: quia in aliquo casu (puta si Prælatus est dilapidator rerum Ecclesie, & experientia teste dilapidabit etiam hæc) non ei, sed illi Ecclesiæ quæ est vera domina, restitutio in fo- ro conscientiæ fieri potest & debet, conuertendo re- stituendas res in utilitatem illius Ecclesiæ, habito (si fieri comodiè potest) ut seruetur etiam omnis iusti- tiae modus, consensu superioris. Simile autem est iu- dicium

dicum in casibus in quibus domino rei fieri restitu-
tio non potest propter aliquod aliud accidens: puta
quia est omnino ignotus, debet enim restituui tunc
Christo qui est haeres vniuersorum. Si autem resti-
tutio consurgit ex acceptance in iusta, discernendum
est an acceptio illa iniusta fuerit ex datione prohibi-
ta (ita quod non solum obligatus ad restituendum
acepit iniustè, sed etiam ille qui donavit, donationē
iniqua dedit) ita quod ipsa datio fuerit mala: ut quum
datur pecunia pro corrumpendo iudice, vel ingressu
monasterii, vel quoconque spiritali; & breuiter quan-
do ipsum dare est prohibitum: quia in huiusmodi ca-
sibus restitutio facienda est, sed non illi qui male de-
dit, sed Ecclesiae in cuius iniuriam datum est: & ea-
deni ratione homini in cuius iniuriam corruptus est
iudex, aut Christo haeredi vniuersorum. Si vero sola
interuenit acceptio iniusta, restituui debet damnifica-
to ex illa acceptance in iusta. Ita quod duæ conditio-
nes oportet quod simul concurrant. Prima, quod ille
damnum habeat: alioquin nulla esset restituendi ei-
dem ratio. Secunda, quod damnum passus fuerit ex
illa acceptance in iusta: alioquin etiam si damnum
haberet, sed non illatum ex illa iniusta acceptance,
non esset illi ab hoc restitutio facienda: ut patet quod
quis furatus esset a mercatore aliquod pignus: tunc
enim licet damnum sit duorum: scilicet domini pigno-
ris, & mercatoris qui tenebat pignus: fur tamen tene-
tur restituere non domino, sed mercatori: quia actio
furti mercatorem damnificauit, qui tenetur domino
de pignore reddendo. Ita quod in huiusmodi resti-
tutione, persona cui debet restituui, non ex domino
rei, sed ex damnificatione sibi illata discernitur & de-
sinatur. Et ratio est, quia ipsius interest saltem custo-
dire, seu reddere rem illam domino, si non est sua. Et
hoc in tantum iura exigunt, ut etiam praedo in pos-
sessione

sessione tuendus sit : quia præda et si non est prædæ
nis simpliciter , est tamen ipsius ad custodiendum ut
reddatur domino: tenetur enim ipse reddere. Verum
tamen quando sine scandalô potest publicè vel secrè-
tè res redi domino sine alterius iniuria , damno vel
periculo reali,hoc est quo ad rem, potest in foro cō-
scientiæ restitui domino , tanquam exequendo ius
naturale dormiente iure scripto : vt si restituenda sit
ablata res aliena deposita apud suspectum deposita-
rium: aut ablata à fure aut latrone , aut usurario qui
non creduntur vñquam restituturi : potest restitui
vero domino,cum illo salis grano quod prouideatur
ne iterato contingat fieri restitucionem si quandoq;
venerint illi occupatores ad poenitentiam.

Quacunque autem ex causa contingat restituere
alicui mortuo,ignoto vel absenti seruandum hoc est
quod mortuo succedit hæres : ignoto verò post exa-
ctam diligentiam ad cognoscendum succedit Chri-
stus:de quo scriptum est quod hæres est vniuerso-
rum. Absenti autem si fideliter & facile mitti potest,
mitti debet , vel saltem significari ut disponat de tali
re sibi debita in tali loco , nisi forte res tam parua sit
& absentia tam à remotis , ut arbitrio boni viri cen-
seatur ratum habendum à domino si sciret,quod de-
zur Christo pro salute domini . Verum quando res
mittenda esset , non sine sumptibus debet mitti
sumptibus eius qui iniuste accepit : quoniam ipse
semper fuit in mora & in causa iniqua quod do-
minus rei non potuit vti re sua antequam perue-
diretur ad hunc articulum necessitatis ut oporteat
illi mitti.

Restitutio vbi fieri debeat.

CApud quintū,vbi restitutio est facienda . Discer-
e, si restitutio consurgit ex sola re aliena , resti-
tutio