



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Methodvs Expeditæ Confessionis Tum pro Confessarijs, tum pro Pœnitentibus

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1657

Cap. IV. Circa Tertium Decalogi præceptum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41773

C A P V T IV.

Circa Tertium Decalogi
præceptum.

§. 1.

De auditione Missæ.

¶ **Q**uando causa omis-
sionis Missæ die festivo
non est ex se mala : non necessa-
riò esse in Confessione expli-
candam, diximus capite primo,
§. primo.

2 Rursus quando quis Missæ
ex duplici præcepto interesse te-
netur, nec tamen parer, qua ra-
tione unum peccatum admittat,
diximus eodem cap. 1. §. 16. nu-
mero 98.

CA 3 Superest igitur hic solum
quærere, an quando quis in
Missæ de præcepto ita colloqui-
tur,

tur, & confabulatur cum aliis, ut eos præveniat, ac provocet, duo peccata committat, alterum Missam ritè non audiendo, alterum alios ad idem peccatum inducendo. Respondeo, committere solum unum peccatum: quare satis est Confessario dicere, se in Missa prolixas confabulationes habuisse. Ratio est, quia illa malitia, licet non tam gravis, adest etiam, quando alios non prævenit, sed solum ad eorum præventionem colloquitur: adhuc enim participat cum aliis in peccato, causaque est cooperans ad illorum spiritua-lem ruinam: quare, quando alius quis alium jam paratum invitat (non tamen compellit) solum videtur gravius, sed contra eamdem speciem peccare. Idem dicendum esse in aliis materiis similibus, docebimus infra suo loco c. 7. §. 4. n. 25.

§. 2. D

§. 2.

De jejunio.

4 **Q**uando jejunandum est
 ex duplici præcepto,
 qua ratione unum peccatum
 committimus, diximus c. 2. §. 6.
 5 Præterea quando est jeju-
 nandum ex voto, & ex præce-
 pto, si non jejunetur, duplex
 committi specie peccatum, im-
 mo si ex juramento, triplex col-
 li potest ex dictis c. 3. §. 2. nu. 29.
 & cap. 1. n. 99.

6 Nunc ergo suo jam loco
 quærimus, An si quis carnes die
 jejunii comedat, explicare in
 Confessione, quoties comedit,
 debeat. Respondeo bene esse di-
 stinguendum. Vel enim primo,
 loquimur de jejunio ex præce-
 pto Ecclesiæ, vel secundò de je-
 junio ex voto, seu ex pœnitentia
 Sacramentali. Si de primo,
 est

est explicandum toties quoties.
 Si de secundo, regulariter non
 est explicandum, sed solum pri-
 ma vice. *¶* Ratio doctrinæ, &
 disparitatis est, quia in prio-
 re casu, toties peccatur, quoties
 comeditur caro; in posteriore,
 solum prima vice peccatur. Et
 hujus ratio ulterior est, quia in
 præcepto Ecclesiæ de jejuniis
 includuntur duo distincta præ-
 cepta, alterum ne comedantur
 carnes, alterum ut semel come-
 datur; quorum præceptorum di-
 stinctio patet; nam adolescens,
 infra vigesimum primum an-
 num, comedendo carnes in die
 jejunii; contra primum præce-
 ptum facit, non contra secun-
 dum, &c. Cum igitur qui plu-
 ries comedit carnes in die jeju-
 nii de præcepto, pluries illud
 prius præceptum non observet
 pluries, & consequenter, toties
 quoties peccabit; at in postero-
 re casu regulariter, qui voverit

*a Sanc 1.
 in dec. c. 11
 §. 42.*

vel cui imponitur jejunium: solum directè uni præcepto subiacet, quia illi solum imponitur obligatio jejunandi, accessoriè imponitur abstinentia à carnibus; sine qua jejunii Ecclesiastici essentia constare non potest: quare semel fracto jejunio; non remanet obligatio ad talem abstinentiam.

7 Undè obiter vides posse contingere, ut in die jejunii ex voto, comedas etiam prima vicè carnes sine peccato: quando scilicet pluries in prædicto die comedisti legalia, atque adeo fregisti cum peccato essentiam jejunii: nam si postea carnes manducaveris, non peccabis, ut ex dictis patet.

8 Præterea, qui in unica comestione comedit in vigilia v. g. carnes, non committit *b* aliud *b* *Colligatur ex eodem* peccatum, si iterum, & iterum comedat cibos legales: & consequenter, nec clavibus subjicienda. *dem. S. Amb. ib. d.*

dum. Ratio est, quia contra nul-
lum præceptum operatur: Non
contra essentiam ieiunii: Hæc
enim iam fracta est ex vi prioris
peccati, quo carnes comedit: non
contra præceptum illud de non
comedendo carnes, jam enim
loquimur de comestione legalis
ergo, &c.

9 Contra si quis in meridie
comederet lacticia (etiam
supponendo, quod sit mortale
his vesci in quocumque die ieiun-
nii) sed iterum in die, legalia
comederet, præter serotinum
panaculum, speccaret come-
dendo prædicta legalia: idque
in Confessione deberet patefa-
cere. Ratio est, quia in prima
illa comestione lacticiniorum
peccavit, ut supponimus, con-
tra præceptum abstinendi à pro-
hibitis, sed non fregit essentiam
ieiunii Ecclesiastici, hoc enim
cum lactiniis consistere potest
quare cum secunda vice come-
dit

dit licita: tunc fregit ieiunium
peccavitque cum onere illud
peccatum confitendi: non verò
tertia vice, vel quarta simili,
quia hæc ieiunium iam fractum,
& quasi demortuum invenit.

C A P V T V.

Circa Quartum Decalogi
præceptum.

§. 1.

*De Injuria inflicta parentibus,
filiis, uxora.*

Regula hujusmodi esse
poterit. Omnis iniuria
gravis facta Parentibus (quo
nomine venit etiam Avus, &
Proavus) quæ adversatur amo-
ri, & pietati illis debitæ, est dis-
versæ speciei ab injuriis, cui-
cumque alteri proximo allatis;
I 2 quare