



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Methodvs Expeditæ Confessionis Tum pro Confessarijs, tum pro Pœnitentibus

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1657

De peccatore habituali. Vbi de Meretrice, paragr. 7

**urn:nbn:de:hbz:466:1-41773**

Respondeo, de Lugo b ait: quia hoc est peccatum consummatum; non esse necesse ut is dicat quoties habuit decretum procurandi, cum sufficiat confiteri illud tanquam unum peccatum consummatum. Sed profectò debere explicare saltem se per tantum tempus procurasse, modo jam explicato §. præcedenti, mihi non est dubium; ut scilicet innotescat, an, & quæ persistencia peccati habitualis præcesserit.

b Idem, n. 566.

§. VII.

*De peccatore habituali, ubi de Meretrice.*

39 **Q**uoad secundum, quod modo promisimus in hoc §. declarandum; sic statuo: licet illa opinio a quod similes peccatores habituales debeant speciatim numerum, speciemque peccatorum explicare

a Doctores apud Fag. & Dian. mox cit.

D 3

fit



b Navar.  
in summa  
67. n. 15.

c Fagun.  
prac. 2.  
Ecccl 1. 3.  
c. 4 n. 11.  
sine, alii-  
que apud  
Dian p. 3.  
tr 4 ref.  
32.

d Vasq de  
pœn q. 91.  
art. 1. dub.  
§. n. 3.

lit nimis severa; illa tamen, b  
quæ docet sufficere si solum di-  
catur tempus peccati, est nimis  
laxa: media ergo via est proce-  
dendum. c Quare à Meretrice  
v. g. non solum debet explicari  
tempus mali status; sed etiam  
principales species peccatorum,  
quas memoria retinet: an scili-  
cet ipsa peccaverit cum Sacer-  
dotibus, cum propinquis, cum  
conjugatis, &c. & saltem in con-  
fuso multitudo numerica: v. g.  
toties plus minus per menses,  
vel per hebdomadas, &c. Si enim  
aliqua recordatur se in frequenti  
civitate, sæpissimè etiam in die  
peccasse; alia tamen in parva ru-  
sticorum villa, vix semel in heb-  
domada; qua ratione id expli-  
candum non esse censeamus?

40 Addit rectè Vasquez d  
(quod & ea quæ §. 5. & 6. dixi-  
mus confirmat) circa numerum  
actuum internorum non esse  
hos habituales peccatores co-  
gendos



gendos ad explicandam frequentiam, & numerum per hebdomadas, aut dies: sicuti dicimus cogi debere circa frequentiam ipsorum actuum externorum, v. g. fornicationum; ut scilicet dicant, si recordentur, quoties plus minus peccaverint per dies, per hebdomadas, &c. Ratio est, quia in his actibus internis videtur impossibile; eos ad aliquem numerum, sine magno erroris periculo, sive per excessum, sive per defectum reducere, quod periculum communiter non est in externis.

41 Quod dictum est, exempli gratia, haecenus de Meretrice; de fure habituali; e de usu e *Vasq.*  
rario, de similibus; satis enim est *ibid. n. 46*  
explicare confuso modo frequentiam furti gravis, seu injusti lucri; v. g. fui fur, vel usurarius per decem annos, quater, vel quinquies plus minus furando



do in mense, vel hebdomada materia gravem.

42 Idem dic de eo, qui passim concupiscit foeminas sibi obvias, *f* dicat enim, per duos annos obvias concupivi, addatque species principales, an frequenter cognatas, an sacras, an conjugatas, &c. De delectationibus morosis dicam infra cap. 2 §. 1.

43 Idem dico de habente domi concubinam; *g* satis est enim si dicat puellam ut uxorem habui per tres annos, addatque semel in die plus minus illam cognovi. Quid enim si cognovisset solum semel in mense? Debet igitur, saltem in confuso, frequentia declarari.

44 Idem denique in colloquentibus frequenter, *h* de rebus turpibus cum peccato mortali; quando enim adest difficultas explicandi numerum, ut certe saepe accidit male moratis adolescentibus; sufficit explicare con-

suetu-

*f* *Vasq.*  
*ibid.*

*g* *Henriq.*  
*l. 5 c. 5. n. 9.*  
*& Fagun.*  
*2 pr Eccl.*  
*l. 3 c. 3. n.*  
*II.*

*h* *De Lug.*  
*disp. 6 de*  
*pecc. sect.*  
*l. 4. n. 575*



Suetudinem, tempus, & species  
principales, quas inter loquen-  
dum concupiere proportionali-  
ter, sicut dictum est de Mere-  
trice.

45 Illud denique hic aduerto  
cum Vasquez, & quod ille qui  
propter inveteratam consuetu-  
dinem non potest numerum pec-  
catorum distinctè explicare, &  
ideo dicit tempus, ut de Mere-  
trice, & prædictis dictum est,  
non tenetur postea iterum con-  
fiteri peccata particularia, quæ  
sibi in memoriam occurrunt, li-  
cet possit ea magis distinctè ape-  
rire. Ratio est, inquit, quia jam

in illa confusa narratione  
comprehensa, & dire-

ctè absoluta fuere:

juxta ea, quæ di-  
mus supra

§. 4.

*i Vasq.  
q. 61. de  
pœnit.  
ar. 1. dub. 6  
n. 3. quem  
sequitur  
De Lugo  
creatus de  
pœn. d. 16.  
sect. 14.  
n. 682.*

§. 8. De