



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Methodvs Expeditæ Confessionis Tum pro Confessarijs, tum pro Pœnitentibus

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1657

De Sacrilegio, paragr. 5

urn:nbn:de:hbz:466:1-41773

qua ratione fateri debeat, diximus sup. c. 1 §. 10.

De eo, qui ex consuetudine inveterata fornicatur; diximus item supra c. 3. §. 3. De recidivo dicemus l. 3. §. 4. Eum, qui cum magna contentione peccat, cum magna voluptate, cum tanta continua duratione, quia solum addit circumstantiam aggravantem; explicare eas circumstantias non necessario debere, diximus cap. 1. §. 18. de circumstantiis aggravantibus.

§. 5.

De Sacrilegio.

28 **P**ergimus ad Sacrilegium, quod duplex in hac materia est (nam de homicidio, & furto sacrilegis, suo loco) alterum quod contrahitur ex persona sacra, alterum ex loco sacro.

L 2

29 Quo.

utrumque votum eandem Religionis virtutem æquè respicit.

Hinc Sacerdos non obligatur in peccatis contra Castitatem explicare Sacerdotium, sed satis est *b* si dicat se voti reum Castitatem violasse. Hinc Episcopus, & Generalis Ordinis Religiosi ex hoc capite (nam si adesset aliorum scandalum, aperiendum esset) in fornicatione v.g. non obligatur *c* manifestare se esse Episcopum, se esse Generalem, &c. Satis erit si votum tantummodo manifestet. Hinc Religiosus non est obligatus explicare, se vel Religiosum esse professum, vel Sacerdotem, sed satis est si explicet votum. Hinc fœmina soluta v. g. peccans cum Sacerdote, Diacono, Subdiacono, vel professo, vel habente vota biennii Societatis Jesu, &c. sufficit si dicat se cum eo, qui voto obnoxius erat peccasse. Ratio horum

b Sanch. dicta d. 27 n. 30. Fag. l. 4. præc. Eccl. 2. c. 3 n. 5.

c Sanch. dicta d. 27 n. 33. quid quid dicat Fag. l. d. cto 4. c. 3. n. 3.

est eadem, quæ præcedenti numero dicta est.

32 Sed jam exoritur alia difficultas. An, qui habens votum Castitatis, & est causa inducens alios ad turpiter peccandum, debeat suum tale votum explicare; v. g. Petrus Sacerdos, vel Religiosus consilium dat, vel inducit Paulum; & Antonium nullo voto obstrictos ad illicitum congressum; debetne Sacerdos ille, cum eam inductionem fateatur, explicare se esse Sacerdotem?

*Ad Sanc l. 5
in Dec. c. 6
n. 10 in
simili.*

Respondeo non debere, & Ratio est, quia votum non videtur se extendere nisi ad obligandum voventem, ne ipse in sua persona delectationes venereas admittat: non verò ne alios ad easdem inducat, propriam enim, suamque Castitatem promisit, & non alienam.

33 Hic denique nota Novitium, qui nondum ulla vota emisit.

fit, non obligari patefacere se esse Novitium, si fortè peccet contra Castitatem: quia donec voverit, novam speciem peccati non committit.

De peccato cum filia Confessoris; an sit sacrilegium explicandum Confessario, dixi supra §. præcedente, de simplici fornicatione.

34 Iam verò quoad alterum genus in hac materia, quod est; quando, in loco sacro, ejusmodi turpia perpetrantur; sciendum est, per voluntariam pollutionem, seu seminis effusionem, quando notoria est, pollui Ecclesiam, & reconciliatione indigere. Certum autem est copulam illicitam; & quamcumque illicitam seminis effusionem in loco sacro habitam, si sit notoria, superaddere peccato rationem sacrilegii in Confessione patefaciendam.

35 Sed quid Primò, quando
L 4 copula

e. Sua. to. 1

de relig. l. 3

c. 7. n. 4.

Sanc. l. 9.

de matr.

d. 15. n. 11.

Banco. de

matr. q. 5.

c. 7. n. 7.

S. 10.

c. 7. n. 11.

c. 7. n. 12.

c. 7. n. 13.

c. 7. n. 14.

c. 7. n. 15.

c. 7. n. 16.

c. 7. n. 17.

c. 7. n. 18.

c. 7. n. 19.

c. 7. n. 20.

c. 7. n. 21.

c. 7. n. 22.

c. 7. n. 23.

c. 7. n. 24.

c. 7. n. 25.

c. 7. n. 26.

c. 7. n. 27.

c. 7. n. 28.

c. 7. n. 29.

c. 7. n. 30.

c. 7. n. 31.

c. 7. n. 32.

c. 7. n. 33.

c. 7. n. 34.

c. 7. n. 35.

c. 7. n. 36.

c. 7. n. 37.

copula est occulta? Respondeo. Licet cōmunior, e & probabilior sententia sit etiam tunc esse sacrilegium: tamen probabile etiam est, f non esse, atque adeo in Confessione minimè explicandum. Ratio est, quia in tantum est sacrilegium, in quantum polluitur Ecclesia; at non polluitur, &c per occultam copulam: ergo, &c. Quando autem fuit occulta copula, sed deinde post aliquot dies v g. facta est notoria, polluitur quidem Ecclesia in foro externo, indigetque reconciliatione: at copula præcedens non fuit in foro interno sacrilega, nec ab illa quia occulta fuit, Ecclesia violata.

36 Quid Secundò, si copula sit licita, id est conjugalis? Respondeo: si adsit necessitas: non esse sacrilegam: de qua vid. Sanchez. 8

37 Quid Tertiò de oculis, tactibus, & locutionibus turpibus

g Sanc. l. 9

de matr.

d. 15. n. 21.

bus sine effusione seminis in Ecclesia publicè factis ? Respondeo non esse & ex hoc capite sacrilega, unde nec specialiter in eorum Confessione, sacer locus aperiendus. Ratio est, quia hoc sacrilegium committitur ex eo, quod violatur Ecclesia, (quæ quidem violatio per sacros Canones induta fuit) ac per solos tactus quomodocunque impudicos, quamvis cum pollutionis periculo (modo pollutio non sequatur) non violatur Ecclesia; ergo, &c.

h Ibid.

38 Notanter dixi (ex hoc capite) non enim est negandum si quis hæc vel similia exerceat in loco sacro, cum magna Ecclesiæ irreverentia; ut si meretricem publicè ante Altare impudicè quis tangeret, si in sacro templo lascivas comædias præsentet, &c non est, inquam, negandum ab hoc, sacrilegii scelus in sua propria specie / com-

i De Lug. d. 16 sec. 10. n. 467
l Bon. cit. c. 1. Dec. præc. q. 6. n. 14. & alii pass.

L 5 mitti,

ndeo.
abilior
esse fa.
ile ee.
e adeo
expli.
n ran-
ntum
pol.
copu-
utem
einde
ta est
n Ec.
tiger.
opula
o in-
quia
ta.
opula
Ref.
e non
San-
ulis,
irpi-
bus

mitti, etiam seclusa omni humana prohibitione. Ratio est quia esset gravis irreverentia divini cultus, atque adeo ipsius summi Dei notabilis injuria.

39 Petes, quid intelligitur ad hunc effectum nomine loci sacri? Respondeo, quamvis ad effectum refugii latius loci sacri nomen intelligatur, includat-

m Sanch. l. 9. de mat. d. 15. n. 23. §. 42. que *m* non solum Ecclesiam ipsam, capellasque suas, sed etiam Sacristiam, Monasterium, &c. At ad effectum constituen-

n Sanc. ib. d. d. n. 23. dicitur *n* sola Ecclesia, & solum Coemeterium, hoc est Ecclesia cum suis Capellis consecrata, aut saltem ab Episcopo benedicta, sacris officiis, aut sepulturae fidelium deputata.

o De Lug. d. 16. de pœn. sect. 12. n. 523. 40. Denique, adverte duo. Primò non addere novam sacrilegii *o* speciem circumstantiam temporis sacri; sive igitur die festivo

stivo, sive die Veneris sancti commissum fuerit peccatum; non est necesse ejusmodi temporis in confessione meminisse. Nisi fortè ex alio capite Deo ejusque cultui, irreverentia aliqua notabilis irrogaretur p ut si quis v. g. ludos publicos, vel comedias, & ludrica spectacula exhibere in die Veneris Sancti, v. g. vellet, id enim esse contra Dei reverentiam, nemo dubitare debet.

p *Ib. n. 520*

41 Secundò nec q ex se superadditur similis sacrilegii malitia ex eo, quod quis peccet gestando sacras Reliquias. Ratio est quia non videtur tam gravis irreverentia.

q *Fill. 10 2*
20. 207.
n 109 a
pud Dian.
p 1. tr. 7.
ref. 18.

42 Quid si Sacerdos v g. portans sacram Eucharistiam, vel primò copulam carnalem haberet, vel secundò infamaret, vel furaretur, vel quod simile peccatum patraret? Respondeo in primo casu magnam irreverentiam

tiam agnosco, unde & grave speciale sacrilegium, contra Religionem commissum, atque ideo Sacerdoti subjiciendum. In secundo, tam gravem irreverentiam non video. Nec novum est, non omnia peccata æqualem turpitudinem continere: nam propter eandem rationem eum, qui valde impudica ante altare exerceret, modò numero 25. à sacrilegio non liberavimus: liberamus tamen & alia peccata non ita turpia committentem.

§ Azor
20.3 c. 25.
q 15.

§. 6.

De Adulterio.

43 **C**ertum est conjugatum turpiter peccantē cum soluta, vel contra, debere explicare se esse conjugatum: quia tunc adest nova species, nempe Adulterium. Sed quæstio est, An quando conjugatus cum
conju-