



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Methodvs Expeditæ Confessionis Tum pro Confessarijs, tum pro Pœnitentibus

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1657

De Incestu, par. 7

urn:nbn:de:hbz:466:1-41773

*c. Basiliius
Pont. de
matr. l. II.
n. 8. aliq;*

re debeat, si contra Castitatem peccet? Respondeo probabilissimum esse non debere. Ratio est, quia per sponsalia nondum traditur Ius in corpus, quare non peccatur contra iustitiam. Et sicut qui vovit Religionem, si fornicetur, non obligatur explicare tale votum, quando fornicationem fatetur, quia per promissionem Religionis nondum contraxit obligationem voti Castitatis, ita ille, per promissionem Matrimonii, nondum contraxit obligationem iustitiae.

§. 7.

De Incestu.

47 **N**on est dubium Incestum esse speciem luxuriae explicandam in Confessione, qua cum consanguineis, vel affinibus, contra Castitatem

sive

sive per copulam, sive etiam per oscula; tactusve impudicos, &c. peccatur: nam propterea ita communiter definitur; Est peccatum luxuriæ, quod committitur cum persona conjuncta. Sed quæstio est, an incestus cum sanguineis differat ab incestu cum affinibus, & rursus, an incestus cum alterutris ex prædictis in uno gradu usque ad quartum (nam in aliis à quarto est simplex fornicatio) differat ab incestu in alio v. g. peccato cum matre, cum filia, cum sorore, cum nepote, cum consobrina siue consanguineis, siue affinibus, differuntne inter se specie, ita ut in Confessione talis gradus sit ex necessitate declarandus & an vero si quis cum aliqua ex dictis peccavit, etiamsi fuisset mater, satis se explicet dicendo, incestum commisi? Quid de peccante cum conjunctis spiritua-liter, id est ex Baptismo, vel

Confir-

titatem
babilif.
Ratio
ondum
quare
stitiam
ionem
tur ex
do for
ia per
s non
em vo
romif
ondum
justi

Ince
m lu
onfes
ineis
atem
siv

Confirmatione, & de conjunctis legaliter, id est ex Adoptione?

a S. Th. 2. 2. q. 15 ar. 9. & Ca. jet. ibid. b Fill. 10. 2. tr. 30 c. 5. n. 67. di. cens esse opinionem S. Th. Ca. jet. Soti & fere Thomist. Gripius in. tra de ca. sibus re. serv. c. 8. n. 5. Me. galain 1. p. 1. 5. c. 12 n. 9. uterq; apud Diā. p. 1. tr. 7. res. 35. Tribus dictis hæc, quæ satis confusa propter opinionum varietatem apud Auctores sunt, breviter, distincteque, ex meo instituto, expedientur.

48 Dico probabile esse nec consanguinitatem *a* ab affinitate, nec unum gradum *b* ex his, differre specie ab aliis. Unde licet sine dubio gravius sit contra unum gradum delinquere, v. g. contra primum cum matre, quàm contra alium, v. g. cum consobrino: tamen quia non mutatur species, puto non esse ea specialitatem ex necessitate patefacienda. Ratio est, quia in omnibus his una specie deformitas est (licet modo levior, modo gravior) nempe contra reverentiam debitam conjunctis. Quod autem id oriatur interdum ex ipsa natura, ut in primo consanguinitatis gradu, & per alios etiam

in secundo, interdum verò ex
præcepto Ecclesiæ; ut in ceteris,
& maximè in gradibus affinita-
tis; nihil specie diversum, ex
hoc necessariò infertur; nam
præceptum Superioris, cum ali-
quid præcipit, ponit materiam
præceptam in ea specie virtutis,
ratione cujus illud præcipit:
nunc autem Ecclesia abstinere ab
illis congressibus præcipit, pro-
pter eandem reverentiam con-
junctis debitam. Quod deinde
gradus ipsi non mutant speciem,
inde probabitur, quia hi nihil
aliud inferunt, nisi majorem, vel
minorem conjunctionem; magis
autem & minus non variant, spe-
ciem, etiam in hac re nostra mo-
rali, nisi aliunde probetur esse
contra particularem virtutem,
vel particulariter contra diver-
sum rectæ rationis dictamen. Id
quod hic, quamvis multi proba-
biliter invenire satagunt; nihi-
lomi-

lominus alii, probabiliter item,
non inveniri posse contendunt.

49 Dico secundò incestum
cum conjunctis conjunctione le-
gali, id est conjunctione orta ex
adoptione alicujus in filium
(quæ est inter adoptantem, &
adoptatum; inter adoptatum, &
filios legitimos adoptantis, qui
in ejus sunt potestate; inter uxore
rem adoptati, & ipsum adopta-
tum; & denique inter uxorem
adoptantis & adoptatum) Dico,
inquam, hunc incestum non esse
se explicandum, ut distinctum
ab aliis incestibus dictis in nu-
mero præcedenti, & nec neces-
sario explicandas diversitates il-
las dictas in proxima parenthesis.
Ratio prioris partis hujus dicti
est ea, quam numero præceden-
te diximus, quia nimirum Ec-
clesia, propter e idem motivum
reverentiæ conjunctis debite
prohibet ejusmodi congressus
Ratio posterioris est similiter
eadem

a De Lug.
d 16. de
pæn sect. 6
n. 328.

eadem, quam ibidem diximus; quia diversitas gradus solum indicat magis & minus in eadem specie.

50 Dico Tertio incestum cum conjunctis conjunctione spirituali, id est orta ex Baptismo, & Confirmatione (quæ est inter baptizantem & baptizatum, inter patrinam vel matrinam cum ipso baptizato, inter parentes baptizati cum baptizante, & denique inter eosdem parentes baptizati: & patrinum vel matrinam: quod idem est respectivè, in Confirmatione.) Dico inquam, incestum hunc esse explicandum ut distinctum ab utroque incestu carnali & legali prædicto in numero 48. & 49. sed non esse necessarium explicare an ex baptismo, an ex Confirmatione fuerit orta conjunctio: item nec esse necesse explicare, an v. g. baptizans, vel confirmandus peccaverit cum baptizata,

an

d Sane. l. 7. de ma- trim. dis § n 9.

an cum matrina ejusdem bapti-
zate, an cum matre ejusdem,
&c. Ratio primæ partis hujus
dicti est, quia incestus spiritua-
lis, addit circumstantiam Sacra-
menti, ratione cujus reducitur
ad genus quoddam sacrilegii.
Ratio secundæ, & tertiæ partis
est, quia semper in prædictis
committitur peccatum cum ea-
dem specie deformitate, esto
graviove vel leviove, quia sem-
per est contra eandem reveren-
tiam debitam personis, ex intui-
tu Sacramenti, connexis.

si Huc commodè reducere
possemus duo, quæ supersunt ex-
plicanda. Primum circa impe-
dimentum publicæ honestatis.
Secundum circa incestum sodo-
miticum. Quoad primum, scien-
dum est impedimentum publicæ
honestatis esse illud, quod ori-
tur ex sponsalibus de futuro, va-
lidè tamen initis: nam, his in-
initis, oritur e impedimentum

a Sanch.

*l. 7. de ma-
rim. d. 68
& seq.*

dir

dirimens Matrimonium inter
sponsum, & consanguineos
sponsæ in primo gradu, & con-
tra: id est non potest validè con-
trahi Matrimonium à sponso vel
sponsa cum dictis consanguini-
eis. Idem etiam impedimen-
tum oritur ex Matrimonio rato
non consummato, cum hoc ad-
dito, ut sit dirimens *f* etiam us- *f Sanc. ib.*
que ad quartum gradum, & et-
iam si Matrimonium fuerit irri-
tum, ex quocunque capite, præ-
terquam ex defectu consensus.

sz lam si quis cognosceret so-
rorem v. g. vel matrem, filiam-
ve suæ sponsæ de futuro: rursus
si cognosceret sororem, aliamve
consanguineam suæ conjugis
per verba de præsentis, sed non-
dum consummato Matrimonio,
deberetne in Confessione expli-
care non solum ipsum pecca-
tum, sed etiam ejus qualitatem,
nempe fuisse incestum cum ma-
tre, cum sorore, cum consangui-
nea

nea

g De Lug.
d 16. de
pœn. sect.
6. n. 331.

nea sponsæ, &c.? Respondeo
certum g esse tale peccatum ha-
bere malitiam incestus carnalis,
quia est prohibita talis copula
per Ecclesiam, ponentem in ea
impedimentum dirimens, pro-
pter reverentiam conjunctis de-
bitam; quare erit ut talis expli-
candus. Quoniam vero supra
diximus non esse, ex probabili
opinionem, in ceteris incestis ne-
cessariò explicandos gradus: ita
hic, ubi incestus oritur ex in-
choato Matrimonio, consequen-
ter, propter eandem inibi alla-
tam rationem; dicendum erit.

§3 Quoad secundum, id est
quoad sodomiam, quærimus, an
si quis sodomiticè cognosceret
consanguineum, vel consanguine-
am, vel affinem, vel conjun-
ctam conjunctione legali, vel
spirituali, debeat explicare con-
junctionem, ita ut non satis sit
dicere, se sodomiam commi-
sisse.

sed necessario addendum, se sodomiticum incestum commisisse?

Respondeo necessario sic addendum. *h* Ratio est, quia ob reverentiam naturalem propinquis debitam ejusmodi peccatum, ultra malitiam sodomix, habet & malitiam incestus. Quamvis enim per hunc incestum sodomiticum non impediatur Matrimonium, quia ut impediatur, debet esse seminatio in vase naturali; neque per eundem incurrantur poenae contra incestum latæ, quia poenae fulminantur contra incestum propriè dictum, id est natum ex copula naturali; tamen quia fit contra prædictam reverentiam, non potest propriam incestus malitiam non participare.

h Falluc. t. 2. tr. 30 c. 5. n. 106

§ 4 Major difficultas est utrum explicandi gradus, v. g. sic: Commisit incestum sodomiticum cum fratre, cum patre, cum consobri-
brino.

brino. An satis sit dicere, commisi incestum sodomiticum? Respondeo, in nostra sententia probabili, non esse necessario explicandos. Ratio est, quia omnes sunt ejusdem speciei, & solum secundum magis, & minus in eadem specie differunt: id quod, ut diximus n. 48. notat quidem majorem; minorem vero gravitatem, sed nequaquam specie distinctam.

§. 8.

De Stupro.

55 **S**tuprum est concubitus viri cum virgine foemina, eadem repugnante. Quae si ea consentiente, ex probabilissima sententia, est simplex fornicatio. Unde sequitur statum virginis non esse necesse Confessione explicare, virginitate