



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Methodvs Expeditæ Commvniõnis Tum pro Sacerdotibus, tum pro omnibus fidelibus communicaturis**

**Tamburini, Tommaso**

**Coloniæ Agrippinæ, 1657**

Explicatur quarta clausula. Suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistiæ Sacramentum. Vbi de obligatione præveniendi & tollendi impedimenta, de loco communionis, de tempore, deque de ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-41783**

cam num. 37. & 38. denique quando est obligatio tollendi impedimenta, ut possit quis confiteri, dicam à num. 40.

## §. 4

Suscipiens reverenter, ad minus in Pascha, Eucharistiæ Sacramentum.

*Ubi de obligatione præveniendi, & tollendi impedimenta.*

*De loco Communionis, de tempore, deque ministris præsertim Religiosis.*

36 **I**N Pascha, hoc est, ut jam consuetudo communis explicuit, à die Dominica Palmarum, & in aliquibus Dioccesibus, à Dominica prima Quadragesimæ, usque ad diem Dominicam in Albis. Cum autem hoc præceptum sit additum tempore



ori Paschali; qui tunc non com-  
municavit, peccavit quidem gra-  
viter, sed non habet a obligatio-  
nem statim communicandi, nisi  
in sequenti Paschate: sicuti qui  
Missæ non interfuit, die Domi-  
nica, non obligabitur audire sta-  
tim die Lunæ. Aliquos *b* proba-  
biliter contrarium sentire non  
ignoramus. Quod per Commu-  
nionem peccaminosam satisfiat  
præcepto, dixi modo num. 34.

*a Tol. Vad.*  
*Sa apud*  
*De Lugo*  
*de Euch.*  
*d. 26. sect.*  
*4. nu. 63.*  
*b Suarez*  
*Vasquez,*  
*Fag apud*  
*eundem.*

*De Prævidente impedimen-  
tum.*

37 At, qui prævidet se non  
posse communicare in dicto Pas-  
chali tempore, obligatur ne præ-  
venire? Obligari docet Suarez. *c*  
Negat Vasquez: *d* cum quo pro-  
babilius sentio: quia præceptum  
non urget nisi in Paschate. Idem  
dic de eo, qui prævidet se, agno-  
sequenti, confiteri non posse:  
non enim obligatur hoc anno,  
pro

*c Ibid. a.*  
*pu. b eund.*  
*De Lugo.*  
*d Ibidem*  
*apud eund.*



pro obligatione sequentis anni,  
confiteri.

38 Hinc sequitur si quis com-  
municavit, ante Pascha adhuc te-  
neri in Paschate, quia ante non  
satisfecit præcepto. At non te-  
neri quando communionem an-  
ticipavit ex intentione præcep-  
ti, sequitur ex opinione Suarii  
(quæ certè probabilis est,) quia  
sic jam implevit præceptum.

39 Sed quid, si quis dum est  
in prima hebdomada, prævidet  
se non posse in secunda commu-  
nicare: tenetur ne in prima heb-  
domadâ communionem perage-  
re? Respondeo teneri, quia jam  
urget præceptum: ut qui die fe-  
stivo potest, interesse sacro ma-  
ne diluculo, si prævidet non posse  
se circa meridiem; mane tene-  
tur: quia ex uno capite potest, ex  
alio præcepti obligatio adest.  
Idem propter paritatem rationis  
dic de prævidente, se non posse  
confi-



confiteri, in fine anni: obligatur enim si potest ipso anni initio.

*De obligatione tollendi impedimenta.*

40 Diximus de prævidentē impedimentum: dicamus consequenter de eo, qui impedimentum tollere à se, ad communicandum in Paschate, ut etiam ad confitendum intra annum, obligatur. An excommunicatus v. g. an carcere detentus, an infirmus, & similes impediti obligentur sub mortali, contra præceptum Communionis Paschalis, & annuæ Confessionis, querere solutionem ab excommunicatione, excarcerationem, sanitatem, ut scilicet in Paschate communicare, & intra annum confiteri, licitè, & expeditè possint. Respondeo excommunicatus obligatur: carcere detentus,

L

&



e Suarez,  
Avila,  
Fag apud  
Merollam  
d. 4. de leg.  
c. 3. dub. 37  
n. 433. De  
Lugo de  
Huc. d. 10.  
sec. 2. n. 27  
cōt. Henr.  
l. 13. c. 7.  
n. 2.

& infirmus non obligantur. Ratio prioris dicti est, e quia præceptum Communionis, & Confessionis est magni momenti: cum Confessio, & Communio maximè conferant ad animæ salutem, & ideò rigidè obligat, & consequenter obligat ad removenda ea præsertim mala spiritualia, quæ possunt obstare ipsius præcepti adimplerioni. At, cum carcer, & infirmitas spiritualia mala non sint; non tam rigidè ad illa removenda præceptum Confessionis, & Communionis obligabit: ut ipsi etiam timorati conscientia ostendunt, qui non multum solliciti sunt de tollendo carcere, vel ægritudine ad hunc finem, ut possint confiteri, vel communicare. Enim verò naturalis, ad hæc mala corporalia avertenda, sollicitudo satis, superque est. Dixi autem initio hujus numeri 40. (similes impediti) id est involuntariè impediti:

dit: n  
menta  
difficili  
ri, & co  
est cont  
41 Il  
lic assi  
nim no  
tatus  
tendo f  
tollenda  
ur ipsi lic  
ligatur v  
teatur,  
itas aut  
& Comm  
nenti ad  
ri: &  
tum rigi  
um rigid  
cada obf  
Ubi com  
42 A q  
no accip



...ntur. Ra-  
...ia præce-  
& Con-  
...omenti:  
...mmunio  
...nima fa-  
...bligat, &  
...ad remo-  
...ala spiri-  
...are ipsius  
At, cum  
...iritualia  
...rigidè ad  
...um Con-  
...onis ob-  
...rimorati  
...qui non  
...ollendo  
...ad hunc  
...eri, vel  
...erò na-  
...poralia  
...tis, su-  
...a initio  
...les im-  
...è impe-  
...diti:

41 Illam etiam disparitatem  
... assignant Doctores. f. Cur  
...im non obligetur excommu-  
...catus (ex vi præcepti de au-  
...diendo sacro diebus festivis) ad  
...tolendam excommunicationem,  
...ipsi liceat audire sacrum; ob-  
...ligatur verò modo dicto, ut con-  
...municetur, & communicet? Dispa-  
...ritas autem est, quia Confessio  
& Communio sunt majoris mo-  
...menti ad salutem, quam auditio  
...sacri: & ideo illorum præce-  
...ptum rigidè, hujus autem, non  
...tam rigidè obligat fideles ad tol-  
...enda obstantia impedimenta.

f Suarez  
Sayr.  
C. ninch.  
apud Me-  
rollam.  
loc. cit.

*Ubi communicandum in Pas-  
chate.*

42 A quibus autem, & in quo  
...accipienda sit sacra Eucha-  
ristia,



*g De Lug.  
d. de Euc.  
18. sect. 2  
n. 36.*

ristia, Paschatis tempore, nunc est dicendum. Id quod, ut melius intelligatur, advertendum est, ad licitè ministrandum hoc Sacramentum requiri jurisdictionem: g pascere enim oves pertinet ad pastorem proprium, vel certè ad ejus delegatum: quales, saltem extra Pascha, nunc in suis Ecclesiis sunt Religiosi mendicantes, ex privilegiis: Dico (nunc ex privilegiis) nam cæterum in Clem. prima de privilegiis excommunicantur Religiosi ministrantes Eucharistiam sine Parochi licentia. Præterea dico (saltem extra Pascha) nam, pro Paschate, dicam infra n. 48. & n. 51.

43 Sufficit tamen ejusdem Pastoris, seu Parochi consensus interpretativus, seu præsumptivus. Quis autem veniat nomine Pastoris, seu Parochi, explicabitur §. sequenti num. 56. Neque dicendas si requiritur jurisdictio, ergo  
requiritur

requiritur  
ut acci  
tentia.  
nam ab  
Pœnite  
quæ re  
tentia  
potenti  
non ha  
à super  
ad adm  
stiam,  
semper  
strabit  
44 I  
ri facul  
quocun  
mi Euc  
b Nega  
probab  
45 I  
difficul  
li: nam  
tur esse  
dandan  
extra f



requiritur consensus expressus, ut accidit in Sacramento Pœnitentiæ. Ne id dicas, inquam; nam absolutio in Sacramento Pœnitentiæ, est actio Iudicis, quæ requirit validitatem sententiæ potētis condonare, quam potētiā, seu authoritatem non habet inferior, nisi illi actu à superiore communicetur. At ad administrandam Eucharistiam, id non requiritur: quia semper validè Eucharistia ministrabitur.

44 Per Bullam Cruciatæ danti facultatem, ut extra Pascha à quocunque Sacerdote possit sumi Eucharistia, docet Vasquez; Negat Suarez: & utrumque probabile.

45 Hoc posito hic propria est difficultas pro tempore Paschali: nam pro hoc tempore videtur esse magis inviti Parochi ad dandam hanc facultatem, ut, extra suam Parochiam, fideles

L 3

commu-

h Vasq. de  
Euchar.

disp. 721.

9.05. n. 4

i Suar de  
Euchar.

d. 72. sec. 2.



communicent: quia tunc volunt recognoscere suas oves: unde non facile tunc præsumetur eorum voluntas, sicuti præsumitur intra annum, quando satis est, si prudenter judicetur, quòd si sciret, ratum Parochus haberet. Quo ad hoc igitur,

*1 Colligi-  
tur ex Sãs  
chez l. 3.  
de matr.  
disp. 23.  
n. 17. ibi  
secundo  
probat.*

*m C offi-  
ciu de offi-  
cio Archi-  
presbyt.  
Bonac. de  
Euch. d. 7  
p. 2. n. 11.  
n Suarez  
dict. d. 72  
sect. 2. De  
Lugo d. de  
Euch. 18.  
sec. 2. n. 50*

46 Certum est primò Vagos, & Peregrinos advenas posse ubilibet / huic præcepto satisfacere. Ratio est, quia saltè adest tacita sui Parochi, vel Papæ licentia.

47 Certum est secundò in Cathedrali posse *m* omnes, etiam de Diocesi: quia in Cathedrali adest Episcopus totius diocesis Pastor.

48 Certum sit tertio prædictos Religiosos, etiam in ipso die Resurrectionis posse *n* ministrare in suis Ecclesiis Eucharistiam iis, qui vel antea satisfecerunt, vel postea satisfacient in Parochia.

Ratio

Ratio  
tra die  
intellig  
commu  
cepto, t

49  
pro ho  
ce satis  
esse p  
Paroch  
erit, ut  
cilius,  
præsum

50  
reman  
peccet  
tionabi  
temptu  
propter  
velic in  
alibi, q  
peccet  
ministr  
Puro  
est suu  
re, & f



Ratio est, quia illa exceptio (extra diem Paschæ) probabiliter intelligi potest formaliter, pro communione facienda ex præcepto, tempore Paschali.

49 Certum sit quartò etiam pro hoc tempore, seu pro hac vice satisfaciendi præcepto, satis esse præsumptum consensum Parochi. Solum advertendum erit, ut modò diximus, hic difficilius, alio tempore faciliùs esse præsumendum.

50 Vnum igitur, aut alterum remanet incertum: an semper peccet mortaliter, qui, sine rationabili causa, sed sine contemptu, vel scandalo, solum propter suam commoditatem, vel in Paschate communicare alibi, quam in Parochia, & an peccet Sacerdos, si tunc scienter ministret huic Eucharistiam?

Puto quòd fidelis, qui paratus est suum Parochum recognoscere, & fortè, in anno, pluries re-



cognovit communicando in sua Parochia, non irrogat injuriam gravem Parocho, semel, aut iterum in sua vita, se subtrahendo in hoc ab ejus jurisdictione; atque adeo non peccat mortaliter, si semel, aut iterum in vita, modo dicto, in aliena Ecclesia, communicat in Paschate.

Idem puto, si Sacerdos secularis (nam de religioso mox à num. 51.) unum aut alterum, seu paucos tales communicet. Dico (paucos) si enim multos communicaret; irrogaret gravem Parocho injuriam, pertubaretque graviter ordinem Parochiarum. Ratio hujus doctrinæ est, quia rectæ rationi non apparet hæc gravis materia. Pascitur enim ovis, sed una, vel altera vice, quasi in alieno campo ab alieno pastore. Non igitur delinquitur contra substantiam præcepti, sed contra accidentia: & id tam rarò: ut multum in vitis  
ratio

ratio  
Pastor  
cet esse  
Sacram  
diction  
esse mu  
mentis  
esse mo  
ut igit  
est mo  
men d  
furto; f  
subtra  
Pastori  
tale; n  
dari ma  
detur e  
si I  
dicanti  
cipanti  
cet alio  
men co  
pter ec  
fideles  
munio  
quidem



rationabiliter, non debeat esse Pastor. Scio quod Suarez o docet esse mortale ministrare hoc Sacramentum sine debita jurisdictione, & hanc obligationem esse mutuam ministrantis, & summentis: sed ipse notanter addit, esse mortale, ex genere suo. Sicut igitur furari v. g. alienam rem est mortale, ex genere suo, & tamen datur levitas materiæ in furto; sic se veluti surripere, seu subtrahere à jurisdictione sui Pastoris, erit in genere suo mortale; non tamen tollitur, posse dari materiæ parvitatem, ut videtur esse in nostro casu.

§. De Mendicantibus, Mendicantiumque privilegia participantibus, dico duo. Primò, licet aliqui negent; aliqui p tamen concedunt apud illos, propter eorundem privilegia, posse fideles satisfacere præcepto Cœmunionis Paschalis, in cæteris quidem diebus à Dominica Pal-

L 5

marum

o Suarez  
de Euch.  
d. 72. sect.  
2. § hinc  
sequitur.

p Bauny  
in Theol.  
moral. p. 2  
tr. 5 q. 19.



marum ad Dominicam in Albis: at non in ipso die Dominico Resurrectionis: voluit enim Pontifex, ad quandam solemnitatem, in favorem Ecclesiæ Parochialis, excipere pro satisfatione præcepti ipsum solum diem Dominicum Resurrectionis Ratio hujus sententiæ ducitur ex iis duabus propositionibus. Prima quod satis probabile est q̄ in privilegiis dictis, cum excipitur dies Paschæ, solum excipi materialiter ipsum diem Dominicum Resurrectionis, idque ad satisfaciendum præcepto. Esto sit etiam probabile, excipi formaliter, ut supra n. 48. diximus. Secunda quod in cæteris diebus, immo, & toto anno, præter prædictum diem unicum Resurrectionis Dominicæ, prædicti Religiosi sunt in suis Ecclesiis, immo & extra suas Ecclesias, atque adeo in alienis & delegati Parochorum, sic à Summo Pontifice instituta

q̄ Beja  
p. 4. cas. 4.

r Portell.  
in resp.



instituti, ut patet ex eorum privilegiis. Lege Cōpendium privileg. Soc. Iesu V. Eucharistia ubi Pater Noster Generalis restringit nostros, ut in alienis Ecclesiis hoc privilegio, sine licentia eorum, ad quos pertinet, non utantur. In suis vero excipit ipsum unum diem Resurrectionis: intellige pro satisfactione præcepti. § 2 Dico secundò et aliquos putare universaliter, etiam pro ipso Paschatis die, posse satisfacere apud eosdem. Ratio est, quia absolutè sine restrictione Paschæ, id concessit Nicolaus Quintus, & Paulus Tertius Religiosis Beatæ Mariæ de Guadalupe, & consequenter per communicationem cæteris mendicantibus.

At, dices, hoc Privilegium fuisse vivæ vocis oraculo concessum, adeoque sublatum ab Urbano Octavo, qui omnia ejus-

*Reg. p. 3. casu 39. adducitq; Joannem la Cruce Rodrig. Villalob.*

*Compēd. priv. Soc. Jesu V.*

*Euch. §.*

*2. sine.*

*Idem*

*Bauny ib.*

*leg. Hagun.*

*præc. Ecc.*

*3. l. 1. c. 5.*

*n. 13. &*

*De Lugo*

*de Euch.*

*d. 18. sec. 2*

*n. 49.*



modi abrogavit. Respondent aliquos dicere fuisse per Bullam.

§ 3 Has duas opiniones relictas num. § 1 & § 2. non possum non vocare saltem speculative probabiles: si quidem probabilibus rationibus nituntur, bonosque habent authores. Et quidem prior videtur expeditior: ita tamen, ut neutram in usum, deducendam censeam, ne detur occasio, vel admirationis in populo, vel querelarum in Prælatiis.

§ 4 Dices extat novissima declaratio Sacræ Congregationis, qua præcipitur Archiepiscopo Neapolitano, ut id sub censuris prohibeat Patribus Theatinis, ex Societatis Iesu, quam adduxit, & timuit Dianam. u

*u Dian  
p. 6. tr. 6.  
ref. § 8. fine.*

Respondeo. De hac declaratione. Primò non constat authenticè. Secundò non est directæ illis religiosiis sed Archiep. Tertio est epistola particularis, pro



pro Diœcesi Neapolitana, ubi  
 fortè aliquod peculiare subo-  
 riebatur inconueniens. Quarto  
 principaliter, declaratio sic ha-  
 bet. Conquesti sunt Parochi de  
 Patribus Theatinis, & Societa-  
 tis, quod asserere audent, perso-  
 nas laicas assumentes in eo-  
 rum Oratoriis, seu Congrega-  
 tionibus Eucharistiæ Sacramen-  
 tum, in die Paschatis Ecclesiæ  
 præcepto satisfacere: cumque  
 id minimè permissum sit, &c.  
 Videt? loquitur de Congrega-  
 tionibus, seu Oratoriis, utique  
 privatis, in quibus iudicatum  
 fuit inconueniens satisfieri præ-  
 cepto; at nos loquimur in Eccle-  
 siis publicis. Secundò loquitur  
 de die Paschatis, id est juxta pro-  
 babilem superiorem interpreta-  
 tionem de ipso die Dominico  
 Resurrectionis: ergo saltem  
 priori sententiæ, num. 51. relatæ  
 hæc prohibitio non obstat.

Confirmo. Docet, & quidem  
 L 7 merito,



x Vasq. de  
Euch. d.  
211. c. 5.  
§. 45.

meritò, Vasquez, x quando verba legis obscura sunt, locum esse opinionibus, & posse quempiam probabiliter verba legis interpretari, atque ita investigare mentem legislatoris. Iam, subfumo: in hac declaratione, ut etiam in privilegiis prædictis non clarè constat, quid importet illud (dies Paschatis) atque adeo obscurum est: ergo poterit quilibet illud probabiliter quid significet interpretari, & consequenter nos modo jam dicto, interpretari potuimus.

§. 5.

Nisi forte, de proprii Sacerdotis consilio, ob aliquam rationabilem causam, ad tempus ab hujusmodi perceptione duxerit abstinendum,

*Ubi, quis hanc, & alibi, quam in Parochia communicandi, licentiam*