



Universitätsbibliothek Paderborn

Nucleus Practici Tractatus, De Legibus

Marchius, Ewald

Coloniæ Agrippinæ, 1660 [erschienen] 1661

Cap. X. De Lege positiva humana quid sit? & an ea hominibus fuerit necessaria? an à lege naturali derivetur, & quæ qualitates ad ea[m] requira[n]tur

urn:nbn:de:hbz:466:1-42256

De L E G E Positiva Humana.

Quid sit? & an ea: hominibus fuerit necessaria?
& an ea à L E G E Naturali derivetur?
& qua qualitates ad eam requiri-
rantur?

Dicitur ea Lex Positiva. quia non est innata
cum Natura vel gratia; sed ultra illam
ab aliquo Principio extrinseco; habente Pou-
statem posita est: Inde enim Positiva dicta
quasi addita Naturali L E G I, non ex illa ne-
cessario manans. Conan. lib. i. Comment: Ju-
ris Civil. cap. 8.

Dicitur illa L E X Humana, non quia ho-
minibus imposita sit, quia hoc est communis
omni L E G I; sed ideo, quia proxime, ab ho-
minibus inventa & posita sit, primordialiter
enim omnis L E X humana, derivatur aliqui-
modo, à L E G E Divina & æterna, & quo-
vis obligandi, manat à potestate à Deo da-
ta; nihilominus tamen L E X ipsa, quæ Hu-
mana dicitur, actus est hominis, & ita ab illa
proximè fertur, & ideo dicit S. Augustinus
tract. 6. in Joanne, Deum per Imperatores
distribuisse Humano Generi Jura humani.
Ita Suarez lib. i. de Leg. cap. 3. num. 14. & 17.

Vnde

D.

DICO primo utile fuisse ac necessarium ad Pacem hominum, & virtutes, quod LEGES ponerentur. Ita S. Thomas hic q. 95. art. 1. Quia licet, quidam sint prouiores ad virtutum actus, ex bona dispositione Naturae vel Consuetudinis, vel potius divino munere, quibus sufficiat disciplina quasi prima, quae fit per monitiones, & exhortationes, tamen plures sunt protervi, & ad vitia proclives, qui verbis non moyentur: sed his necessarium est, quod per vim & metum, à malis abarceantur, ut sic saltem sinant alios, quietè vivere, ac ipsi etiam, assuefactione abstinenti à malis, & pænarum metu, sensim ad virtutem proficiant, ut qui prius peccare oderant, formidine pœnæ, paulatin progradientur in melius, & incipient odiſſe peccare virtutis amore, atque ut vis & metus, talibus injiciantur, oportet esse LEGES, ab hominibus positas: Ergo id necessarium fuit ad Pacem Reipubl. ac similiter etiam conducens, ad profectum in virtutibus. Et licet LEX Naturæ, & Divina, ad hoc per se sufficerent, nihilominus tamen, ex alio capite, LEGES humanæ fuerunt necessariæ, quia opus fuit, ut, quæ in communi mandant LEX Naturæ & aliquando LEX Divina. Neque specificantur omnino, quo ad particulares modos,

ut

ut hæc determinentur per Humanas ordinates, quo ad certa media, vel quo ad certas circumstantias, ut, quo ad tempus, locum, & alias particulares rationes, ne sine illis, nascatur magna in communitate confusio, dum unusquisque pro suo arbitrio, de illis velle statuere, & secundum hoc, sese in illis habere & gerere.

Ut autem intelligatur, an omnis Lex humana à Naturali LEGE dependeat; secundum, duos esse modos, quibus Humana Lex possit à Naturali intelligi derivari. Unus est secundum quem, derivatur ex Principijs LEGIS Naturalis, tanquam conclusio, per summam scilicet & necessariam Consequentiam. Alius est, secundum quem, dicatur derivatio, tanquam quædam Determinatio eorum, quæ Lex Naturæ, indeterminata, relinquit. Sic tamen, quod dicit ea, per Communitatem, aut eos, qui Communitatis curam gerunt, esse determinanda, non quidem uniformiter ubique, & pro semper, sed diversimodè, pro diversis temporibus ac locis, & pro diversitatib[us] aliarum circumstantiarum. His positis.

DICO. Omnem LEGEM Humanam, suo modo derivari à LEGE Naturali; sed quædam derivantur ex Principijs communibus, tanquam Conclusiones quædam, aut

solum, tanquam quædam Determinationes LEGIS Naturæ. Ita D. Thomas hic q. 93. art. 2. Et probatur: quia omnis LEX Humana, debet esse rationabilis, nec potest pugnare cum LEGE Naturali, alioquin non esset LEX, sed LEGIS corruptela: Ergo, debet aliquo modo, derivari ex Ratione, & LEGE Rationis, sive Naturæ.

Declaratur Exemplis: Quia v.g. LEGES Humanæ, quibus prohibentur Latrocinia, Adulteria, falsa Testimonia, & similia, derivantur tanquam Conclusiones, ex illo Generali & Notissimo Principio: Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris. Item LEGES aliæ, quibus statuitur v.g. determinata Poena, certis delictis. Item, quæ statuunt, determinata tempora & modos, quibus colendus sit Deus: non possunt quidem tanquam Conclusiones necessariæ, ex Principijs Juris Naturæ inferri, sed sunt Determinationes quædam, illius Juris. Dicit enim LEX Naturæ. Malefactores puniendos, sed Poenam non specificat.

Similiter dicit, Deum esse colendum, ac non præscribit determinatos dies, quibus colendus sit: sed horum Determinationem, relinquunt Communitatj, aut Iis, qui ejus curam gerunt, faciendam.

Est itaque Differentia, inter illos duos

Mo-

Modos, quod, quæ præcipiuntur Humana
L E G E, priori modo, magis debeant censem
 præcepta, Jure Naturæ, quam Constitutione
 Humana, quæ non præcipit vere illa, nisi
 quod adjungat determinatas Pœnas, contra
 Prævaricatores. Nisi fortassis, aliqua essent
 obscuriora, sic, quod à Plerisque non agno-
 scerentur dependere, & sequi ex Principijs
 Naturalibus: tunc enim, non tantum propter
 Pœnarum adjectionem, sed etiam ad instru-
 tionem, ut Homines agnoscant, se ad illa
 servanda obligatos esse, inculcantur eadem
 Humanis **L E G I B U S**.

Quæ autem præcipiuntur, **L E G E** Humani
 ut posteriori modo, sese ad **L E G E M** Natu-
 ræ habent, illa sunt propriè Præcepta per hu-
 manam **L E G E M**, ita, quod absque illâ non
 cadant specificè sub aliquam obligationem.

Wiggers in 1.2 q. 95. art. 2.

Qualitates vero **L E G I S** Positivæ sunt,
 quod Lex erit honesta, justa, possibilis, se-
 cundum Naturam, secundum Consuetudi-
 nem Patriæ, Loco, Temporique convenien-
 tia necessaria, utilis, manifesta quoque, ne ali-
 quid per obscuritatem, in captione contineat
 nullo privato commodo, sed pro communis
 utilitate Civium scripta. Quia ejusmodi qua-
 litates requiruntur, partim, ut Lex servia-

Fini, ad quem ordinatur, partim vero, ut ipsa sit conformis superiori Regulæ, scilicet LEGI Naturæ & Divinæ, à quibus non potest Humana discrepare, quamvis possit ad eorum determinationem & faciliorem impletionem, seu observationem quædam adjicare. Ita S. Isidorus libro 5. Etymol. Et S. Thom. hic q. 95. art. 3.

C A P U T XI.

De Divisione LEGVM Humanarum.

Præter cæteras Divisiones harum LEGVM, quas adfert S. Isidorus libro 5. Etymol. cap. 6. præcipua est, qua dividitur in Jus Gentium & Civile. Per Jus Gentium vero non Primævum, quod est aliquo modo Naturale Homini, sed illud Secundarium, de quo supra dictum est, intelligitur, sine quo homines convivere ad invicem non possent, cum homo sit naturaliter Animal sociale. Ita S. Thomas q. 95. art. 4.

IVS CIVILE id dicitur, quod non communio omnium pene hominum consensu, & moribus introductum est, sed Principum ac Magistratum Placiti, vel certe alicujus particularis Provincia, aut Regni, usu aut consuetudine quodque ita non proponitur ab ipsa naturali Ratione, tanquam omnibus & ubique con-

ve-