



Universitätsbibliothek Paderborn

Nucleus Practici Tractatus, De Legibus

Marchius, Ewald

Coloniæ Agrippinæ, 1660 [erschienen] 1661

Cap. XXVII. An ad dispensationem justam, causa etiam justa sit necessaria, tam quoad dispensantem, qua[m] quoad dispensatu[m] & quæ sit justa causa, ac quando dispensatio reddatur invalida

urn:nbn:de:hbz:466:1-42256

*An ad Dispensationem justam, causa etiam
injusta sit necessaria, tam, quo ad Dispensantem,
quam quo ad Dispensatum? Et qua si justa
causa? Ac quando Dispensatio
reddatur invalida?*

LEGISLATOR etsi Supremus Princeps, vel. summus Pontifex sit, non potest licet Dispensare in LEGE suā, sine justā causā, vel proportionatā LEGI, in qua Dispensat. Est communis sententia Theologorum, & Canonistarum S. Thomæ, n. 2. q. 97. art. 4. Cajetani. q. 96. art. 4. Sotæ, Hontiensis, Panermitani & plurium aliorum. Nam Princeps licet sit Author LEGUM, non tamen est Dominus, sed Dispensatorum, qui debet esse fidelis, nam finis hujus potestatis est propter bonum commune; talis autem Dispensatio injusta, foret contra fidelitatem, & vel propter privatum commodum, vel utilitatem, & ita foret abusus Potestatis, unde foret peccatum mortale in principe, Dispensare in LEGE suā, sine justā causā. Cajetanus in summā, verbo Dispensatio. Covarruvias, Soto, Valentia, & alii, quia peccaret contra Justitiam Commutativam, Distributivam, & Legalem. Ita Soto, Anton. & Abulensis.

Simi-

Similiter subditus , petendo dispensationem, sine causa, peccat mortaliter, quatenus inducit superiorem ad actionem iniquam, & sic ad illam cooperatur, præsertim si causam falsam alleget. Ita Covarruvias & Soto:

Quæ vero sit justa causa dispensandi, certo definiri non potest; sed arbitrio prudentis relinquenda, Communiter tamen ex Gratiano hæ tres assignantur: Necessitas, utilitas, & pietas, ad quæ ceteræ referuntur:

An sine justâ causa dispensatus, in usu talis dispensationis peccet, variant Doctores. Probabile tamen est, per se loquendo, & secluso scandalo, talem non peccare. Ita Soto l. 1. de Jus. q. 7. Sylvester q. 3. Angelus verbo, Dispensatio, Navarrus, & alij, præsertim, si secreta, & sine scandalo, utitur sua dispensatione, quando ejus usus de se non est malus, & propter honestum finem. Quod intellige, si dispensans habeat Potestatem Legislatoris, aliud est, si eam habeat ex commissione alterius, aut sit in L E G E superioris. nam sine justâ causâ taliter facta, dispensatio non valer sicut nec Pontificis, circa L E G E M Deinaturalem, sive positivam. Ita Nayarrus citans cap. cum Inferior, de majori & obed.

Cavenda quoque est , in procuranda dispensatione Subreptio id est, narratio falsa, ac

Ob-

Obreptio, id est, narratio subdola, que fit non
expressio omni eo, quod exprimi debuit, &
tacito eo. quod alioquin difficultorem red-
deret dispensationem: nam taliter obtenta
dispensatio, invalida erit. Sylvester verbo Dis-
pensatio, & confirmat ex cap. 2. de Filiis Pre-
byt. in 6. De his etiam vide Azorium part. I.
Instit. moral lib. 5. cap. 24. & P. Reginaldum
in praxi lib. 13. tom. I. cap. 19. sect. 2. & 3. num.
197.

C A P U T XXVIII.

De Consuetudine.

*Quid sit Consuetudo? Quae ad eam introdu-
cendam requirantur? Et quot habeant
eff. etus.*

Notandum: Consuetudinem duobus
modis sumi. Primo: pro ipso usu, & fre-
quentibus moribus, seu actibus alicuius
Communitatis, aut populi, & ita dicitur esse
facti; vel pro ipso Jure, quod ex his oritur.
Hoc modo sumptam, definit eam S. Isidorus,
*quod si jus quoddam moribus institutum. quod
pro Lege suscipitur. cum deficit Lex.*

Igitur ad consuetudinem introducendam
requiruntur in primis, diuturnitas temporis,
& actuum frequentia. Nam, licet consuetudo
inchoari possit, ab aliquo actu insigni, quem
caeteri postmodum imitentur: tamen, non