



Universitätsbibliothek Paderborn

Nucleus Practici Tractatus, De Legibus

Marchius, Ewald

Coloniæ Agrippinæ, 1660 [erschienen] 1661

Cap. XXXII. An consuetudo rationabilis possit inducere legem non
scriptam, & quid ad eam in tali casu requiratur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42256

Innocentius in capit. cū Dilectus de Consuetudine. Panormitanus in capit. ult. & capit. i. de Feudis & pace Antoninus i. part. tit. 6. §. 4 Sylvestris verbo Consuetudo q. 4. & alij summis ad idem verbuna.

Et probari potest, quia Præscriptio legitima contra Ecclesiam requirit tempus 40 annorum juxta Capitulum ad aures, cum alijs tit. de Præscr. Consuetudo autem contra Canones potest merito dici contra Ecclesiam, cum sit contra Ecclesiastica Jura, & ideo eius Præscriptio, ut sit legitima, debet esse quadragenaria.

C A P U T XXXII.

An Consuetudo rationabilis possit inducere Legem non scriptam, & quid ad eam in tali casu requiratur.

Respondeo, quod possit inducere legem non scriptam, ubi lex non erat, idque tum via conniventiae, tum via Præscriptionis Suarez lib. 7. de legibus cap. 16. addens, quod etiam possit legem penalem inducere, ubi in primis hoc

Notandum est, quod licet consuetudo facti, aliquando sit irrationalis, v.g. quia actus sunt contra legem naturae, aut divinam, vel contra honestatem. Nunquam tamen consuetudinem Juris posse esse irrationalis,

sicuti LEX non potest esse irrationabilis, aut iniqua: quia, quemadmodum LEX eo ipso, amitteret rationem LEGIS; ita quoque Consuetudo, quantumcunque diu fuisset frequentata, si sit irrationabilis, non potest Juris, sive LEGIS non scriptæ rationem obtinere. Conclusio autem est communis & certa, & patet ex utroque Jure ss. LEGE, de quibus supra cit. cum aliquot seqq. & cod. quæ sit longa Consuetudo fere per totum, & ex toto tit. de Consuetudine tum in Decretalibus, tum in Sexto.

Ratio reddi potest: quia, in consuetudine rationabili, possunt concurrere omnia, quæ requiruntur ad Jus aliquod inducendum sive ad LEGEM ferendam. Quia potest esse circa materiam honestam & utilem communis bono, ut per se constat, & potest concurrere legitima potestas, ac simul etiam voluntas ejus qui potestatem habet.

Quæ in primis manifesta sunt, si sit consuetudo populi liberi, Superiorem non habentis: nam in tali populo, potestas est, condendi LEGES, & ejus voluntas quoque adest, nam, ut censeatur esse Consuetudo Populi liberi, debet concurrere major pars, tum populi communis, tum Magistratus, in aliis observatione. In cæteris vero ad vo-

luntatem Populi, sive majoris ejus partis, ac
cedit consensus Principis, vel per Consuetu-
dinis approbationem, vel aliquibus ejus in-
diciis demonstratam, vel ipso Jure declara-
tam.

Observandum hic est, quamvis vis Con-
suetudinis obligandi, procedat maxime ab
eo, qui LEGES instituendi, habet potesta-
tem nihilominus tamen, hic valde attenden-
dum esse, ad Populi sensum, & intentionem,
quia LEGISLATOR, censetur his se ac-
commodare Populi voluntati, & ei quasi mu-
tuare potestatem, inducendi Jus, sive se ha-
bere, tanquam approbans, & confirmans,
quod populus intendit & agit.

Unde ad hunc effectum LEGIS inducen-
dæ, non satis est, quod Populus aliquamdiu
frequentet, quomodo libet actus aliquos, sed
oportet, quod ita frequentet, ut intendat
Consuetudinem inducere, propter commu-
nem utilitatem, vel honestatem Religionis,
& Consuetudinem quidem obligantem: nam
deratione LEGIS in communi est, quod sit
intenta à Princeps, unde etiam, hoc adratio-
nem Juris Consuetudinarii requiritur, quod
sit à Populo intentum: quia Princeps, hic
non censetur concurrere, nisi secundum Po-
puli intentionem.

Ad-

Addidi, quod debeat intendi, non tantum, ut Consuetudo quædam fiat, sed etiam, ut nascatur obligatio. Ita enim docet Glossa in Capit. Frustra dicitur ubi dicit, ad Consuetudinem necessarium esse, ut eo animo & intentione servetur, ut Jus in posterum fiat. Hinc multæ sunt laudabiles Consuetudines antiquæ in Populo Christiano, quæ tamen vim LEGIS non habent, neque obligant ad sui observationem.

C A P U T XXXIII.

Quantum temporis requiratur, ut Consuetudo LEGEM inducat?

Respondeo: ut viâ quasi Præscriptionis id fiat, requiri tempus deceim annorum, illudque etiam sufficere, non tantum in materia civili, sed etiam in materia Canonica, modo non sit contra aliquem Canonem jam constitutum. Ita docet Glossa locis supra cit. & Panormitanus similiter cum aliis Canonistis. Item Covarruvias li. i. variarum cap. 17. num. 8. Et Navarrus in summâ cap. 13. n. 19. Et quidem, quod in materia civili, ita res se habeat, manifestum est, quia, uti supradictum, Jus Civile sive ad LEGEM inducendam, sive abrogandam, per consuetudinem, requirit tempus longævum, cuiusmodi decla-