



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Nucleus Practici Tractatus, De Legibus**

**Marchius, Ewald**

**Coloniæ Agrippinæ, 1660 [erschienen] 1661**

Cap. XXXVI. An consuetudo habeat vim interpretandi Leges.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42256**

declarat illam esse irrationabilem, aut corruptelam, quam diximus nihil posse valere, sive ad Legem inducendam sive abrogandam, Ratio posterioris Partis est, quia non omnis consuetudo quæ reprobatur ideo reprobatur, quod sit contra Jus Naturæ, aut Jus Divinum, sed aliquando, propter aliquā indecentiam, vel propter plura pericula, aut graviora incommoda Communictatis, que cum tempore possunt mutari, ac proinde, quæ uno tempore, esset Consuetudo irrationabilis, poterit alio tempore, esse rationabilis, & sic desinere esse reprobata.

## C A P U T XXXVI.

*An Consuetudo habeat Vim interpretandi  
Leges?*

**R**Epondeo affirmativè, Patet ex capitulum dilectus de Consuetudine. Item ex Lege minimè & ex L. si de interpretatione fine Legibus, sed pro pleniori intelligentia conclusionis.

Notandum est, dupliciter posse Consuetudinem interpretari Legem, uno modo, sic quod tantum sit index & quasi testis, Veri & germani sensus Legislatoris, qui ex Consuetudine observandi Legem, colligi potest, tanquam probabili, vel moraliter certo argumento

gumento , nisi aliunde de contrario constaret, cuius quidem argumenti tanta est, efficacia, quod Doctores frequenter dicant, Legem esse interpretandam , juxta Consuetudinem loci, etiamsi oporteat verba Legis , minus proprie exponere . Vide Glossam in capl. nonnulli de rescriptis ; Quod etiam , locum potest habere, in Consuetudine antecedente Legem, si nimirum ad ejus conformitatem, vel confirmationem, Lex sequens appareat lata.

Alio modo , potest Consuetudo interpretari Legem , tanquam scilicet causa concurrens, ad introducendum, vel stabiliendum aliquem sensum Legis , ejusque observacionem, qui forte, minus cum prima Legislatoris mente congruat , vel plus aut minus contineat ; Et hanc Virtutem, intendunt potissimum Auctores, ascribere to Consuetudini, quando conclusionem supra positam tradunt. Et probari potest, quia, non est necessaria, major auctoritas , nec expressior Voluntas Legislatoris , ad Legem ita introducendam, quam vel ad novam Legem inducendam, vel quam ad inductam, abrogandam vel derogandam. Quod Consuetudinem præstare posse, jam supra demonstratum est.

Hinc fit, quod, licet aliquando ex verbis,

M

aut

aut materia Legis, sit ambiguum, utrum sub mortali obliget, & sic per se sumpta fore, in benigniore partem interpretanda, nihilo minus tamen, si constet, eam Consuetudine esse receptam, tanquam graviter & sub mortali, obligantem, debeat illa censeri hoc modo obligare, ut docet *Sylv.* verbo. præcept. n. 2. & *Caiet.* 2. 2. q. 186. ar. 9. ad 2. & *Navarr.* cap. 20.

Notandum Denique. Posse consuetudinem non tantum Legem Humanam, sed etiam Divinam & Naturalem interpretari, non quidem posteriori modo, scilicet minuendo vel augendo, vel ad aliquem alium sensum transferendo, sed modo priori, scilicet vindicando Legislatoris sensum, & mentem. Sed ut in hac parte, sit certa significatio, vel explicatio, debet esse universalis Ecclesie traditione, vel Pontificis auctoritate comprobata Ita *Wigg.* loco Cit. in 12. q. 97. ar. 3.

Cætera vero, quæ de Lege veteri, dicenda forent S. Thom. à quæst. 98. usque ad q. 10. 6. in 12. tractavit, uti. & de Lege nova à quæst. 106. usque ad 109. Quæ omnia tam clare & dilucidè, ab eo tradita sunt, ut vix aliæ explicatione egeant Ideoque ad illum Angelicum fontem, me referto, præsertim, cum pauca quædam, quæ in illis obscura sunt

videb  
ante a  
sint. U  
etican  
bo.

PRI  
du  
si  
ario,  
tum,  
rem gr  
ration  
stantia  
tenus  
stituit  
Dej  
LE X  
LE X  
GIB  
mune  
nitati  
præte  
Signi

videbantur, ea ex aliis in hoc Nucleo, iam ante adductis facile intelligi & enodari possint. Unde loco huius Materiam, magis practicam de Privilegiis & Rescriptis explicabo.

C A P U T   X X X V I L

DE PRIVILEGIO.

*Quid sit; & quomodo diuidatur?*

Privilegium, à privatâ, L E G E dictum,  
duo includit & significat scilicet Jus ip-  
sum, seu gratiam concessam Priuilegi-  
ario, & mandatum ipsum, seu Instrumen-  
tum, quo Princeps Alicui concedit singula-  
rem gratiam. unde hic agimus de Priuilegio,  
ratione Juris & Gratiae. quia est veluti sub-  
stantia Privilegii & de toto Priuilegio. qua-  
tenus est L E X quædam Humana, quæ con-  
stituitur in genere signi.

Definitur **Privilegium**, quod sit **Private Lex**, aliquid speciale concedens. Dicitur **LEX Privata**, ut distinguatur à cæteris **LEGIBUS**: nam aliæ concedunt Jus commune, hæc vero **Privatum**: quia **Communitati**, aut **Privatae Personæ**, Jus concedit, præter commune. Cap. Abbate, de verb. **Sigilif.** & Cap. **Privilegium**: ideo de ratione

M 2                  ejus