



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

De Sacrificio Missæ Expedite Celebrando Libri III

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1661

An pœnæ hic latæ requirant sententiam declarationam? n. 5.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41878

se obliget ad dicendas Missas, indigeant liceant Episcopi?

4. Respondeo, non indigere, Ratio est, quia in hoc casu, nec haeres, nec alter, (quantumvis Rector Ecclesiæ fortasse sit) suscipit onus Missarum, sed curam procurandi, ut alter sub annuo stipendio, veluti sub manuali elemosyna se obliget ad Missas, de qua cura præsens Decretum non loquitur.

An poena hic late requirant sententiam declaratoriam.

5. **D**ubitabis Secundo. Cum poenæ relatæ n. i. incurvantur ipso facto, absque alia declaratione, an adhuc necessaria sit sententia declaratoria criminis, hoc est, sententia Judicis legitime pronuntiantis transgressorēm recipisse onus perpetuum sine licentia?

6. Respondeo. Communis do-

Sf 6

striga

Pro-
an
on so-
n, sed
s, si
atur.
l hoc
sus-
li-

rimo
t di-
non
ære-
gant
as ad
quo
um,
ser-
cent
qui
se

Et rīna & est, quod aliquæ pœnæ im-
positæ ipso facto in legibus non in-
digeant ejusmodi sententia. Tales
sine dubio censentur ab omnibus
pœnæ Excommunicationis, Sus-
pensionis, Interdicti, Irregularita-
tis ipso facto latæ: aliquæ vero in-
digeant, quales sine dubio item
sunt pœnæ Mortis, Amissionis
bonorum Exilii; in quibus etiam si
dicat lex, quod transgressor ipso
facto, & absque alia declaratione
in illas incurrat, licet ex vi talis
clausulæ non sit necessaria senten-
tia declaratoria pœnæ, hoc est,
sententia, quæ pronunciat talem
Transgressorem incidisse in dictas
pœnas; necessaria est nihilominus
sententia declaratoria criminis,
hoc est, sententia, quæ pronuntiet
talem transgressorem incidisse in
tale crimen, ad quod eæ pœnæ eo
ipso consequuntur, cur autem ita
sit

a Lege Thom. Sanchez l. 9. de matr.
disp. 30 Laym de legib. tract. 4. 5. 15.
n. 5. aliosque ibicitatos.

sit in his, & non in illis, Respondeat Sanchez loco citato, se non inventire adaequatam rationem, sed solum, quia ita usu receptum est.

Inabilitas autem ad beneficia, & inabilitas ad suffragium ferdum ipso facto lata, utrum sint ex indigentibus sententia declaratoria criminis, an non est controversum; probabile tamen censet Sanchez a indigere ut videre facile est apud ipsum.

Ex his, in casu nostro, distinguendum omnino est, vel enim dubitatio praesens procedit de Sacerdotibus saecularibus, contra quos palminatur poena interdicti ingressus in Ecclesiam & tunc Dico, hanc non indigere sententia declaratoria criminis, sed statim tales transgressores se tamquam interdictos abstinere debere ab ejusmodi ingressu. Ratio est, quia Interdictum, ut modo diximus, numeratur inter poenas, quæ tali sen-

Sf 7

tentia

a Sanch. loc. cit. n. I.

tentia non indigent. Vel dubitatio procedit de Religiosis, quibus imponitur pœna inhabilitatis ad officia privationis vocis activæ, & passivæ: & tunc Dico hanc, in opinione satis probabili, indigere ac propterea ante sententiam non obligari Transgressorum Religiosum setamquam inhabilem, & privatum gerere Ratio est, quia inhabilitas ad officia, & privatio vocis activæ, & passivæ, vel idem sunt cum inhabilitate ad Beneficia & ad suffragia ferenda, vel perinde se habent, ac illa, quæ, (ut num. 6. diximus ex probabili sententia) talēm sententiam declaratoriam requirunt,

*Quis posse absolvere in
predictis?*

9. **D**ubitabis Tertio. Quis possit absolvere has pœnas, si forte in illas aliquis incurrit?

Respon-