



Universitätsbibliothek Paderborn

**Trismegistus Doctrinæ Christianæ Tertio Continuatus,
Seu Brevis Expositio Sciendorum De Ultima Voluntate
Hominis Christiani In Spiritualibus, Atque Temporalibus,
Methodo Morali-Theologica concinnata, ...**

Mayr, Cherubinus

Salisburgi, [ca. 1735]

§. II. Praxis Confessoriorum circa expositam Doctrinam.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42295

284 Distinctio III. Caput Unicum. §. I.

tis Defuncti. Constat ex l. penult. §. I. C. de adoption. estque communis.

314 RESOL. II. Fratres naturales illegitimi, ex uno quidem patre, sed diversis matribus provenientes, neque sibi invicem, neque aliis fratribus legitimis, aut legitimatis succedunt. l. 2. § 4. ff. Unde cognati. & Novell. 89. cap. i. ubi deciditur, quod filius naturalis, etiam legitimatus, soli patri succedat. Contrà fratres naturales, & solùm civiliter spurii, ex eadem matre progeniti, succedunt, & sibi invicem, & fratribus legitimè natis, arg. cit. l. 4. ff. Unde cognati. Si verò etiam sint spurii canonice, id est, nati ex coitu damnato, nec sibi invicem, nec legitimis succedunt, arg. Authent. Ex comple-
xu, C. de incest. § inut. nupt.

§. II.

Praxis Confessariorum circa exposi- tam Doctrinam.

C A S U S I.

THEODORA procax mulier, postquam fuerat car-
naliter cognita à Terentio, nupsit ejus patruo
viduo, proles aliquas ex justo matrimonio baben-
ti. Cùm verò bene conscientia esset impedimenti, con-
temptim habuit maritum jam senescentem, & amo-
rem suum inter plures divisit, ita ut ex communi-

74-

rumore haberetur pro adultera. Inter haec tamen genuit binas proles ante obitum mariti, & unam decimō mense post ejus obitum. Inde dubitatum fuit, an haec proles omnes ad successionem in bonis talis mariti admittendae essent, tam in foro interno, quam externo?

RESOLUTIO I.

IN foro externo omnes haec proles admittantur. Sunt ad successionem in bonis talis mariti, dummodo haec concurrant conditiones. I. Quod matrimonium fuerit in facie Ecclesiae contractum, nemine contradicente. II. Si impedimentum etiam postea manserit occultum, nec lis mota sic de valore matrimonii, multò minus sententia contra illum lata. III. Si circa illud tempus, quod verisimiliter proles fuerunt conceptae, Theodora huic suo putativo marioto cohabitaverit; & in specie si etiam circa tempus mortis ipsius. Ratio est; quia his conditionibus stantibus, haec omnes proles pro legitimis habendas sunt; licet re ipsa matrimonium fuerit nullum, & illae proles forte ex alio patre fuerint genitae, ut bene probat P. Pichler ad tit. *Qui filii sint legitimi*, num. 6. quae autem pro legitimis habentur, absque dubio succedunt patri vel vero, vel faltem putatio.

RE-

RESOLUTIO II.

316 IN foro interno ipsæ quidem proles hæc omnes licetè capiunt, & retinent hæreditatem hujus sui patris sive veri, sive putatitii, etiamsi mater eis diceret matrimonium fuisse nullum, ex quo procreatæ sunt, aut ipsas extra illud matrimonium, & sic quasi ex adulterio conceptas esse; nam ut notat communis DD. talia etiam juratò assarenti non tenentur credere, & confessio hæc potest quidem nocere ipsi matri, non verò alteri: adeoque manent in possessione suæ legitimatis. Attamen mater in foro conscientiæ tenetur liberis legitimis defuncti sui mariti putatitii, si propria bona habeat, compensare, quantum eorum interest, hæreditatem inter alios fuisse divisam, qui re ipsa vel fuerunt spurii, si defunctus fuit verus eorum parens, quia nati ex personis ad contrahendum matrimonium inhabilibus, vel omnino extranei, si ex alio patre nati fuerint: & siquidem posterius verificetur, totum eisdem, quod ad hos pervenit, est restituendum; si autem prius, saltem alimenta potest detrahere. Conformiter ad dicta

num. 298.

CA-

CASUS II.

Ursula in matrimonio peperit duos gemellos vi-
vos; at cum brevi post ipsa cum uno ex di-
tis gemellis mortem obierit, dubitatum fuit, quis-
nam praedictae puerperæ heres existat, an pater,
an filius superstes, an uterque simul. Quid judicii?

RESOLUTIO.

Consideratione hic opus est, an ille ge-³¹⁷
mellus ante, vel post matrem fatis con-
cesserit. Si ante, hæreditas à matre ad so-
lum filium superstitem devolvitur; quia, cum
tunc ipse solus descendat à matre, omnes
alios à successione excludit, per dicta n. 294.
At si puer recens natus primùm post ma-
trem denatus sit, tunc eidem, jam hæredi-
suæ matris facto, succedit pater simul cum
fratre superstite, & quidem in capita, se-
cundùm dicta num. 304. ita rāmen, ut me-
diatas seu semis hæreditatis, qui etiam vi-
vente altero fratre ipsi jam erat debitus,
etiam eo mortuo salvus sibi permaneat.

CASUS III.

Zacharias, qui sat longo tempore cum aliqua
concubina in honestè vixerat, ex ea aliquot
proles generat, tandem incidit in morbum peri-
culosum, in quo necdum carni, ac ejus concupis-
tiis

tius renuntians, pellicem illam fortunarum suarum hæredem scripsit ex aſſe. Unde eo mortuo, contra testamentum illud insurrexerunt fratres Zachariae defuncti, & per querelam inofficiosi fecerunt rescindi, totam hæreditatem ſibi ab intestato vindicantes. Quæritur, an bene?

RESOLUTIO.

318 **V**Idetur omnino, quod bene; ſiquidem ex dictis num. 173. certum eſt, quod fratribus & ſororibus, ſaltem consanguineis, ex Jure competat querela inofficiosi contra testamentum fratriſ, in quo, illis prætermiſſis, iſtituit personam turpem, qualis erat illa concubinaria, cuius proinde iſtitutio meritò rēſcindi potuit. Sed nec filiis ex ea procreatis debita fuit iſtitutio, ſed ſoliſ legitimis, ſi quos habuiffet, licet in iſtorum defectu eosdem iſtituere valide potuiffet, ſecundūm dicta num. 166. Unde cūm hoc factum non fuerit, ſequitur, quod testamentum ex integro potuerit rēſcindi; quā rēſciſſione facta, ipſo Jure ab iſtestato ſuccedunt illi fratres, ita tamen, ut filiis naturalibus ſui fratriſ defuncti, eorumque matri fornicariæ ſextam partem hæreditatis, ſeu duas unicas debeant relinquare, juxta Resol. num. 297. datam.

§. III.