



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1707

Caput I. Quid & quotuplex sit blasphemia.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42515

Probabiles practicè, quia in praxi non adhibentur
caelæ requisitæ ad vitandam Simoniam, unde
qui benignioribus sententiis hic uti volent, utan-
tur simul consilio viri docti & probi, qui discernat,
an hic & nunc ob circumstantias alias vel inten-
tionem minus rectam se non insinuet Simonia.

TRACTATUS II.

De secundo Præcepto Decalogi.

Prohibet hoc Præceptum omnem inordi-
natam usurpationem nominis Dei, qualis
potissimum sit blasphemando, temerè
jurando, vovendo & non servando, de quibus
hic agendum.

CAPUT I.

Quid & quotuplex sit Blasphemia.

RESP. Blasphemia directè opposita laudi Dei, ²⁴⁶
est verbum maledictionis, vel convitii, seu
contumeliae in Deum; sive id fiat attribu-
endo ei falsa, sive negando vera; sive tribuendo
creaturis, quæ ipsi debentur; sive etiam dicendo
vera, sed quæ ad ejus dehonorationem seu vili-
pensione tendant, ut sit per modum ei indignan-
tis, contemnentis, &c. Ita communiter Doctores
S.Th. 2.2. q.13. Bon. Tom. 2. Disp. 3. Q. 8. Sanch. 2. Mor. c. 32. Laym. L. 4. T. 10. c. 6. & alii. Unde resolvēs,

I. Blasphemat, qui contra Deum infrendens
ei maledicit: item qui ait se aliquid acturum
eo invito: item qui eum negat; qui serio jurat
per Deos falsos; qui eum vocat Tyrannum,
injustum; nolle aut non posse nos juvare;
non

" non curare nostra ; dæmonem esse fideliores
 " plus posse ; non omnia bene esse ordinata ;
 " melius in creatione quædam fieri potuisse, aut
 " debuisse, &c. Quæ si quidem quis credat ita esse,
 " & non tantum in ira, aut desperatè effutiat, tunc
 " est blasphemia hæreticalis, id est, cum hæresi
 " conjuncta ; quod in Confessione est addendum,
 " quia specie differt ab imprecativa, *Hurtad.* 2.
 " *d. 91. Sect. 12. §. 54.*

" II. Revocantur etiam ad blasphemiam
 " alia signa contra Deum, licet verba non adfint ;
 " ut, spuere in cælum, infrendere dentibus, &c.
 " Imò etiam solâ mente blasphemia interior
 " committi potest, sicut etiam laus mentalis Dei.
 " III. Blasphemat item, qui in Sanctos vel sacra
 " contumeliosus est ; intellige, ut Sancti sunt,
 " sive cum habitudine saltem virtuali ad Deum,
 " ita ut moraliter hujus etiam honor censeatur
 " tangi, quia alioqui tantum erit contra duliam,
 " si nimis contra illos, ut homines quidam
 " in terris fuerunt, dicatur, quod veniale est, si joco
 " fiat ; v.g. si Sanctos Crispinum & Crispinianum
 " voces futores ; Joannem & Paulum, eunuchos :
 " grave verò erit, si contemptim, vel ex odio
 " aut indignatione contra Sanctos. Licet verò
 " blasphemiae in DEUM non admittant parvi-
 " tam materiæ, multi tamen admittunt in iis,
 " quæ sunt contra Sanctos. *Escob. T. 1. ex. 3.*

" IV. Blasphemat item, qui iratus, etsi non
 " contra Deum, sed contra alios aut alia, eadem
 " tamen serio profert, quæ ex sua significatione
 " aut modo loquendi ac circumstantiis, important
 " immanitionem divini honoris aut impro-
 " perium : licet enim id non intendat formaliter,
 " intendit tamen indirectè & virtualiter :
 quamvis

quamvis id ex subreptione s^epe sit veniale
tantum, si tantum materialiter fiat.

V. In Confessione exprimendum est, si quis
(quod tamen raro contingit) directe & forma-
liter Deum inhonorare intenderit, aut ei forma-
liter iratus fuerit. *Layman l.c.*

VI. Blasphemat item, qui injuriosè usurpat
membrum Christi, ut v.g. perdat te Dei sanguis,
vulnera, mors Dei, caput, Passio, Sacra-
menta, chrisma, & similia sacra; cùm ea non ad perdendū
sed ad salvandos nos data sint, & communiter
in his apprehendant homines magnam Dei
earumque rerum vilipensionē contineri. *Lay.n.12.*

VII. Qui talium verborum consuetudinem
habet, tenetur sub peccato mortali seriò conari,
eam tollere. Quòd si facit, & tamen labitur,
potest excusari aliquando ; eò quòd jura-
menta ista impetu naturali effusa, non sunt volun-
taria nec in se, nec in causa, utpote retractata
proposito efficaci. *Laym.L.1.T.2.c.3.n.6.v. Escob.*
T.1.c.3.num.36. Si non conatur, idque Confessa-
rius notet, neget ei cum discretione absolu-
tionem. *Layman l.c.*

VIII. Interim plurimi excusantur ob inadver-
tentiam in subita commotione, tametsi non sati^s
excusare videatur, quod quidam ajunt, iis verbis
aliud se non intendere, quām usurpare tanquam
interjectiones significativas iræ suæ : tum quia
æquè se possunt assuefacere ad verba alia, iræ
& seriae voluntatis significativa : tum quia
tametsi id non possent, nihilominus non videtur
licere usurpare ea, quæ ex communi apprehen-
sione aliorum sunt inhonorativa Dei.

IX. Quòd si verò quis in ira contra hominem,
non indignando Deo, sed homini tantum

» nudè nominet mortem Dei, septem Sacramenta,
 » v. g. ô Dei mors, vulnera, &c. finè scandalò, &
 » finè iis circumstantiis, quibus vilipensio impor-
 » tatur, non sunt blasphemiae, sed vana usurpatio
 » nominis divini, hoc Præcepto prohibita , &
 » peccatum inter venialia grave, ut Cajet. Armilla.
 » V. Blasphemia, Sanch. suprà. Quanquam propter
 » periculum incidendi in Blasphemias , & quia
 » raro abest scandalum , ac nihilominus
 » apud audientes Deus, ejusque sacra censemur
 » inhonorari, raro excusantur ; & meritò abstes-
 » rentur homines à similibus dictis, ut notat Laym.
 » L. 4. c. 6. num. 8.

» X. In ira imprecari aliis dæmonem, gran-
 » dinem , fulgur , &c, et si multi confundant
 » cum blasphemis, non tamen est blasphemia, sed
 » dira imprecatio ; quæ plerumque, (saltem
 » quando dicitur in illos, qui amantur ab irato)
 » ob subitam commotionem & inadvertentiam
 » ac defectū seriæ voluntatis, non est nisi venialis,
 » quia cum se homines reflectunt , ajunt longe
 » aliter se sentire ac sensisse, ita ut videantur inter-
 » jectiones tantum quædam esse ad significandam
 » iram : tametsi Christianos parum deceat tam
 » absurdis interjectionibus uti. Bon. l. c. ex Nav.
 » Man. c. 12. n. 86. Tolet. L. 4. c. 13. n. 11. Regin. L. 18.
 » q. 4. n. 203. Baldel. d. 25. n. 10. Ubi etiam censemur
 » veniale tantum esse, si bimeti ipsi ex ira dæmonem
 » imprecari , eò quod non lædat graviter chari-
 » tam. Verum Molin. Et alii non audent id
 » excusare à mortali, propter fœditatem, horrorem
 » & perversitatem. Grave autem est, si subditi
 » Superioribus, filii parentibus, (licet materialiter
 » tantum) sic maledicant, præsertim in faciem:
 » quia

quia est grave contra debitam reverentiam. cc
Baldel. l. c. vid. infra L. 5. c. 3. d. 6.

XI. In ira usurpare Dæmonem, sine impreca-
tione, non est per se peccatum : asidua tamen
eius nominatio non decet Christianum ; &
ratione scandali posset esse gravis. Laym. l. c. cc

XII. In Confessione exprimenda est qualitas
blasphemiae ; videlicet utrum contra D E U M ,
an Sanctos fuerit : illas enim specie differre est
probabile secundum Suar. Sanch. Reg. Azor, Laym. cc
Dian. Tom. 1. Tr. 7. R. 50. Lugo d. 15. n. 2. 17. Trul. L. 1. cc
c. 11. d. 2. n. 5. Contrarium tamen tenet Dian. P. 1. cc
T. 7. R. 50.

A D D E N D A.

Q. 57. *Si quis contra homines vel jumenta iratus
enunciet sanguinem Christi , Sacra menta* ²⁴⁷
quandonam censeri debeat peccare mortaliter.
¶. §. 1. Si illa indignatio tendat saltem virtualiter
in Deum , semper est gravis blasphemia , quia
est gravis irreverentia & imminutio saltem
indirecta honoris Deo debiti : Similiter si illa
indignatio non tendat quidem in D E U M , sed
tamen ita loquens, advertat ad vilipensionem Dei
vel rerum sacrarum, quam verba illa præferunt,
etiam est gravis blasphemia , uti recte Tann. 2. 2.
d. 1. q. 8. n. 134, quia iterum graviter derogatur
honori Deo debito.

§. 2. Si nec illa indignatio ullo modo tendat
in Deum, nec loquens advertat ad vilipensionem ²⁴⁸
Dei aut rerum sacrarum, non peccat graviter, ita
Laym. L. 4. T. 10. c. 6. n. 10. Burgh. Cent. 1. Cas. 44,
tum etenim est defectus plenæ cognitionis &
voluntarii ; hinc si verba blasphemæ , quæ
ex impetu vel subito mou proferuntur ,

omnem rationis advertentiam præveniant, nullum erit peccatum, sed erunt actus primò primi, ubi enim malitia non est præcognita, non potest esse volita, ut pluribus probabitur L. 5. à num. 16.

249 §. 3. Si adsit aliqua advertentia, sed non perfectè deliberata, erunt motus secundò primi, & peccata venialia tantùm, quia actus tales non sunt perfectè liberi, & malitia, ut imperfectè est cognita, ita tantùm imperfectè potest esse volita, ut rectè Burgh. Cent. 3. cas. 49; manet tamen sub mortali obligatio, quantum in se erit, emendandi talem consuetudinem, ut habet Busenbaum suprà, quia est intrinsecè mala, & de se graviter inhonorativa Dei.

250 Q. 58. *An sit blasphemia, vel quomodo peccet, qui ex joco sèpe effutit verba blasphemæ; item qui verbis Scripturæ utitur ad res profanas.* R. §. 1. Quamvis per jocum directè non intendatur inhonoratio Dei, si tamen cum joco apud adstantes sit conjuncta illa inhonoratio Dei, est & manet blasphemia, ita Sanch. Castrrop. Tamb. hic L. 2. c. 6. §. 4. n. 5. Dicast. de Juram. d. 1. n. 218. Nihilominus Gobat T. 11. n. 706. putat non fore blasphemiam, si quis ex gravi causa tantùm fictè proferat verba blasphemæ, ut narrat fecisse Medicum, qui ut tereret ægrum nolentem sumere medicinas, horrendis ejusmodi verbis in eum invectus est: probabilius tamen videtur tum adhuc esse blasphemiam, si non internam & formalem, saltem externam & materialiter malam, adeoque non committendam ex advertentia, quia verba de se sunt blasphemæ, & ab ægro saltem putantur serio dici, ergo illa proferens graviter inhonorat Deum apud ægrum.

251 §. 2. Propriè non est blasphemia, si quis verbis Scripturæ utatur ad profana: Si tamen utatur ad

ad turpia vel ad profana cum contemptu, semper est grave peccatum contra reverentiam rebus sacris debitam : Si autem ad res honestas utatur per jocum, etiam ad facetias, absitque contemptus, neque tam saepe fiat, ut censeatur esse contemptus, non erit nisi veniale, ita Tamb. num. 17. Gobat n. 719.

Q. 59. An Cajus blasphemet, qui, ut ne blasphemet,²⁵² dimidiat vel parum immutat verba, & dicit, v.g. pro Sacrament eleement vel salament. Rx. Non blasphemat, quia sic evitatur pronunciatio rei sacræ, & in locum usurpat vox aliud significans vel non significativa, per quam ira aut admiratio significatur, ita Tamb. n. 20. Gobat n. 745 : si tamen audientes non intelligerent illam mutationem, maneret scandalum, ratione cuius peccari posset.

Q. 60. An Titius blasphemet dicens se ad Dei gloriam velle, v.g. inebriare se. Rx. Blasphemat, quia vel significat Deo placere peccatum, & sic per modum convitii hoc dicit ; vel quasi minatur Deo se hoc facturum, in quo est gravis irreverentia ; vel ironicè vult id intelligi, singula autem continent blasphemiam: ita Suar. de Relig. T. 1. T. 3. L. 1. c. 6. n. 17 ; si autem diceret, quod se recreare vellet ad Dei gloriam, quamvis inde secutura esset ebrietas, non esset blasphemia, peccaret tamen per comparationem animi consentientis in ebrietatem forte secuturam.

Q. 61. An sit blasphemia, si quis dicat, stultus es,²⁵⁴ quamvis haberet Deum Patrem. Rx. Excusat cum multis viris doctis Sporer hic c. 5. n. 24. in fine, quia sensus est, vel quod Deus possit creare stultos, inter quos ipse à Deo sit creatus ; vel quod fit stultus, etiamsi haberet Patrem, qui esset

L 3

sapien-

sapientissimus : est tamen reprehendendum
tale dictum tanquam pessimè sonans.

255 Q. 62. *An peccet, qui ebrium vel stultum vel pa-
rum rationis usū non utentem inducit ad blasphem-
andum.* R. Affirmat Caramuel in Th. Int. L. 2. c. 1.
n. 1053, quamvis enim non peccet proferens defecū
libertatis, tamen blasphemia, quæ est res intrinsecè
mala, utpote inhonoratio Dei, imputatur illi,
qui liberè ad eam inducit, uti si non recordantem
diei Veneris inducam ad comedendas carnes:
quod multò magis valet in priore casu,
cùm blasphemia sit intrinsecè mala, illa comestio
carnis tantùm extrinsecè: unde audiendus non est
Gobat, qui in Quin. T. 5. c. 9. & 19. n. 48. à peccato
excusat tales inducentes, eo quod illa locutio
non retineat objectivam malitiam, si proferatur
sine usu Rationis, nam licet non retineat respectu
proferentis, tamen retinet respectu inducentis, qui
tanquam causa principalis censetur illa moraliter
proferre per alterum veluti instrumentum,
non aliter ac si aliquis per organum vel per os
Psittaci talia proferret.

C A P U T II.

De Juramento.

D U B I U M I.

Quid sit Juramentum.

256 " *R* Eſp. Juramentum est invocatio tacita ve-
" expressa Numinis divini, tanquam prima
" & infallibilis veritatis, in testem alicujus rei
" Hæc autem invocatio in eo consistit, quod
" jurans, quantum in se est, cupiat ac velit.

Deum